

宋代研究丛书

宋代文学通论

王水照 主编

河南大学出版社

宋代研究丛书

宋代文学通论

主 编

王水照

执笔人

王水照 吴河清 吕肖奂 朱 刚

杨庆存 陈 磊 聂安福 蒋安全

河南大学出版社

宋代研究丛书
宋代文学通论

主 编 王水照
责任编辑 侯惠娟

河南大学出版社出版
(开封市明伦街 85 号)

河南省新华书店发行
河南第一新华印刷厂印刷

开本:850×1168 1/32 印张:19.5 插页:3 字数:492 千字
1997年6月第1版 1997年6月第1次印刷
印数:1—3000 定价:27.50 元

ISBN 7-81041-368-1 • 116



張氏
藏書



吐潤



閑印



張貴



子言



子言



張貴

註東坡先生詩卷第三

吳興施氏

吳郡顧氏

詩四十五首

起在京師由陳頴赴錢塘通守盡離廣陵

和子由初到陳州見寄二首

事見本卷頴州詩注

炒

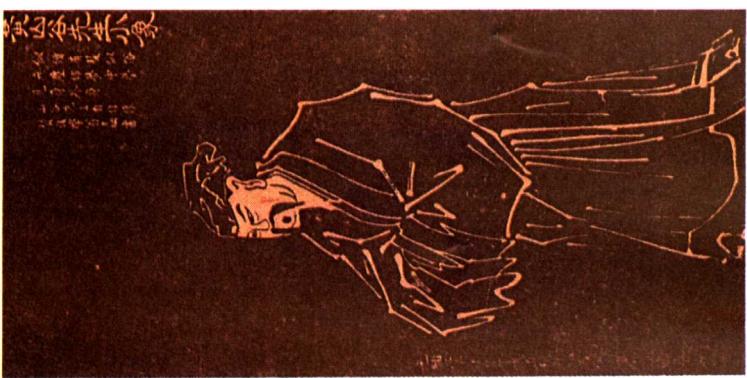
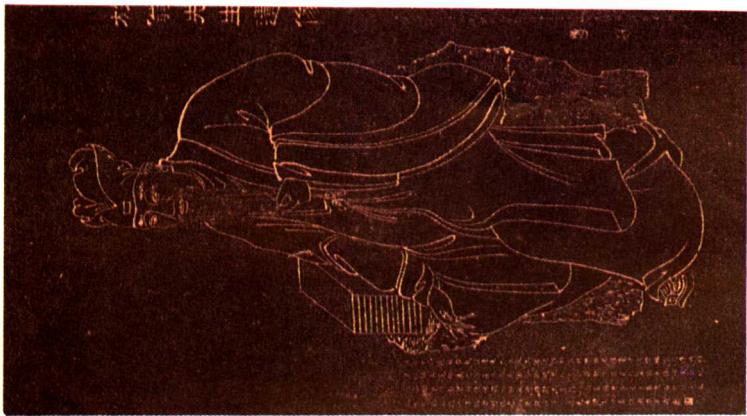
道喪雖云父吾猶及老成之論語吾猶及史
華無成人如今各衰晚那更治刑名史記

張志若子吾有大木

子言說傳

宋刊《施、顧注東坡先生詩》

游 坚 黄 中：欧阳修 右：陸 坚 黃 左：黃山谷 修 欧



西园雅集图(局部)

南宋 马远

图中描绘元祐年间苏轼、黄庭坚、秦观、晁补之、张耒等人在驸马都尉王诜家中作诗、绘画、论道等活动。



故有五十弦

衣裳錦繡珠一

覺繁華

夢竹葉青襟碧

玉壺冰

故可支終勸醉

雖高古何以射雉西郊

多苦中壯士肩立狹

陆游《怀成都》诗手书(部分)

目 录

绪论 宋型文化与宋代文学	(1)
一、宋型文化：中国传统文化成熟期的型范	(1)
二、“祖宗家法”的“近代”指向与文学中的淑世精神.....	(4)
三、“天人之际”的睿智思考与文学的重理节情.....	(18)
四、文化整合的恢弘气魄与重建文学辉煌、盛极而变	(26)
五、附论对外文化交流与宋代士人心态.....	(33)

文 体 篇

第一章 “一代有一代之文学”:宋代 各体文学的历史地位	(43)
第一节 “一代有一代之文学”说的来由	(43)
第二节 宋词的历史定位	(5)
第二章 雅、俗之辨.....	(50)
第一节 由雅文学向俗文学的倾斜	(50)
第二节 忌俗尚雅和以俗为雅、雅俗贯通.....	(52)
第三章 尊体与破体	(62)
第一节 尊体与破体的对立相争	(62)

-
- 第二节 “以文为诗”、“以诗为词”、
“以文为赋和以赋为文” (68)

体 派 篇

第一章 宋诗的“体”和“派”	(81)
第一节 宋初宗唐三派	(82)
第二节 宋调的成型	(92)
第三节 宋调的反拨和变异.....	(120)
第四节 附论.....	(125)
第二章 宋词发展的两大趋势	(131)
第一节 前人关于宋词分派诸说的检讨.....	(131)
第二节 宋词传统流派的创作成就.....	(140)
第三节 革新词派的前奏和续曲.....	(171)
第三章 宋文流派绎述	(190)
第一节 北宋前期:五代派、复古派的并峙 与西昆派、古文派的抗衡	(190)
第二节 北宋中叶:古文的鼎盛与众多体派的涌现	(196)
第三节 南渡前后:文采派和抗战派的并行发展	(208)
第四节 中兴时期:理学诸派的兴起	(210)
第五节 南宋末期:宋文的终结与爱国派的绝响	(217)

思 想 篇

第一章 宋学与宋代文学..... (225)

 第一节 宋学相关概念的辨析与宋学的基本精神..... (226)

 第二节 宋学对文学观念的影响..... (245)

 第三节 宋学在文学创作上的表现..... (264)

第二章 佛教与宋代文学..... (283)

 第一节 佛教对文学家心灵的影响

 及其在创作中的表现..... (286)

 第二节 佛教文化对文学创作各方面的渗透..... (306)

 第三节 佛教对文学观念和文学批评方法的影响..... (325)

第三章 道教与宋代文学..... (335)

 第一节 道教影响文学家的诸种不同途径..... (337)

 第二节 道教文化对文学创作各方面的渗透..... (349)

 第三节 道教对文学创作方法和文学观念的影响..... (362)

题 材 体 裁 篇

第一章 从类编诗集看宋诗题材..... (383)

 第一节 元以前类编诗歌的集部书概况..... (386)

 第二节 分类中反映的宋诗题材的总体风貌..... (388)

 第三节 关于宋诗题材总体风貌的初步解释..... (394)

第二章 词的题材演进轨迹与宋词题材的构成	(400)
第一节 美人与醇酒：享乐之风的记录	(407)
第二节 伤时与节序：生命永恒的呼唤	(414)
第三节 爱国与隐逸：士大夫情怀的写照	(421)
第四节 咏物：多层次的审美结构	(429)
第五节 祝寿与谐谑：走向文学的误区	(433)
第三章 宋文题材与体裁的继承、改造与开拓、创新	(437)
第一节 记、序的长足发展与文赋的脱颖而出	(438)
第二节 拓展新领域与创造新体式.....	(455)

学 术 史 篇

第一章 重大历史公案的叙述和梳理	(471)
第一节 关于宋诗的争论：宗唐与尊宋	(471)
第二节 关于宋词的争论：婉约与豪放	(493)
第三节 关于宋文的争论：宗秦汉与宗唐宋	(502)
第二章 宋代文学文献叙录	(509)
第一节 总集·别集.....	(511)
第二节 诗话·词话.....	(548)
第三节 话本·志怪·传奇·笔记.....	(555)
结束语 宋代文学与“汉文化圈”	(564)
一、诸族接受汉(宋)文化概况	(565)

二、文学典籍的传播	(577)
三、文学的交往活动	(587)
四、文学创作及观念上的影响	(594)
 参考文献	(606)
 后记	(617)

绪 论

宋型文化与宋代文学

一、宋型文化：中国传统文化成熟期的型范

公元 960 年，后周归德军节度使检校太尉、殿前都点检赵匡胤，“黄袍加身”，即位称帝，揭开了有宋 300 多年的新的王朝史。赵匡胤虽是承袭了唐末五代武人篡权的故伎，却能运用强干弱枝、权力制衡、文官政府、厚禄养士等多种政治智慧，形成了一整套“祖宗家法”，使纷纷扰扰几十年的混乱分裂局面终告结束，重新建立了与秦、汉、唐相并称的统一王朝，创造了彪炳史册的物质文明和精神文明，宋代文学也以其独具的时代特点和杰出成就成为中国文学史中的辉煌篇章。

文学是一种社会现象，必然受到政治、经济、文化等历史条件的制约；作为文学创作主体的作家，也不可能在完全封闭自足的心理结构中进行创作，必然接受社会环境、时代思潮、文坛风气的深刻影响。在制约和影响文学发展的多种因素和条件中，作为物质文明和精神文明综合成果的文化，无疑是关系最直接、层次最深的因素。从文化的角度探讨文学特点的形成和历史地位的确立，或许是一个较佳的切入点。

在唐宋文化研究中,有所谓“唐型文化”和“宋型文化”对举区界的说法。据我们有限的见闻,台湾学者傅乐成教授可能是此说的首倡者。他在1972年发表的《唐型文化和宋型文化》^①一文,从“中国本位文化建立”的角度,论证了唐宋文化的“最大的不同点”。他说:“大体说来,唐代文化以接受外来文化为主,其文化精神及动态是复杂而进取的”,“到宋,各派思想主流如佛、道、儒诸家,已趋融合,渐成一统之局,遂有民族本位文化的理学的产生,其文化精神及动态亦转趋单纯与收敛。南宋时,道统的思想既立,民族本位文化益形强固,其排拒外来文化的成见,也日益加深。”这里提出的从类型上来探究唐宋文化各自特质的命题,甚为精警,尽管在内容的界定上不无可商榷之处,也仍然获得了海峡两岸学者的纷纷回应。

在我们看来,唐代的“安史之乱”,不仅是唐王朝由盛世逐渐走向衰微的转折点,也是中国封建社会逐渐由前期转向后期的起点;而从文化上看,唐朝代表了中国封建文化的上升期,宋朝则是从中唐逐渐发展起来的新型文化的定型期、成熟期。因此,类型的划分比单纯的朝代划分,更具有文化史上的意义和价值。

宋代文化的高度成熟与发育定型,已为古今学术名家所公认。当今著名宋史专家邓广铭先生说:

宋代是我国封建社会发展的最高阶段。两宋期内的物质文明和精神文明所达到的高度,在中国整个封建社会历史时期之内,可以说是空前绝后的。^②

邓先生这一“空前绝后”的最高级评赞,曾在学术界引起过讨论,但邓先生此说并非无因,实乃秉承师说。我们不妨看看他的两位师辈

^① 见《国立编译馆馆刊》第1卷第4期;又收入其《汉唐史论集》,台湾联经出版事业公司1977年版。

^② 《谈谈有关宋史研究的几个问题》,《社会科学战线》1986年第2期。

王国维和陈寅恪的见解：

故天水一朝人智之活动与文化之多方面，前之汉唐，后之元明，皆所不逮也。①

华夏民族之文化，历数千载之演进，造极于赵宋之世。②“前之汉唐”“所不逮”、“造极于赵宋”即是“空前”，“后之元明”云云也就近乎“绝后”，而邓先生认为宋朝文明还超迈清代，更是转进一层了。如果再往上追溯，则南宋理学集大成者朱熹有言：

国朝文明之盛，前世莫及。自欧阳文忠公、南丰曾公巩、与公（苏轼）三人，相继迭起，各以其文擅名当世，然皆杰然自为一代之文。③

这几位古今学术大师对宋代文化的一致评价，充分说明中国传统文化发展到宋代，已达到一个全面繁荣和高度成熟的新的质变点。对于“空前绝后”这样不免带有绝对化色彩的赞语，我们后辈学人或许可以提出这样或那样的限制和补充，但也很难达到他们的直觉表达所蕴含的对表述对象的深层把握，然则宋型文化是中国传统文化的一种成熟型的范式，应是没有疑义的。

对“宋型文化”的研究，困难之处不在于一般地确定其作为成熟型的特质，而在于揭示其区别于“唐型文化”的具体特点。在傅乐成教授用“复杂而进取”和“单纯与收敛”来分指两者各自特点以后，不少学者进一步予以发挥，促进了研究的深入，但某些看法，如

① 王国维：《宋代之金石学》，《王国维遗书》第五册《静安文集续编》，第70页，上海书店1983年版。

② 陈寅恪：《邓广铭〈宋史职官志考证〉序》，《金明馆丛稿二编》，第245页，上海古籍出版社1980年版。

③ 朱熹注：《楚辞后语》卷6《服胡麻赋》注，见《楚辞集注》，第300页，上海古籍出版社1979年版。

认为“宋型文化”具有“封闭性”、“单纯性”等，似尚可继续探讨。^①

二、“祖宗家法”的“近代”指向 与文学中的淑世精神

早在 1910 年，日本“支那学”创始人之一内藤湖南在《概括的唐宋时代观》一文中提出：“唐代是中世的结束，而宋代则是近世的开始。”对“近世”的含义，内藤氏多从政治体制上着眼，他又说：“中世和近世的文化状态，究竟有什么不同？从政治上来说，在于贵族政治的式微和君主独裁的出现。”^②嗣后，他的学生宫崎市定在《东洋的近世》中则从社会经济、城市、教育普及等方面进一步论证宋代“近世”说：“宋代实现了社会经济的跃进、都市的发达、知识的普及，与欧洲文艺复兴现象比较，应该理解为并行和等值的发展。”^③几乎在同时，严复也说：“古人好读前四史，亦以其文字耳！若研究人心政俗之变，则赵宋一代历史，最宜究心。中国所以成为今日现象者，为善为恶，姑不具论，而为宋人之所造就，什八九可断言也。”^④他虽未用“近世”之名，但已敏锐地发现宋代与“今日”（民国

① 如罗联添云：“唐代士人勇于进取，宋代士人能收敛形迹，淡泊自甘”，“宋代文化是属于收敛的一型”。（《从两个观点试释唐宋文化精神差异》，收《唐代文学论集》，台湾学生书局 1980 年版）冯天瑜等《中华文化史》（上海人民出版社 1990 年版）下编第七章，说唐型文化“相对开放、相对外倾、色调热烈”，宋型文化“相对封闭、相对内倾、色调淡雅”。

②③ 均见刘俊文主编《日本学者研究中国史论著选译》第 1 卷，第 10、第 217 页，中华书局 1992 年版。

④ 严复：《致熊纯如函》，《学衡杂志》第 13 期，又见《严复集》第三册，第 668 页，中华书局 1986 年版。

初年)在社会文化形态上的种种联结点,“当留心细察古今社会异同之点”,指明研究宋代文化的现代意义,则最具慧眼。费正清、赖肖尔《中国:传统与变革》第六章就把“唐代后期与在此之后的宋代”,称为“近代早期阶段”,因为“这时的文化直至 20 世纪初都是中国的典型文化。其中许多东西在以后的一千年中证明是中国最典型的东西,至少在唐代后期开始萌芽,而在宋代开始繁荣”。而胡适则径称从“公元一千年(北宋初期)开始,一直到现在”,为“现代阶段”或“中国文艺复兴阶段”或“中国的‘革新世纪’”^①,其论断更为鲜明。

按照目前学术界的流行看法,大抵从两个方面来确定“近代化”的含义:一是从社会制度的性质来界说,即封建制的解体、农耕自然经济结构的崩坏和资本主义因素的萌芽;一是从中西文化的碰撞、交融立论,即以所谓“西学东渐”、接受西洋文化为标志。然而宋代均未达到这样的历史阶段。一般说来,中国封建制的动摇或逐渐解体,是明中叶以后才发生的社会经济现象,宋代城市发展,手工业、商业繁荣,虽给上层建筑带来某些深刻而有意义的变化,但毕竟还处于初级阶段,对于宋代的政治权力结构、主要的社会思潮和文人的基本文化心理等尚无明显的重要影响,“西学东渐”更未提到历史日程。那么,怎样来理解上述诸家之说呢?我们不妨从宋代的“祖宗家法”^②即治国纲纪、安邦法度入手,具体考察一下其政治结构、社会思潮、文化心理等特点,看看是否包含一些指向“近代”的新因素?

众所周知,有宋一代是高度中央集权制的时代。正如朱熹所说:“本朝鉴五代藩镇之弊,遂尽夺藩镇之权,兵也收了,财也收了,

① 《胡适口述自传》,第 295 页,华文出版社 1989 年版。

② “祖宗家法”一语,借用自周辉《清波杂志》卷 1“祖宗家法”条。