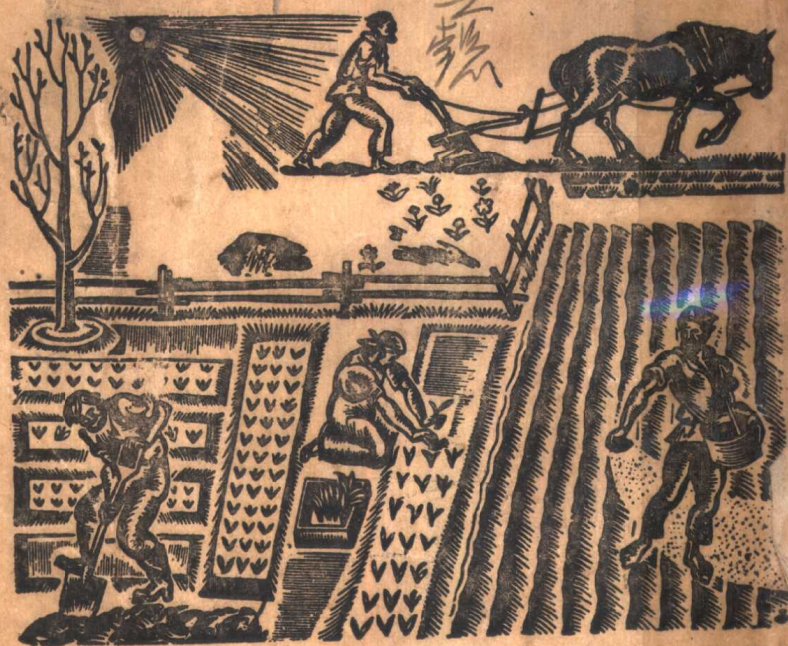


辯證唯物論問答

張懷奇 著

張懷奇



上海三戶書店印行

周

辯證法唯物論問答

張懷奇 著

胡楚雲
之
序

林雲

三戶書店印行

中華民國二十八年八月

目次

第一章 唯物論辯證法的成長與發展……………一

第一節 唯物論辯證法的生成過程……………一

唯物論辯證法是怎樣生成的——唯物論辯證法的生成與當時的自然科學有無關係——為什麼說唯物論辯證法是關於發展的最深刻的學說

第二節 唯物論辯證法的發展階段……………二

唯物論辯證法是怎樣鍛鍊起來的——唯物論辯證法為誰所發展——伊里奇的唯物論辯證法是怎樣的——現階段的唯物論辯證法的內容怎樣——為什麼說唯物論辯證法是人類知識史的綜合

第二章 辯證法唯物論的科學性……………二五

第一節 唯物論與觀念論……………二五

什麼是哲學上的根本問題——什麼是唯物論？它的根本論綱怎樣——什麼是觀念論？根本論綱怎樣——什麼叫做二元論？它能否成爲一貫的哲學——爲什麼說哲學上的論戰是歷史的集團鬥爭的反映——觀念論的社會根源是什麼——什麼是觀念論之所以抓住人心的原因——觀念論與宗教的關係怎樣——建立在觀念論的廢墟上而發生的哲學是屬於那一類——辯證法唯物論與舊的唯物論有什麼區別

第二節 物質的定義及其他…………… 四七

什麼叫做物質——物質與運動的關係怎樣？各派對它的見解怎樣——物質與時間空間的關係怎樣？各派對它的見解怎樣

第三章 唯物論辯證法的對象…………… 五〇

第一節 世界觀與方法…………… 五九

什麼是世界觀？唯物論的世界觀怎樣——爲什麼說唯物論辯證法是認識與實踐的方法論

第二節 辯證法・認識論與論理學…………… 七〇

康德把哲學劃分爲幾個部門——黑格爾對於辯證法認識論與論理學的同性的見解怎樣——馬克思恩格斯對於這三者的同一性的見解怎樣——伊里奇對於這問題的見解怎樣

第四章 唯物論的辯證法(上)……………八四

第一節 矛盾的統一……………八四

什麼是物質自己運動的源泉？——什麼叫做矛盾的統一——什麼是對立統一的條件性——拮抗的矛盾是什麼？不拮抗的矛盾是什麼？——爲什麼說對立統一的法則是辯證法的核心——如何來應用對立統一的法則去認識事物

第二節 質與量……………九五

什麼叫做質——怎樣認識事物的質——質與屬性是絕對的統一的嗎——量是什麼？與質的關係怎樣——什麼叫做由量變到質變——什麼叫做由質變到量變

第三節 否定之否定……………一〇七

何謂否定之否定律——什麼叫做否定？它的本質怎樣——否定之否定是什麼？它的本質怎樣

第五章 唯物論的辯證法(下)……………一二五

第一節 本質與現象……………二五

怎樣從現象中認識本質——什麼叫做假象？怎樣去認識它——本質是固定不變的抑是永遠變化的

第二節 形式與內容……………二六

怎樣認清形式和內容與現象和本質的區別——形式和內容的關係怎樣

第三節 條件和根據……………二七

什麼是根據？什麼是條件——什麼叫做本質的條件與非本質的條件——根據和條件是絕對的？抑是相互轉化的——什麼是原因？什麼是結果？唯物辯證法的因果論怎樣

第四節 偶然性與必然性……………二八

認為世界一切都是偶然的錯誤點在那里——認為世界一切都是必然的錯誤點在那里——偶然性與必然性是對立的？抑是相互轉化的——必然與自由的關係怎樣

第五節 可能性與現實性……………二九

什麼叫做抽象的可能性——什麼叫做存在的可能性——現實的可能性是什麼——可能性怎樣轉變為現實性

第一章 唯物論辯證法的成長與發展

第一節 唯物論辯證法的生成過程

(1) 唯物論辯證法是怎樣生成的？

第一，我們先要知道辯證法的唯物論是費爾巴哈唯物論的克服，並不是費爾巴哈唯物論的原形；同樣，唯物論的辯證法是黑格爾辯證法的改造，並不是黑格爾的辯證法的原形。嶄新的科學的哲學、唯物辯證法，具有其新的質，新的生命、新的內容和新的歷史使命。唯物辯證法，是科學的歷史觀與科學的自然觀的統一，而兩者統一的基礎，是社會的「生產的實踐。創始者們之哲學的實踐的活動，首先是從社會的「歷史的領域、即政治的「實踐的領域中開始

的。我們可以說，創始者們首先闡明了歷史領域中的辯證法，其次由歷史的辯證法進到自然辯證法，而在社會的實踐上統一兩者以創出科學的世界觀的唯物辯證法。在這種處所，我們可以理解新哲學的新生命、新內容和新的歷史使命。以下我們就創始者們初期的哲學的著作，來說明唯物辯證法的生成過程。馬克思從「萊因新聞」時代決定的成為唯物論者以後，就在唯物論的基礎上應用辯證的方法研究政治問題、經濟問題及各種歷史事實，特別是關於當時法國的勞動者運動與英國勞動者的憲章運動。這些研究的結果，歸着於下述的結論：「法律關係與國家形態」，以社會的經濟構造為基礎。這是科學的歷史觀——歷史唯物論的重要思想。這個重要思想之更深刻更具體的開展，便是經濟學的研究。經濟學的研究，大約是一八四三年十一月間開始的。這種研究的成果，是一八四四年的「經濟學的『哲學的草稿』」。這部「草稿」中，闡明了勞動者與資本家、地主的階級關係，提起了貨幣、資本、工資、地租等的分析的

經濟問題，並且批判了黑格爾的辯證法。其中最根本的契機，是黑格爾辯證法中實踐的概念之批判的展開。黑格爾辯證法最偉大的特色，是人類的勞動、活動、實踐的意義的重視。但黑格爾是觀念論者，只把勞動當作抽象的精神的勞動去理解。馬克思把黑格爾辯證法中這個生動的實踐的概念，拿來放在唯物論的基礎上展開出來，引入於唯物論之中，給唯物論以新的內容、新的性質。他從人類與自然的關係去說明勞動，這是與從來的唯物論和觀念論關於勞動的理解，是完全不同的。觀念論把人類從自然分離出來，使人類轉化為自我意識；舊唯物論把自然從人類分離出來，使人類轉化為生物學的範疇。因此，這樣的勞動、實踐的概念，變為抽象的東西，不能正確的說明人類的社會。在馬克思看來，勞動是人類與自然的結合。在勞動過程中，人類與自然相結合，自然對於人類發生具體的聯繫。因而勞動是當作社會的人類看的人類的本質。只有社會的人類的這種勞動——實踐能夠指導自然的認識，纔是認識的基礎。馬克思基

于勞動＝實踐的意義之正確理解，所以超出舊唯物論的界限，建立了實踐的唯物論。正因為勞動是人與自然相結合的媒介，所以由于勞動的概念之唯物論的把握，就能夠理解人類社會所依以樹立的物質的基礎，理解基礎與上層建築的關係，因而建立歷史觀之唯物論的根據。基于這種理解，唯物論就從自然的領域擴張于歷史的領域，從下方完成到上方，建立徹底的唯物論、統一的世界觀。馬克思的徹底的哲學唯物論，在「經濟學的『哲學的草稿』」中，已經完成了牠的基礎。在這部「草稿」之中，我們可以看出下列三大特徵。第一特徵，是歷史、特別是法國革命史的研究。由于這種研究，闡明了社會的基礎與上層建築、「市民的社會」與「政治的國家」的關係，指出了階級拮抗的作用與普羅列達里亞的歷史使命。並且，「草稿」的著者已由急進的民主主義者變為社會主義者了。第二個特徵是經濟學的研究。由于這種研究，準備了「資本論」的雛形，同時給與了把歷史唯物論當作哲學唯物論的一構成部分確立的可能。

性。而歷史唯物論的基礎，是由勞動的概念所成就的。這勞動的概念，不是精神的勞動、自我意識的抽象的行爲，而是物質的生產的勞動，是當作經濟學的範疇看的勞動。第三個特徵，是法國勞動運動與法國社會主義的研究。這種研究的結果，在「草稿」以後所寫的「神聖家族」中，表現了積極的意義。所以馬克思的哲學的唯物論之形成，與歷史學，經濟學、社會主義等的研究，有不可分離的關係。由於這類的研究，曝露了歷史的發展法則，豫見了布爾喬亞社會的發生發展及消滅的傾向，指示了否定這種社會的主體是普羅列達里亞。換句話說，歷史唯物論——科學的歷史觀之樹立，是唯物辯證法這種哲學的一個最重要的契機。

(2) 唯物論辯證法的生成與當時的自然科學有無關係？

唯物辯證法生成的社會的基礎，是布爾喬亞社會的自我批判的開始與普羅列里亞的生長，而其意德沃羅基的條件是先行的哲學與社會科學。但唯物辯證

法，除了唯物辯證的歷史觀以外，還有一個方面，這就是唯物辯證法的自然觀。所以唯物辯證法的生成，與當時的自然科學的水準有深刻的關係，這是不能忽視的；自然是辯證法的證明，自然是社會的前提。自然在認識論上，是意識、思維的本源，是辯證法之唯物論的探究的基礎。所以自然領域中的唯物辯證法的理解，是唯物辯證法的基礎。唯物辯證法，必須從歷史——社會的領域貫徹于歷史——社會的基礎之自然領域，牠纔成爲統一的世界觀，成爲一般的方法論。所以唯物辯證法必須是唯物辯證法的歷史觀與自然觀的綜合。在黑格爾的時代，自然科學上的發展的觀點隨處都是暴露着。黑格爾對於辯證法的研究，不但從歷史科學的領域，並從自然科學的領域，採取了很多的材料。他常常從觀念論的外被窺視了自然世界的客觀的辯證法。但因為當時自然科學的知識還不充分，而他的哲學又是觀念論的，所以他只能在頭腦中構想那爲當時自然科學所不會闡明的世界之現實的關聯，因而演出他的體系與方法的矛盾。但到了

創始者們的時代，自然科學就發展到比較高級的水準了。先就天文學的領域來說，康德在一七七五年發表了「天體的一般史與一般理論」，建立了太陽系由星雲狀態演造的假說，指出了宇宙的發展是物質變動的過程。其次，地質學證明了地球中互相繼起而層疊的地層的存在，並且在這類地層中發見了原始動植物的遺物。這些動植物的遺物的研究，變為古生物學的端緒。於是科學逐漸接近于關於生物界發展之歷史的觀點。於是生物學、生理學、胎生學等科學都發展起來了。自然科學上許多偉大的發見，或在唯物辯證法的創立以前出現，或者同時出現。第一個發見，是細胞——動植物從牠發展起來的生動有機體最簡單的構成部分——的發見。第二個發見，是能力轉換的法則的發見。這個發見，說明了力學的力、熱、光、輻射熱、電氣、磁氣、化學的能力等等，並不是各自獨立、互相關離而存在的東西，而是單一的普遍運動的種種形式，是互相推移轉變的運動形式。這個法則的發見，表示了自然界的一切運動都由一種

運動形態轉變爲他種運動形態。第三個重要的發見，是達爾文的理論；這個理論，證明了地上存在的有機體是從少數最簡單有機體的長期發展過程的結果。以上那些發見以及十九世紀中葉以來的自然科學的發展，使人們能夠到達于自然世界之唯物辯證法的理解。所以馬克思與恩格斯，能夠把自然科學的諸成果普遍化，建立唯物辯證法的自然觀，揚棄了自然科學的思辯的概括之自然哲學，克服了機械唯物論的自然觀。因而爲唯物辯證法造出由歷史貫徹于自然的可能性。

(3) 爲什麼說唯物論辯證法是關於發展的最深刻的學說？

唯物辯證法是唯物辯證法的歷史觀與自然觀的統一，兩者統一的基礎是社會的實踐。辯證法的唯物論，以勞動的概念爲媒介，由自然認識的領域擴張於歷史認識的領域，使唯物論發生了本質的變化，變成了實踐的唯物論。當作勞動、物質的生產、和社會鬥爭看的實踐，規定着表象、概念等等之精神的生

產。在這種見解之下，實踐不單是社會科學的範疇。並且是哲學的認識論的範疇。要懂得實踐優於理論的見解，就必須理解實踐是認識的出發點和源泉，是認識的真理性的規準。所以實踐的唯物論，由于把實踐的契機導入于唯物論，使從來的哲學的內容起了本質的變革。從來形而上學唯物論的認識論，只知道認識是客觀實在在我們頭腦中的反映，却不能理解認識的發生發展過程中的實踐的契機。因此，這種舊唯物論，不知道實踐是認識的發展的原動力，所以不能說明認識的發展、認識的相對性與絕對的客觀的真理的關係，即不能理解認識發展的辯證法。至于實踐的唯物論，把實踐作為認識的發展的槓桿，解釋為歷史上發展的物質的生產及社會鬥爭，並主張實踐是認識的源泉、認識發展的契機和真理性的規準，闡明了認識過程的辯證法，因而克服了舊唯物論的缺陷。所以實踐唯物論的認識論，實是辯證唯物論的認識論。其次，實踐唯物論，由于在唯物論的基礎上展開了實踐的契機，又克服了觀念論的弱點。觀念

論展開了舊唯物論所視的實踐的契機，很注重實踐的概念。但觀念論把實踐解釋爲抽象的精神的東西，不知道實踐原是社會的『歷史的範疇』。例如康德，雖提倡「實踐理性的優位」，却分離「實踐理性」與「理論理性」，不承認實踐是認識的源泉和真理性的規準。黑格爾雖然主張實踐是認識過程的契機和推動力，但他把實踐解釋爲意識的勞動或活動，這純粹是觀念論的。至于實踐唯物論，把實踐當做歷史的『社會的範疇』，解釋爲感性的現實的人類的活動，並把牠作爲認識論的契機，所以能夠在其與社會生活的關聯上去理解人類認識的全部發展史，因而克服觀念論哲學的抽象性與思辯性，而到達於唯物辯證法。唯物辯證法，當作哲學的科學看，原是認識論，牠的更進的具體化，是唯物辯證法的歷史觀與自然觀。反起來說，當作認識論看的唯物辯證法的內容，又是唯物辯證法的歷史觀與自然觀之普遍化的概括。所以唯物辯證法是關於發展的最深刻的學說。

第二節 唯物論辯證法的發展階段

(1) 唯物論辯證法是怎樣鍛鍊起來的？

唯物辯證法，是在哲學鬥爭的過程中鍛鍊起來的。哲學鬥爭，是政治鬥爭的反映，這個命題，是我們理解唯物辯證法的發生和發展的關鍵。當創始者們最初站在急進的民主主義的立場時，在哲學的領域加入了黑格爾的左派，以哲學的鬥爭來反映政治的鬥爭。自從他們接受費爾巴哈的影響，決定的成為唯物論者、並批判的攝取黑格爾辯證的方法以研究現實的社會諸問題以後，他們就更進一步的使用新創的唯物辯證法的精神武器，去從事於哲學上的兩個戰線——代表布爾喬亞和小布爾喬亞意識形態的觀念論與舊唯物論——的鬥爭。這樣的鬥爭，反映着他們所代表的普羅列達里亞與布爾喬亞的實際鬥爭。創始者