

沙發諾夫著

中國社會發展史

新生命書局發行



沙發諾夫著
李俚人譯

中國社會發展史

新生命書局發行

民國廿一年十月十月初版

中國社會發展史

——實價二元——

版權所有

著者

沙發諾夫

譯者

李俚人
劉隱

出版者

新生命書局

不准翻印

發行所 上海棋盤街寶壽里 新生命書局

分發行所 北京太平街 新生命書局

門市部 上海四馬路望平街 新生命書局

譯者序

正在中國社會史論戰短兵相接的時候，沙發諾夫這部中國社會發展史也逐譯出來了。今後戰場上又添了一支『外來的』生力軍！

我們應該歡迎這支『外來的』生力軍！

有些人或許以為中國社會之史的解剖，只有我們中國的『國醫』才極手術之能事，這祇是『愚而好自用』的中國人底不可救藥的成見。

沙發諾夫雖然是一個不懂中文的俄國人，可是他對於中國社會之史的發展却有深刻的研究，他曾以半生的精力耗費在浩如煙海的中國古籍裏，（間接由英、俄、德、法各國所逐譯的中國古籍）他以 Marx 主義的觀點、唯物的辯證法，來探討中國社會的發展，他找出中國各時代社會生產力發展的程度、經濟結構的性質、政治文化等上層建築的形式，從神話的盤古起一直講到他親眼看見的一九二五年的大革命止。這種有系統的著作，比之現在書肆中所發現的所謂以『Marx 主義的觀點』、『唯物的辯證法』所寫成的一些殘缺不全而又禁不起真正 Marx 主義批評的『中國社』

會史研究』，的確要高明得多了。（可惜沙發諾夫現在情落了，變成了斯大林底理論的驕子。）

在目前中國社會史中所爭論的一些最重要的問題，如『封建制度的發生與崩潰』、『商業資本主義的發展和作用』、『中國爲何不能自動地發展到工業資本主義』、『士大夫階級的產生和作用』諸問題，他都有發人未發的意見。

我本來想寫一篇長的序言，一方面把書的內容作一番介紹和批評，另方面把我對中國社會史上所爭論的諸問題的意見寫出，可是現在又在忙於譯着他種書籍，所以這筆欲償不能償的債，只好待諸第二版時或者在他種雜誌上再來償還。

不過這裏我仍然要說幾句話：

中國社會之歷史的發展，固然與一般歷史發展的規律相符合，可是它也有由於某種特殊條件所決定的歷史發展的特點。我們如果忘記了這些特點，我們勢必會作出不正確的甚至錯誤的結論。譬如就『封建制度』這個問題來說吧，中國的封建制度不是像郭沫若、朱新繁先生所說的發生於『周末』，而『開始』崩潰於十九世紀中葉，直到現在還是這種制度的『殘餘』『佔優勢』；也不是像陶希聖先生所說的在春秋戰國時代便『結束』了中國的封建制度，春秋戰國以後總沒有這種制

度抬頭的時代（祇有封建勢力）；更不是像王宜昌先生所說的中國的封建制度祇是發生於五胡十六國，而五胡十六國以前都是奴隸制度，如果像郭朱先生等所說的中國封建制度發生於周末而崩潰於十九世紀中葉，那末從周末到十九世紀中葉，其間秦、隋、元等代的商業資本主義統治的事實將作何解釋？（商業資本的性質和作用此處姑且不論。）如果像陶先生所說的中國封建制度在春秋戰國時代就告了結束，那末春秋戰國以後的漢、五胡十六國等代的封建制度的抬頭却也是事實。如果像王先生所說的中國封建制度祇是發生於五胡十六國，而五胡十六國以前都是奴隸制度，那末王先生知道蓄婢是奴隸制度，中國現在還有蓄婢的制度，王先生爲什麼又要說中國現在是資本主義社會呢？

我想，這些錯誤之所以發生，都是由於忘記了中國歷史發展的特徵，都是機械地去搬運西歐封建制度發展的公式。或者看見周朝以後還有漢、五胡十六國等代封建制度的抬頭，便否認其間有商業資本主義之統治，或者看見秦、隋、元等代都是商業資本主義的統治，便否認其間有封建制度的抬頭。大家口口聲聲都說自己衣袋裏裝着『辯證法』的法寶，可惜大家都不會應用！

中國歷史發展的過程，有一些不是直線的，而是迴旋曲折的，也即是拉狄克所謂『循環』的，

我們要了解這個『循環』，然後才能正確地解決中國封建制度的發生與崩潰問題。

陳邦國先生雖然把握着了這個『循環』，可惜他誤認了史實，錯把封建制度的『循環』，加在商業資本主義佔統治的元朝身上！

沙特諾夫就是深懂得這個『循環』的道理的，可是也有許多值得討論的地方。不過在這個Marx主義落後的中國，尤其是在中國社會史論戰打得勝負未分的時候，他這部書的出版，還是值得我們的歡迎。

最後，關於透譯上還有幾句話。書中引證中國古籍之處甚多，而大半又是間接的間接引來，沒有註明原文的出處，所以在檢查古書時譯者既多費許多勞働，而未檢查出來的依然還有數處，這是第一個原因，再則，譯者『胸』既不能藏萬卷古書，即『手』上一卷古書也沒有，所以爲着透譯這部中國社會發展史起見，特地遷居到暨大去，可是暨大的圖書館有時連最普通的藏書如王荆公全集之類都沒有，以致無書可查，這是第二個原因。沒有查出來的地方，只好待諸二版時補上。我以爲只要作者不是杜撰事實，則引用原文或者譯其大意，這都沒有好大的關係。

俚人 一九三一，一，三一，於上海。

中國社會發展史目錄

譯者序

第一編 中國史的遠古期

第一章 中國人種起源·····	二
第二章 游牧民與定居民底『分工』·····	一四
第三章 周朝的封建制度·····	二五
第四章 封建的無政府時期·····	三七
第五章 危機的成熟·····	四九
第六章 封建官僚的提拔·····	六四
第七章 中國的統一·····	八〇
第八章 宗教之發生及其與農業生活之聯繫·····	九七

第九章	封建的國家的崇拜與孔子學派·····	一二八
-----	--------------------	-----

第二編 漢朝的封建奴隸私有制

第十章	原始封建積累的過程·····	一五二
第十一章	漢朝商品貨幣經濟的發展·····	一六七
第十二章	飢饉與逃荒爲古代中國封建制度的人口律·····	一八八
第十三章	國家是社會保證的封建組織·····	二〇四
第十四章	奪取商路的鬥爭·····	二二三
第十五章	漢朝社會矛盾的發展·····	二三六

第三編 封建制度矛盾的發展

第十六章	回復到自然經濟(三——六世紀)·····	二五八
第十七章	商品貨幣經濟在擴大範圍上之興復·····	二八〇

第十八章	從封建剝削轉變到高利貸剝削·····	三二〇
第十九章	土地枯竭、社會改良、戰爭與金銀紊亂·····	三三八
第二十章	處於世界商路的中國·····	三六九
第二十一章	商業資本主義革命·····	三九六
第二十二章	中國之新的封建化·····	四二七
第二十三章	衰落時代高利貸的勝利·····	四六一
第二十四章	資本主義之侵入中國·····	四九一
第二十五章	二十世紀貧困的統治·····	五二二

第一編 中國史的遠古期

第一章 中國人種起源

據中國史乘記載，中國的歷史是起於神話的盤古鑿磐石而闢天地。隨後伏羲便教人蓄牧，神農教人耒耜，黃帝則建立其餘一切，到夏禹才直接開始有正式的統計。（註一）雖然這事情是發生在紀元前兩千年以前，可是沒有絲毫物蹟來證明這些朝代（四〇〇〇年——二〇〇〇年）歷史的「巴比倫」。中國歷代的史冊，又是帶着三綱五常的準則而編成，爲着使後人懂得統治階級發生是如何攸遠，而且是如何尊貴。祇可惜這些講故的大部，都是直接從紀元開始的時候才編纂起來，因爲有十分純正歷史人格的秦始皇，在紀元前二百一十一年便把一切古書都燒掉了，只除却可以爲他利用的那些——如醫書、農學之類，才幸免於難。所以版本的研究已說明只有從周朝起的

（紀元前一〇五〇——二五〇年）那些事件或者有幾分可作徵信。

（註一）——人口等於一三、五五三、九二三，無論如何，爲封丰的喜好所編成的宗法的禪史，不能據爲中國人種發生解釋的源流。

另一方面，中國史之研究，一般的還是在完全原始狀態中。在中國經書方面，語言學就是在現在也幾乎成了「科學的專制王妃」。並且這種語言學還想解決過去、現在、將來一切中國問題，而不假手於「外人」的幫助。它企圖取考古學、人類學、人種誌、經濟生活史以及其它許多門類的科學而自代。這個就會走到像德國某哲學家所指出的例子上面去。不久以前，這哲學家著了一本小冊子，以最決斷的神氣來證明中國人從來就不是游牧民族，也從來沒有擴張這樣大的歷史幅員，從土耳其斯坦而跑到黃河流域來。小冊子的篇末，他又像知道安特生（Anderson）的發掘，是確定中國人的現成祖宗在石器時代，而且是在中國北部這一回事情。從那時起，他便在他主張的周圍，用德國哲學家的機巧來變更自己的傾向，又把中國人歸復到游牧民族……『如果解釋中國人的祖先在石器時代就已住在中國北部，那末便應承認在這一時代或下一時代的開始，他們也出現在南中國和印度。因爲在南中國和印度，他們發明了書契和形成了自己後代文化的基礎，後

來他們又回到(一)北中國來。』(註一)

(註一)——Alfred Forke: "Der Ursprung der Chinesen." Hamburg, 1925, p. 29.

——這種信口開河，搖動不定是對麼？

安特生的發掘，可說給了中國人種起源問題的科學研究以發端。與多量石器（適應於半漁獵半畜牧生活的）並存的，他還發現別種製造品的殘跡，這製造品是用陶器輪盤的幫助而做成，並且還塗抹一些花彩。爲製造杯盤而使用陶器輪盤，這已表現夠高的物質文化的水平。原始的陶業，在經濟生活上本來是女人的職守。在這個階段上，杯盤是特別用手來製造，沒有什麼輪盤的應用。陶器輪盤之發現於埃及、希臘、印度，都與過渡到農業有關，同時這時候農業已不是女人的職務，而是强有力的男子來擔任了。(註二)

(註二)——"The beginning of porcelain in China" by Berthold Laufer. Chicago, 1917.

講到這種元澤杯盤的裝飾（用許多花朵和幾何規則的圖畫）便表明這種物品在東方、西方，都有許多親近的血緣。像這一種杯盤，繪着這一種圖畫，曾經在安南（Anau）的阿斯哈巴特（Aschabad）附近，在蘇彝士——波斯的西南部，在特立波（Tripole）(註一)的基輔附近都發掘過。

這種類似的杯盤在印度也能找到。(註二)所以，很明顯的，這不是偶然的契合。用陶器輪盤的幫助所製造的和用一定幾何的花彩所裝飾的那種杯盤之出現，是正當一部分在準備，一部分已完成從石器時代轉變到銅器時代的時期，——即約在紀元前三千年。恰恰在這個時期，因自然條件變遷影響的緣故，發生大批的移民，從中亞細亞遷徙到各方面去。蘇彝士在古耶南(Elan)是往來孔道之一，經過了這些孔道，移民的浪潮才澎湃起來。『蘇彝士橫亘於克爾喀(Kerk)河旁，它在聯合伊蘭高原與迪格爾(Tiger)·耶佛拉底(Efrat)平原，及波斯灣海岸底旅行道上，佔有重要的策略上的位置。(註三)粟麥利人(Sumerian，與從阿拉伯半島遷徙過來的塞米Semit部落互相雜糅着)經過蘇彝士而創造了米索不達米亞的古巴比倫的文化。游牧民也經過蘇彝士而完成了對粟麥利人和古巴比倫人的侵略結果。

(註一)——“An Early Chinese Culture” by J. Y. Anderson. Peking, 1923.

(註二)——“Prehistoric India” by Panchalan. Mitra. Calcutta. 1923.

(註三)——“A History of Sumer and Akkad” by Leonhard W. King. London. 1923. p. 335.

中亞細亞從自己的噴火口中散播了一切新而又新的部落與民族的結晶。『現在可以說是定則

了——勒阿拉爾特·孔 (Leonhard King) 說——『天旱與極無收成的時期，會逼着居民散佈到廣闊的幅員上去，並且他們不得不時時來找尋比較適宜的地方。像游牧部落在尋找新牧場的時，只有穿過茫茫的荒原，才能從土耳其斯坦到西北去，而務農的民族，又不得不從裏海回到南方來。』(註1)

(註1)——“A History of Sumer and Akkad” by Leonhard W. King. London. 1923. P. 357—358.

的確，游牧浪花的一朵，後來波及到黃河兩岸來了，並且隨身帶來了自己在中亞細亞固有的一點文化。

不要忘记，那時在裏海與現代中國之間地域底氣候條件，比之現在要好得多了。

在安特生的發掘以前，大家都認為「周鼎」是中國獨立的創作，絕不是從別處假借而來。可是現在已證明這種祭服遠在周朝以前的中國之外就存在着。這樣看來，中國史已從「最孤立」的狀況中走出，並且包含在國際流通中。同時，它的研究也轉變到客觀的史實基礎上來了。

人類學的結論，在這個關係上，是與考古學的結論相諧和的。『不大相信，中國在古石器時代 (paleolithic) 就有了。雖然發現的石頭工具有許多，可是到現在還沒有找到一個是新石器時代』

(neolithic) 以前的。

我們用不着好大的懷疑，中國只有夠遲的新石器文化。無論如何，你細察在發掘中所得到的骨骼與現代那個地方居民的骨骼並沒有什麼差別。瞭如指掌的事實會逼住你想，說我們把中國人的名詞與一定的生理狀態聯繫起來，這是錯了，這祇是變遷較快的語言和文化狀態。（註一）並且那位作者又補充說，『的確，不但西方文化，而且西歐人的生理性質，都積着自己的烙印在古代中國人身上。』（註二）

（註一）——“The Peoples of Asia” by L. H. D. Buxton. London. 1925, p. 158—159.

（註二）——前書p. 166.

事實，真是不屈不撓的東西，如果牛津大學的教授出而承認亞利人與黃種人的生理差別，那末，『講到終極 還是歸結於地域的特徵！』（註一）

（註一）——前書 p. 247

究竟馬，雞宗族那個『黃禍』與『拔萃超羣的』白種底理論，留下什麼來呢？
除却口袋裏那種墮落的階級打算外，什麼也沒有！