

新智識叢書

近世社會主義論

美國伊黎著  
黃竹三譯

商務印書館



# 序

世界大戰而後。民主之精神日張。社會主義。遂成爲時代思潮。而爲今日研究之中心問題。我國學人。頗有爲思潮所激。就此問題企爲澈底之研究者。惜無詳明的系統的著述。殊爲學術界思想界之憾事。茲編爲美國伊里博士所著。取社會主義。爲有系統的研究。并就該社會主義者之人物。及其社會的運動。詳細論述。比較精研。洵近代之巨著。特擇譯之。以供國人有志研究斯學者之參考焉。

民國十一年十一月十一日譯者識

# 近世社會主義論目次

## 第一編 總論

第一章 緒言……………一

第二章 社會問題之本質……………六

第三章 現今社會問題之起因及發達……………一〇

## 第二編 法蘭西社會主義

第一章 緒論……………一七

第二章 巴甫甫之共產主義……………二〇

第三章 凱白之共產主義……………二七

第四章 賽西門之社會主義及其門人……………三四

第五章 弗里爾之社會主義……………五一

第六章 路易布蘭之社會主義……………七二

第七章 蒲魯東之社會主義……………八三

第八章 蒲魯東死後之法蘭西社會主義……………九六

第三編 日耳曼社會主義

第一章 緒論……………一〇五

第二章 魯得柏爾士之社會主義……………一〇九

第三章 克爾馬克士之社會主義……………一一九

第四章 萬國勞動者同盟……………一三三

第五章 弗地蘭得拉薩爾之社會主義……………一三七

第六章 社會民主黨之理想……………一四七

第七章 拉薩爾死後之社會民主黨……………一五三

第八章 講壇社會主義……………一六九

第四編 基督教的社會主義

第一章	社會問題與宗教之關係·····	一七八
第二章	聖書中之社會主義的教義·····	一八一
第三章	法蘭西英吉利德意志之基督教的社會主義·····	一八八

# 近世社會主義論

## 第一編 總論

### 第一章 緒言

人者、社會之動物也。集人而成家族、成種族、並成國家。以謀共同生活。而增進其利益。人類之所以不獨立而團結者。蓋由其天性與需要互爲因果關係故也。夫人類之智力德力體力。本不平等。故當其組織社會。各個人決不能保持其同等之關係。賢役愚。強制弱。夫唱婦隨。君尊臣卑。自由民及奴隸之區別。富豪與貧民之等差。皆有必然之勢。非人力所能勉強作成者。由是以觀。社會之不平等。乃人性自然之結果。彼唱共產主義者。謂不平等爲背於自然之法則。此種學說。要非吾人所敢贊同也。

然社會不平等。若超過適當之程度。則與人類組織社會本來之目的相違。卽

社會若僅由優而富貴、與劣而貧賤者之兩極端分子成立。無其他之元素結合。融和於其間。則社會之平和必破。而騷亂之革命以起。古今來各種政體之興廢。莫不皆然。試取近例以證之。前世紀法蘭西之大革命。即因貴族與平民政治上之懸隔。達於極點。缺乏調和元素之所致也。此種未曾有之大革命。不僅影響於法蘭西。並影響於全歐洲及全世界之政體。使貴族平民之區別。政治上全歸消失。採用憲法制度。直接或間接附與一般人民之參政權。如盧梭等所唱萬人平等之共產主義的學說。即誘致此大革命之一原因也。

淺近者流。每以近世之代議政體。即爲完全實現政治上平等主義者。殊不知社會之不平等。乃自然之大法。人性必然之結果也。故政治上之完全平等。亦決不能實現。縱退一步言之。代議政體之國。雖可視爲政治上之平等。而經濟上之不平等。仍依然如故。蓋社會少數人坐擁巨資。日事揮霍。而大部分之多數。則賣其勞力於資本家。或耘他人之田。以餬一己之口。似此經濟上之不平等。尤以今

日所謂文明富強及高唱民權自由之國。爲最發達而顯著。然因國民經濟上之  
不平等。更惹起其他之不平等焉。姑取最淺近之事例證之。富者衣輕裘。居大廈。  
食珍羞。而貧者求一飽暖而不可得。豈非生活上之不平等乎。富者受高等專門  
教育。貧者欲受普通教育而不能。是非教育上之不平等乎。衣食足而後知禮義。  
無恆產則無恆心。是非道德上之不平等乎。富者有被選權。貧者無選舉權。是非  
政治上之不平等乎。由是觀之。現今文明各國。經濟上之不平等。其關係之大可  
知矣。

今社會經濟上之不平等。如此其甚者。要因於自由競爭。而自由競爭之基礎。  
則在於私有財產制。故共產主義者。企廢私有財產制。代之以共有財產制。杜絕  
自由競爭之弊。共同生活。共同享受。或平均分配之。以達絕對的經濟上之平等。  
然人者。本不平等。而社會周圍之情狀。更足造成人類之不平等。故望經濟上絕  
對的平等。猶望人面之同人壽之均。烏可得乎。

雖然國民經濟上之不平等。若超過適當之度。則社會主要之成分。祇有巨富與赤貧之兩階級。而調和此兩者之中等社會。漸次減少。社會之和平必破。而革命之騷亂以起。此實現今文明各國之通患也。如彼共產主義之學說。雖無由實行。若以今日之狀況。聽其放任。則地主之兼併日肆。貧富之懸隔愈深。而社會破裂之慘劇。亦終不能免。於是社會主義之學者。主張限制私有財產。以土地與資本爲公有。(即國有)使國民共同從事生產。其生產物。比例其勞動之程度而分配之。此說比之共產主義。似較確實。且爲有學理的。然居現今社會優勢地位之地主與資本家。則極力反對此主義之實行。至目爲邪說異端。而多數勞動者。則頗歡迎之。此社會黨之所以成立。而全歐之政潮於以鼓盪也。

夫貴族與平民之軋轢。既依法國大革命以告終。今富民與貧民之衝突。較之往昔。更爲激烈。第二大革命之發生。吾人敢決其不遠。職工組合。其萌芽也。同盟罷工。其徵兆也。而社會黨即其原動力也。今之持極端社會主義者。以革命爲日

的。以爲現行之法制。非完全破壞。則不能創造新法。社會之進步。自有常經。進化是也。人自衰老而終於死亡者。亦爲革命。並爲進化也。因經濟上之極不平等。惹起社會之大革命者。與胎兒之成熟而生。生人之衰老而死。無以異也。

雖然。流產死產早產或夭產。爲革命而非進化。以吾人所見。現今經濟上之不平等。若一任其自然流行。其結果將等於流產死產早產夭產。而終於不祥之革命。是故欲使現今之經濟社會得健全之生存。不可不依證投藥。今各國政府。於人民之所有權及自由競爭。加以多少之制限。並與貧困者勞動者以適當之保護。卽今之所謂社會政策者。實不外欲達此目的也。

所謂社會政策者。卽國家用其權力。依法律命令。維持社會之平衡。而於解決現今之社會問題。爲最有力者。原社會黨之發生。其本來之目的。卽在解決社會問題。然今之社會黨本身。卽成社會問題之目的物。今日社會黨之處分問題。實社會政策上之一大難題也。

今各國之慈善家、資本家、企業家。爲保護勞動者。故設有各種之計畫。例如投私資以療勞動者之疾病。或分配以一部分之利益。如斯方法。雖於解決現今社會問題上頗爲重要。然其效果。多限於最小範圍。不能普及於一般。故吾人以爲足以解決現今之社會問題者。非社會黨。非私人之慈善的事業。唯視國家之社會政策何如耳。雖然。社會黨之黨議。與慈善家之計畫。亦大足影響於國家之社會政策。則無疑矣。

## 第二章 社會問題之本質

社會問題。人或視爲包含關於人類社會一切之問題。此與視社會主義卽社會學。同其謬誤。夫社會主義。不過社會學上研究之一科。而社會問題。不過爲關於社會重要問題之一耳。社會學者。爲研究關於社會一切現象之學問之總體也。社會主義者。因解決社會問題（爲特別的社會之一現象）而生之諸說之總體也。而社會黨。爲欲實行社會主義之政黨也。此社會問題。社會主義。社會黨之

種種名稱。實始自近代。以吾人所聞。卽西歷一千八百三十五年。英國之工業家魯帕多瓦維氏。以講改革之策爲目的。創立一社。名爲各國民種屬協會。而此結社。非計政治上之改革。乃專置重於社會上之改革。故當時人多以社會主義稱之。並稱其結社爲社會黨。此種新名辭。未幾依法國學者列顛氏之力。自英倫輸入歐洲大陸。彼於其著近世之改革者一書。特究法國賽西門弗里爾、英國瓦維等之學說。以社會主義之名稱。附與彼輩。於是社會主義、社會黨之名稱。暫被襲用於近似之諸主義與諸黨派之間。同時社會主義之學者及社會黨。專期改革社會上之問題。至社會問題之名稱。亦因以成立焉。

社會問題之名稱既立。而其本質若何。曰、卽經濟上強者與弱者間利害衝突之問題也。現今文明國一般普通之社會問題。要言之、不外資本主與勞働者地主與勞農之利害衝突問題也。

社會問題。要以經濟上之問題爲其主因。何則、此問題卽因社會兩階級間貧

富懸隔而發生者也。然欲解決之，不可不藉政治之力。

社會問題。與其謂爲經濟上富之生產問題。無寧謂爲富之分配問題。近世文明國國民之生產額。雖顯然增加。然而資本及土地。愈集注於少數人之手。多數人民。賣其勞力。不過僅得餬口之資。而無毫末福利之可言。是現今社會問題之真相也。然社會問題。非獨爲近世之特產物。其命名雖在近世。其產生實在上古。泰東字典。雖無此社會問題連貫之名稱。然溯東洋過去之史乘。及現在之狀況。此種問題。亦甚陳腐。而非特奇。要之。不問時之古今。種之黃白。國之君主專制、貴族專制、立憲制、共和制。宗教之爲佛、爲耶、爲回、爲儒、爲道。苟脫原始之共產的社會。而成私有財產制之社會。則此問題。必存在於其國民之間。吾人若一讀柏拉圖之共和國及法之二書。即可知希臘國民貧富兩階級之如何疾視也。讀羅馬史。可見貴族與平民之如何紛爭也。他如讀馬爾士氏無何有之鄉。加姆帕列拉之市民奏樂。罕里古頓之大洋等之共產主義之政治小說。則中世以後。彌漫於

歐羅巴貧富懸隔之慘禍。如何劇烈。其刺激當時政治家、哲學家、宗教家之神經。如何痛苦。皆可得想像而知也。

夫東洋孔孟之徒。尊崇堯舜之治。主張井田之法。其著書立說。莫不以土地兼併、貧富隔絕爲慨歎。如尙書洪範篇。有無偏無跛。遵王之義。無有爲好。遵王之道。無有作惡。遵王之路。無偏無黨。王道蕩蕩。無黨無偏。王道平平。無反無側。王道正直之語。又孔子亦有丘也聞有國家者。不患寡而患不均之言。所謂無偏無黨者。卽平等平衡也。所謂不患寡而患不均者。卽非憂富之生產額不多。而憂其分配之不公平也。他如墨子之兼愛。老子之虛無。雖其說往往失乎中正。然惡貧富之懸隔。慨社會之不平則一也。

故洋不問東西。時不論今古。社會問題。不僅爲學者研究之難題。而國家之革命。志士之流血。人民之暴動。其彰彰載於史乘。實不遑枚舉。古拉加士、不獨爲羅馬之生兒。巴普甫、又豈爲法蘭西之特有哉。羅馬共和末造之騷亂。僅斃兩古拉

加士而已。而百古拉加士。尙繼出於其後。法國革命時代之斬首台。僅馘一巴甫甫而已。而千巴甫甫。今尙健在。蓋今日之共產黨、社會黨。卽當時古拉加士巴甫甫之化身也。法國革命之再現。爲第十九世紀之社會問題。變貴族平民之競爭。爲資本主勞動者之衝突。地主與勞農之軋轢。故法國革命。不僅一變該國之政體。改造其社會已也。卽全世界之文明國。莫不蒙其影響。而第十九世紀之社會問題亦然。先發於英。漸次震撼全歐。波及美國。並東洋各國。歐美好學深思之士。久欲依其筆舌與政策。並黨派之勢。國家之力。解決此難題。而我東洋之學者政治家。多以對岸之災視之。甚且不辨其本質之爲何物。其危險可勝言哉。

要之、社會問題。關於經濟上富之分配問題也。而現今社會問題之異於古代者。卽彼爲局地的問題。此爲世界的問題也。

### 第三章 現今社會問題之起因及發達

現今之社會問題。實起因於法國大革命後產生之特別經濟事情。此事情初

起於英法。漸次傳播歐美。此特別經濟事情爲何。曰。經濟上之自由主義之普及是也。又所謂自由競爭。個人主義。資本專制。凡此種種名稱。均不外表示今世紀之經濟事情也。

在法國革命以前。封建制度。尙未全廢。社會之階級。分貴族、僧侶、平民、三級。平民卽第三級民。往往受壓制於貴族僧侶。貴族僧侶。享有特權。不僅政治上之自由。尙未成立。卽經濟上之自由。亦不發達。從事於商工業之平民。僅行所謂基爾德之同業組合制度。其職業多受嚴正限制。不能自由選擇。如商品之代價。多由法律定之。會社之設立。須經政府認可。又行所謂奴隸賣買。及終身奴婢之制。人身及勞動之自由。全受侵奪。人民無法律上之同等權。其他一切之自由權。無一不受法律及習慣之束縛。

此封建制度下之經濟事情。僅自貨物生產上觀之。實令人生無窮之感歎。欲望國民經濟之繁榮。其可得乎。雖然。若自貨物分配上及社會道德上論之。則此

制度。比之現在經濟制度。反見優勝。卽彼時地主與勞農之關係。甚爲親密。鬚若親族之關係。又大製造業尙未發達。專行小規模之手工業。且此等之手工業者。受基爾德制之束縛。分工主、職工、及徒弟、三級。徒弟於工主之工場。勤務一定之年限後。得升入有給職工。又職工若忠於其工主。經一定之熟練。亦得升爲工主。當是時也。社會上雖有貧富之分。然尙不如今日之懸隔。以昔日之徒弟。不難一躍而爲工主。而今日製造場被僱之勞動者。斷無得爲製造場主之事。昔日地主與勞農之關係。如親子之關係。而今之勞農（特如英國勞農）終其身不識地主之面。且儼若仇敵焉。

自封建制度根本打破後。經濟自由制度。始普及於全歐。茲略述經濟自由制度於左。

第一 公認人身及勞動之自由。卽開放奴隸。禁止賣買。廢終身奴隸制。使有法律上同等之權利。認移轉及職業之自由。廢試驗制度。並認僱傭契約之自