

中

論

吉藏疏

上

冊

新刊
藏經
卷
第
一
冊

PDG

唐·沙門吉藏撰

中觀論疏、中論科判

新學
解
卷
PDG

中論序疏卷一

姚秦釋僧叡序

唐京師延興寺沙門吉藏疏

僧叡是魏郡長樂人也。少出家。依僧賢法師爲弟子。嘗聽中山康僧朗講。每興譏難。師深相稱述。年二十四。歷遊名邦。常弘講說。方簡高潔。一云芳冰霜。慘操什至。長安因從請業門徒三千人。入室唯八。叡爲首領。又云老則融。叡少則生。譬什歎曰。傳吾業者。寄在道融。曇影僧叡乎。什翻成實論。竟命叡講之。謂道融曰。此譯論中有七處破阿毗曇在言。

中論序疏卷一

一

小隱能不問我。可謂英才。融曰。其人思力有分。未必詰稟。遂割折無遺。眾益嗟重。天子姚興聞叡景行。問安城侯姚嵩曰。叡何如人。嵩曰。業衛之松柏也。後自引叡見之。謂嵩曰。斯乃四海之標領。豈獨業衛乎。於是美聲遐扇。流於遠邇。著中論大智論及成實論禪經等序。雅傳於世。春秋六十有一。作中論序。非止一人。曇影製義疏序。河西道朗亦製論序。而叡公文義備舉。理事精玄。興皇和上開講。常讀蓋是信而好古。述而不作。但文有微隱。余略釋之。

△就斯一序。裁爲七分。一通標人法。二釋論名題。三序論緣起。四歎釋功能。五述注論青目。六廣歎四論七作者自謙。

中論有五百偈。龍樹菩薩之所造也。

中論五百偈。標所造法也。龍樹菩薩序能造之人也。道不孤運。弘之由人。故前明所弘之道。後序弘道之人。又題中論五百偈者。重其法也。龍樹菩薩者。尊其人也。又初句簡二邊之法也。後句別小乘之人也。所言中論者。玄義具述。今既釋序。啓明五意。一者斯論定佛法之偏正。判得失之根原。是以

中論序疏卷一

一

龍樹標中論名也。二者斯文論中實之理。從所詮理實得名。故云中論。業品云。此論所明義。離於斷常見。故云中論。三者龍樹所作。凡有三論。一無異之廣次十二之略。今是折中之說。故稱中論。四者以文表義。斯論前無緣起後略餘勢。但有正文。以文表義。理故稱中論。五者龍樹大士。是中道人。中道人所製作。從人立名。故稱中論。五百偈者。前標其名。今序偈數。偈有二種。一是首盧偈。謂胡人數經法也。則是通偈。言通偈者。莫問長行偈頌。但令數滿三十二字。則是偈也。二者別偈。謂結句爲偈。

莫問四言五言六言七言但令四句滿便是偈也
偈者外國具音應言竭夜或稱祇夜今示存略但
稱爲偈偈者句也頌也又言偈者此土漢書亦有
此音訓言竭義謂明義竭盡故稱爲偈但結句稱
偈凡有二種一路伽偈謂頌長行偈也二伽陀偈
謂孤起偈也此論稱偈者通別二中謂別偈也後
二之文謂孤起偈也五百者卽文審之凡四百四
十六偈或是全其大數或翻之不盡以本爲名故
稱五百眾經及論文有三焉一但長行卽百論也
二但有偈斯文三具二種十二門論之流龍樹十

中論序卷一

三

住毗婆沙云或有樂長行或有樂偈頌或有樂雜
說莊嚴章句者所好各不同我隨而不捨論三旣
爾經義例然龍樹者依梵音應云伽那龍力又伽
那者龍也龍力又者樹也智度論云童龍磨者龍
也龍力又是樹通名也別名阿闍那如此開梨李
樹等問龍樹是何位之人答聖迹無方高下未易
可測僅依經傳敘其淺深歡公云功格十地道摸
補處是窮學之人傳云智慧日已頽斯人令再耀
世昏廢已久斯人悟令學外國爲之立廟事之若
佛安知非佛示爲菩薩乎匡山遠法師云名貫消

位德備三忍亦十地高仁也依楞伽經大慧菩薩
問世尊滅度後佛法何人持佛答大慧汝當知南
天竺大國中有大德比丘名龍樹菩薩爲人說大
乘無上法能破有無見住初歡喜地往生安養國
釋此語不同舊云龍樹是初地人關內姚道安學
智度論云此是龍樹引眾生令入初地而實是十
地人也問何依人也答者云初地則二依人也若
是窮學則第四依人問云何是四依答且依一判
如小乘見道前具煩惱人是一依須陀洹須陀舍
是二依阿那含是三依羅漢第四依約大乘望十

中論序卷一

四

迴向是一依初地至七地是二依八九地是三依
十地第四依如楞伽是第二依如歡師是第四依
以釋迦佛法無別菩薩僧龍樹是出家之人故依
小乘位分之名貫道位者菩薩位之通名也德備
三忍謂信順無生也問龍樹更有異名耶答有順
中論是天親所作言順中論者廣引大品等經證
釋八不八不則是中道依文釋義故云順中論順
中論云龍勝菩薩非龍樹也今宜會之以龍成其
勝道故云龍勝蓋但敘其本字前則道俗雙舉故
義無所害

以中爲名者照其實也以論爲稱者盡其言也

第二釋論名題但論有廣略二本略但云中論廣則加以觀也然斯廣略皆有其義所言略者謂理教義也中是所詮之理論是能詮之教斯無理不攝無教不收問何由爾耶答所詮之中則三種中道世諦中真諦中非真非俗中能詮之教卽論此三中是以無教不收無理不攝所言廣本具三者中謂諸佛菩薩所行之道觀謂諸佛菩薩能觀之心諸佛觀辨於心宣之於口稱之爲經菩薩觀辨於心宣之於口自之爲論要具所三義乃圓足玄

中論序義卷一

五

章內已釋之但中有三一者對斷常之偏明中此是對偏中二者盡偏中立於中名欲盡於偏病故名盡偏中又一意亦爲偏病盡得有於中也問盡偏對偏及絕待中此三何異答玄意已明今重略敘盡偏中者蓋是洗淨斷常故強名爲中雖盡於偏而有於中如經云眾生起見凡有二種一斷二常無常無斷乃名中道對偏中者此約所詮之理對破偏病故名爲中絕待中者凡有二種一者如涅槃云有小涅槃有大涅槃小涅槃者待苦說樂大涅槃者絕此苦樂乃名大樂此之絕待猶是待

義二者此絕待涅槃不可說其苦樂不知何以美之強名爲樂乃稱大樂方是絕待樂中義亦然須深見此意問獨空與絕待中何異答人多不體獨空之旨但依智度論文十八空是對有明空稱相待空非空非有無所因待稱爲獨空今謂蓋是一種方言尋獨空意不然以本來畢竟無所有唯有實相法性故稱爲獨正宗爾也攝大乘云眞如獨存亦同此意問何故此獨作空名說耶答以畢竟無一切患累有法故稱爲空大集云不可說故無相貌故名爲空法華經云終歸於空義亦如是

中論序義卷一

六

就寂師釋題有三一釋名二立名意三利益以中爲名者照其實也照有二義一照訓顯立此中名顯理實也二蓋是以譬題名非燈無由照了於物非中名無由顯於理實故云照也以論爲稱者盡其言也盡者盡是暢盡無餘之名如小乘有所得之論破邪未窮論正不足蓋是有餘之說故不名爲盡與此相違稱爲盡也蓋是論理既窮其言亦盡故云盡言不云無言稱盡寂師但釋中論不明觀者以中是理論名爲教此二既合故不釋觀也

實非名不悟故奇中以宣之

第二立名意然至道非中不中非名不名而立中名者理雖非中不中爲令物得悟故強立中名也言非釋不盡故假論以明之

若不假問答以釋於言則宣道之言無由得盡以假問答申釋此言故宣道之言方得明顯以斯文詳之故知非無言而稱盡言也然言只是論耳但令綺互解釋故云言非釋不盡假論明之耳其實既宣其言既明於菩薩之行道場之照朗然懸解矣

中論序疏卷一

七

第三立名利益初明理教次敘得益其實既宣者理顯也其言既明者教明了也於菩薩之行道場之照下辨得益也以理顯言明故因教悟理則因成果立又則是法華唯願一理唯教一人也朗然懸解者借莊周之言以顯因果成立之義安時而處順哀樂不能入也謂是帝之懸解也斯可敘二義一者菩薩因成道場照顯則永離生死欣戚如哀樂之不入二者有繫曰顯無繫稱解有繫者謂斷常諸邊稱之爲繫諸見既寂故目爲解

夫滯惑生於倒見

第三敘造論緣起就文爲二初敘緣起大明龍樹出世破迷造論初有二句一凡迷二聖失○凡迷者謂九十六術及起愛之流也聖失者執小乘及有所得大乘者也斯二無失不該初謂自樹失次稟教迷

凡迷爲二一起迷因二迷所得果迷因二句在果亦然夫滯惑者滯謂滯著則起愛之流也惑謂迷惑起見之流也生死眾生以在家起愛出家起見則法華毒虫之與惡鬼火宅之內唯斯二物亦生死根本唯愛與見如涅槃說生於倒見者前明愛

中論序疏卷一

八

見末此句次尋其根所以有愛見者皆由顛倒橫見故生如淨名云善惡由身身由於貪貪由分別虛妄虛妄分別由於顛倒是以顛倒所見爲在家出家愛見本也又前句既明六愛有見後句亦有倒有見倒則顛倒也見謂虛妄分別故末有其二在本亦兩

三界以之而淪溺

此第二次明失果也起愛見二因感三界淪溺兩果沒水爲溺土陷爲淪法華云如是種種諸苦眾生沒在其中以苦喻大海故沒在苦之內則溺義

也三界無常舍之崩倒則陷義也故起愛見兩因
感無常苦二果如法華云惡鬼毒虫二因感舍之
崩倒及火起燒宅二果似師全同法華意及維摩
之說也

偏悟起於厭智

第二次辨聖失○凡失聖故前明聖失輕故後辨
則重輕次第又前是外迷今辨內惑亦是外重內
輕為次第也

就文為二一正辨失二得失互相顯釋初中二句
一辨失因二明失果失因有二失果亦兩與上相

中序卷一

九

對也偏悟者對上凡迷故聖稱為悟若望大乘故
稱為偏所以云偏悟也涅槃云二乘之人名為曲
見又云若以聲聞辟支佛心言無布施是則名為
破戒邪見法華云眇目者眇目者所見不正也
所謂空有二見並皆不正見王宮實生雙林實滅
謂所見不正智度論云二乘之空名為但空故空
見不正又二乘兼有中道正觀如涅槃說但見於
空不見不空故不行中道不見佛性名為偏悟也
起於厭智者第二句尋悟之根也二乘所以偏悟
者由厭生死而欣涅槃如法華云先取其價然後

除糞二乘之人長老病死故斷貪瞋癡以求涅槃
永滅故云厭智

取介以之而致乖

第二次明得果亦兩句初敘其迷執次明得果取
介者外典文言不同眾師釋亦異然多不體其意
旨今明取介者猶志節也以封執小乘自謂究竟
永不遇小心進求大道故名取介以之致乖者此
第二明得果也既封執小乘則與大道相乖所以
然者道實無二而妄言謂二故乖無二之道智度
論云阿羅漢人於佛道迂迴稽留又復虛言得道

中序卷一

十

皆是乖道之義又道實無生滅二乘之人謂有煩
惱生而滅之得有餘謂有身智生而滅之得無餘
故法華云分別說諸法五取生滅則乖無生大道
之義然二乘既爾有所得大乘亦然終言有滅滅
解生猶是小也

故知大覺在乎瞋照小智纏乎瞋心

此第二得失互相釋也前舉大得以顯小夫大覺
瞋照者此舉大得也對二乘生滅之小了一切無
生畢竟空稱為瞋照又二乘但得人空不得法空
名為小智大乘具得二空稱為瞋照又二乘亦得

二空但是折法明空故稱小智大乘得自性空自相空稱為曠照又二乘但得三界內人法空名為小智大乘得三界內外空名為曠照又二乘但見於空不見不空名為小智大乘見空及以不空故稱曠照所言隘心者書云一人守隘萬夫莫進蓋是近小之名也

照之不曠則不足以夷有無一道俗

此廣敘小乘之失也夷有無者夷之訓平不能平除有無二見義也一道俗者智度論云聲聞法中未說生死即是涅槃眾生則是佛故二乘不能一

中論序卷上

上

道俗也道則涅槃俗則生死

知之不盡則未可以涉中途混二際

行山為踐履水為涉蓋是別論耳今通取行踐為涉二乘之人照理不窮故不能行於中道也混二

際者混之言滅謂不能滅於二際也問前云一道俗夷有無則是混二際何故重說答寂師深見文

意涅槃品有二偈初云世間與涅槃無有少分別涅槃與世間無有少分別此是一道路之義次偈

云生死之實際及與涅槃際如是二際者無毫釐差別論既兩文今還敘此二意也

道俗之不夷二際之不混

第二破迷作論又開二別初明大悲內充次別明破迷作論○初是慈悲後明智慧即菩薩福慧二業又初是知病識藥後是應病授藥又初是悲心後明悲事

問何故云有無不夷二際不混但明此兩句也答有無是眾見之根障中道之本故偏說也二際不混謂破一道清淨也又前敘能障後明所障又前是凡迷後為聖惑又前是外迷後為內惑言約事終也

中論序卷上

上

菩薩之憂也

既見凡迷六道紛然聖惑三乘異運為此而興無緣大悲故稱憂也

是以龍樹大士

第二破迷作論又開兩別前破內迷後破外迷亦前破聖惑後破凡迷○問初段中何故前敘凡迷後明聖惑今前破聖惑後破凡迷答有文有義言其義者前就起惑次第故前凡後聖前重複輕後約傍正次第斯論正破於內傍破於外亦前正破封執二乘之失後傍洗九十六術約文者在初文

後敘聖迷接聖破聖故便除聖迷

折之以中道

折之言齊齊者生死涅槃不二眾生與佛平等則是中道又將中道之理折二際令齊故言折之以中道

使惑趣之徒望玄指而一變

惑者迷也趣者理也謂迷理之人即是封執二乘有所得大乘菩薩玄指者即是斯論藉斯論重玄之言因改二乘之執適有所得菩薩同歸不二故名爲一變若守二乘不歸一道封執偏大未悟平

中論卷十一

三

等並是守指忘月不名一變今改小入太適有得而悟無得如因指得月故稱爲變

括之以卽化

第二破於外惑括者撮括卽化者如肇公云道遠乎哉觸事卽真聖遠乎哉體之卽神十二門序亦有斯意故云悟大覺於夢覺卽百化以安識猶是論文明一切諸法卽是無生故云卽化

令玄悟之賓賤諸詢於朝徹

此寄斥震旦莊周以呵天竺外道良以此土無別外道而用老莊以爲至極是以斥之諸詢者問善

道之辭也喪之言亡也朝徹者郭象云遺死生亡

內外豁然無滯見機而作故云朝徹也又云朝者

旦也徹者達也又云一旦能達於理故云朝徹又

云不崇朝而徹理崇者言重猶是一朝而達耳故

云朝徹也今明既悟斯論知一切法卽是實相無

生須忘問答朝徹之事故云喪諸詢於朝徹也既

不諸詢於老莊豈復稟承六師及十八一切智人

并九十六術耶

故

蕩蕩焉真可謂坦夷路於沖階徹玄門於宇內

第四讚論功能又開三別初顯道益物歎大舉大

中論卷十一

車

對小歎亦名抑小揚大歎三感幸欣遇歎

蕩蕩者書云王道蕩蕩無偏無黨蓋是泯內外兩

迷息凡聖二見同歸乎大道故稱蕩蕩蕩蕩是曠

遠之貌也坦夷路於沖階者龍樹未出之前虛言

將實教並興險逕與夷路爭徹是以論主出世更

整坦夷路故言坦也夷路既整則菩薩之因道場

之果階位可登故言於沖階也徹玄門於宇內者

前化及一方此明退宣六合玄門者老子云玄之

又玄顯妙之門借斯言以目今論也天地上下曰

宇往古來今稱宙故云徹玄門於宇內也

爾楚風於陳枚流甘露於枯梓者矣

前二句明顯道今兩句明益物陳枚者陳者朽故之名也毛詩云伐其條枚者小枝也惠風者謂春風也以爾斯論智慧之風使凡夫之流以得益也流甘露於枯梓者前句辨益凡此章明利聖前句益外道後句利小乘又前句利小乘後句益菩薩具此諸意也

夫柏梁之構興則鄙茅茨之仄陋

第二舉大對小歎又開二別前譬後合柏梁者漢武帝臺名也外書釋此自有二家一云以柏木爲

中論序卷十

主

梁故云柏梁此臺初成柏木香氣流數十里元帝以柏梁對栢館以此詳之應是柏木之梁又云梁有百數故云百梁茅茨者長安偏鵲舍但有一邊故稱爲茅故稱爲茅茨又柏梁大臺卽法華長者大宅茅茨仄陋其猶門外草菴敝師一言含內外兩事也觀斯論之宏曠則知偏倍之鄙倍

第二合譬鄙倍者出論語鄙猶鄙惡倍是倍戾

幸哉此區之赤縣忽得移靈鷲以作鎮

第三感幸欣遇斯亦二句幸者幸遇此區者區稱

區域而言此以對彼也彼總名天竺天竺別開則五次有十六大國五百中國十千小國此區總名赤縣河圖云崑崙山東地方五千里一曰神州亦名赤縣禹於赤縣之內畫地分疆以爲九州故詩九鼎鎮九州則知赤縣是九州之總名忽得移靈鷲以作鎮者赤縣唯以五岳爲鎮而今假設移靈鷲而鎮赤縣喻斯論而化九州也

險陂之邊情乃蒙流光之餘惠

第二重舉事以合上喻毛詩云內有佐公進賢之志外無私謁險陂之心禮注云偏立曰陂故云勞

中論序卷十

夫

而無相立而不陂陂謂偏險之心耳流光之餘惠者中道正觀光流此土惠益險陂之人而稱邊情者一者目此土爲邊地彼稱爲中國昔河承公與嚴法師諍此土天竺偏正之事嚴師善解外國曆算云正陽之月方中無影故知天竺爲正國也河公善解此土曆算不能難之故知彼爲中國此曰邊情又彼有佛出故云中國此無佛出稱曰邊情又四依等出於彼土故名中國不出此土自爲邊情又轉輪王常出彼土故爲中國此唯粟散故曰邊情餘光者龍樹造論正益彼土傍化此國故名

餘光

而今而後談道之賢始可與論實矣

論語云而今而後用此事也敎師云自羅什未度之前講肆流詠已來格義迂而乖本六家偏而不即中百二論文未及此又無通鑒謹與正之前匠所以輟章遐愷思決言於彌勒者良在於此而今已後中百二論既傳來此土論道之賢始可與言實矣故知斯論定佛法之偏正判得失之根源也云天竺諸國敢預學者之流無不翫味斯論以爲喉衿

中論序卷十

七

第五敘注論之人又開二別前數此論爲諸國所重二別敘注釋之人

此文稱云凡述二人一羅什法師所云故稱云也二秦弘始七年天竺利利汎船至長安問羅什門徒三千解大乘之教以中百二論諮而驗之羅什因爲剖折利利乃頂受絕歎不能已已白云跋茶闍梨當以此明振耀天竺何由繼此摩尼乃在邊地又云義和鸞轡顯明於無目之地甚可恨也夜光之寶需珍於田父之客甚可惜也此利利述天竺論師呵詰小乘人辭羅什云我在天竺問諸論

師深恠屬實小乘學者自美其師以爲比方如朗月之照其師是鳩摩羅陀造日出論又自彌帝房已後罕有其比天竺論師呵云偏悟小才非此喻也若是拘止那國鳩摩羅耆婆法師以當此喻無所愧也何故羅什如朗月之照無所愧以其善解中百故敢預是天竺學大乘之流無不翫味斯論敢者果也決也喉衿要宗事也喉爲內要衿爲外要故借以喻焉

其染翰申釋者甚亦不少今所出者是天竺梵志名賓伽羅耆言青目之所釋其人雖信解深達而辭不雅中

中論序卷十

八

此出注論者非復一師影公云凡數十家河西至凡七十家論者古人以難勒毛爲筆故稱爲翰青目非天親付法藏云婆藪槃豆善解一切脩多羅義而青目注斯論有其乖失故知非也

其中乖闕煩重者法師皆裁而神之略明長行釋偈凡有四失一長行釋與偈意乖二釋偈不足而稱爲闕三少言可以通文而長行在言煩重也四前章已明後須更說故稱爲重影法師中論疏四處敘青目之失一因緣品四緣立

偈云此偈爲同蓋是青目傷巧處耳二釋四釋有
廣略影師云蓋是青目勇於取類劣於尋文三釋
業品偈云雖空不斷青目云空無可斷此非釋也
四釋邪見品長行云此中紛紜爲復彼助明復龍
樹自有偈釋之今文云法師裁而釋之者法師即
羅什也裁其煩重釋其乖闕

於通經之理盡矣

經卽中論外國詔論爲經付法藏經云提婆造百
論經智度論云迦旃延造發智經故知百論爲經
於通經理盡

中論序卷一

七

文或左右未盡善也

如影師四處述之

百論治外以閉邪斯文法內以流濫大智釋論之
博十二門觀之精詣尋斯四者真若日月入懷無不
朗然鑒徹矣

第六通款四論前別款四論從尋斯四者下總款
四論明學之者有其深益前別款四論有二對初
內外一雙大略廣相對流滯者學內教人壅滯佛
教今祛其壅滯使佛教宣流故云流滯師又云決
二聖合兩教流二聖者一小乘人學小乘述小乘

故小乘教聖二大乘人學大乘是大乘故大乘教
聖今中論決斯二教之壅使二教流也故云法內
以流滯開邪者開有多訓此中正宜以滯釋之肇
師云於時外道紛然競起今爲防外道紛動故須
靜而應之大智則理深而文博十二門卽文精而
理詣也

予既之味之不能釋手遂復忘其鄙拙託悟懷於一
序并目品義題之於首豈期能釋耶蓋是欣自同之
懷耳

第七作者自說不能釋手者謂手不釋卷也并目

中論序卷一

七

品義題之於首者謂釋二十七品目也予昔在江
南尋之不得至京訪同文無當是失落也

中觀論疏卷第一

龍樹菩薩論本

青目菩薩釋論

姚秦三藏法師鳩摩羅什譯

唐京師延興寺沙門吉藏疏

觀因緣品第一

將欲釋文大明二義初釋因緣品名二論開合釋
因緣品名略爲五門一通別門二正名門三釋名
門四破申門五同異門此下另行應標通別門
第一五字東瀛古本無
問何因緣故標中觀論復題觀因緣品答略明四

中觀論疏卷一

三

義一者中觀論是一部之通名觀因緣謂一章之
別稱示所顯之理無二故中名唯一能顯之教非
一故有眾品之殊二者所申之理唯一故總名無
二所破之病非一故有眾品不同三者題中觀論
標章門也觀因緣品者釋章門也問觀因緣品云
何釋中觀論耶答以觀此正因緣不生不滅乃至
不來不去故此因緣卽是中道因於中道發生正
觀觀辨於心論宣於口故知觀於因緣釋中觀論
如下偈云因緣所生法我說卽是空亦爲是假名
亦是中道義因緣乃是觀正因緣明中道云何名

破因緣耶答觀正因緣既不生不滅卽破邪因緣
是斷常生滅是故偈云能說是因緣善滅諸戲論
能說是因緣謂顯正也善滅諸戲論謂破邪也問
觀之與破有何異耶答亦得不異亦得言異云不
異者正觀檢邪因緣不得卽是破邪因緣言其異
者觀名據中正破名約破邪如云觀身實相觀佛
亦然不可言破身實相破佛亦然故觀約申正破
據破邪問應以論題正因緣何故稱觀因緣耶答
卽此觀名是論字也以觀辨於心論宣於口觀此
因緣不生不滅故稱爲觀問若爾何故不云論因

中觀論疏卷一

三

緣品而言觀耶答示諸佛菩薩如行而說顯論從
於觀生欲令眾生如說而行因論發觀故立觀名
也四者標中觀論是中發於觀觀因緣品明觀發
於中論主因中發觀故名中發於觀爲眾生故觀
於因緣顯因緣是中發是觀發於中所以觀發中
者欲令眾生亦因中發觀故也

正名門第二問品題因緣是何等因緣答總談論
意因緣有三一從下破四緣受名以四緣攝生義
盡今破四緣欲釋八不畢竟無生顯於中實令因
中發觀故從所破受名故以目品二者因緣義總

故緣在論初以生死涅槃凡理解事皆是假名相待無有自性轉爲因緣義故因緣義總又九十六種術非因緣緣以對外道非因緣義明一切佛法皆是因緣義因緣義總何故辨此因緣耶答亦爲釋成入不義以萬法皆是因緣無有自性以無自性是故不生不滅於中實令因中發顯是以建首辨通因緣三者此品觀十二因緣故云觀因緣品河何以知觀十二因緣以目品耶答凡有三證一者論主偈云能說是因緣善滅諸戲論能說是因緣者謂說十二因緣不生不滅等故知是十二因緣

中觀論卷十

三

緣故青目釋云前爲聲聞人說十二因緣是生滅法後爲菩薩說十二因緣不生不滅二者論引大品經云菩薩坐道場時觀十二因緣如虛空不可盡三者後小乘兩品外人問云前已聞大乘法入第一義今欲問聲聞法入第一義論主還舉十二因緣答之小乘從十二生滅門入第一義則知大乘悟十二無生滅門名入第一義以三義推之故知觀十二因緣以目因緣品也問何故從觀十二因緣立名不從破四緣受稱也答略明十義一者十二因緣正明內法過患菩薩欲度十二因緣河

故觀於十二因緣通有爲無爲不正明內法過患故菩薩不欲度於四緣河故不就四緣以明觀行但爲外人不愛十二無生故事四緣生立有生義今破四緣生還成十二無生義所以觀十二緣也二者十二因緣通於得失苞含大小是故觀之如不達因緣成於兩見一邪因外道二無因執計畢此二迷則總收九十六種術得於因緣亦有二人一者聲聞二者菩薩是故十二該羅得失苞含大小三者經言三狩同度十二緣河二乘未盡其原猶如兔馬大士方徹其底須彼象王此論欲明菩薩

中觀論卷十

三

所行故觀於十二因者經曰凡夫順十二因緣故流轉生死二乘逆十二因緣沈彼涅槃大士體此因緣本自不生故不同凡夫之順今亦不滅則異二乘之逆故非凡夫行非賢聖行是菩薩行此論欲申明菩薩所行故觀於十二因者此論引大品云菩薩坐道場時觀十二因緣不生不滅如虛空不可盡即具三種波若十二因緣不生不滅即實相波若由十二因緣本無生無滅發生正觀即觀照波若爲取生故如實說之即文字波若同觀因緣但是般若亦是涅槃和答大士體因緣畢竟

竟空於六道眾生宛然而有以照因緣有本來畢
竟空名為溫和般若照畢竟空於眾生宛然而有
名般若溫和以因緣能生權實兩慧為法身父母
故命初觀之六者大涅槃經明五種佛性蓋是諸
佛之秘藏萬流之宗極蘊在因緣之內所以然者
十二因緣不生不滅謂境界佛性由十二因緣本
無生滅發生正觀即觀智佛性斯觀明了即明菩
提果佛性正觀既彰生死患累畢竟空永滅即大
涅槃果佛性然十二因緣本性寂滅未曾境智
亦非因果不知何以目之強名正性正性者五性

中觀論卷十

五

之本也然此五性更無別體但因緣一法轉而為
五因緣既具五性是以命初即須論之七者涅槃
經云諸行無常是生滅法生滅滅已寂滅為樂雪
山大士歎斯一偈為全如意珠為此半行偈棄捨
身命若住十二因緣迴流生死是則無有常樂我
淨此論觀彼十二因緣本自不生今亦無滅即生
滅便息生滅既息是則常既其有常即具我樂
淨有斯大利故初觀因緣八者此論雖無法不窮
無言不盡統其要歸會通二諦然二諦隨處明之
今就因緣辨則其言顯易因緣宛然常畢竟空名

第一義諦畢竟空而因緣宛然稱為世諦此論正
申二諦故觀因緣九者欲釋中觀論三字故明於
因緣十二因緣不生不滅具三種中道故稱中發
生三觀自之為觀以觀辨於心論宣於口目之為
論一部始終但釋三字是以因緣建乎首篇十者
大明物病不出二種一者執性二者迷假此論正
破性假二生悟入無生故觀因緣問云何破性假
耶答既稱因緣即知假因託緣無有自性故性病
便息本對自性是故有假在性既無假亦非有性
假若空便入實相是故論云因緣所生法是即無

中觀論卷十

五

自性者無有自性云何有是法問此論但應破洗
迷執蕭焉無奇玄道自通何故乃解五種佛性及
三種波若答問內中論序云其實既宜其言既明
則於菩薩之行道場之照朗然應解矣菩薩之行
為因道場之照為果內外迷執既盡大乘因果則
成斯乃總攝萬流豈止乎十義因緣一品既具此
十門自下諸文其義亦顯若精鑒斯意則如白日
朗其旨矜甘露流其體體矣問三種釋因緣正用
何耶答正用通因緣以通心攝別十二門亦然
釋名門第三問云何名為因緣答依下偈云因緣

所生法我說卽是空亦爲是假名亦是中道義略明因緣凡有三義一者因緣是空義以因緣所生法卽是寂滅性故知因緣卽是空義二者因緣是假義既無自性故不得言有空亦復空故不得言空爲化眾生故以假名說故因緣是假義三者因緣是中道義卽此因緣離於二邊故名爲中道蓋是論文自以三義釋之四者依名釋義亦有三種一者種子親而能生爲因水土疎而助發故爲緣二者本無芽體辨之令有故稱爲因有可生之義假緣助發故目爲緣故芽具有無二義總受因緣

中觀論卷一

圭

兩名故曰因緣三者毘曇人云攝因爲緣故名因緣又經有三說一者但作因名如六因十因之例六因如雜心說十因地持論明二者但作緣名如四緣十緣之流四緣經論皆備十緣如舍利弗毘曇敘三者因緣兩說皆如十二因緣此皆適化不同故立名非一也

破申門第四問上云破因緣名因緣品破何等人耶答異執乃多略標四種一推外道二折毘曇三排成論四呵大執總談外道凡有二計一計邪因二執無因言邪因者略明三種一者卽一因外道

謂自在天等之一因緣能生萬類之果二者宿作外道謂萬法之果但由往業無有現緣三者現緣外道謂四大和合能生外法男女交會能生眾生二者無因外道謂萬法自然而生不從因生所言毘曇因緣者本有果性假六因四緣辨之令生卽二世有義所言成實因緣者雖不明因中本有果性但果有可生之理故假三因四緣辨之得生卽有三假假是不自而世諦三假名爲因緣如舊地論師等辨四宗義謂毘曇云是因緣宗成實爲假

中觀論卷一

天

名宗波若教等爲不異宗涅槃教等名爲異宗如斯等類並是學於因緣而失因緣故正因緣成邪因緣如服甘露反成毒藥亦如入水求珠謬持瓦礫此論破洗如此因緣故云破因緣品以破如此邪執因緣申明大乘無得因緣故以目品問龍樹菩薩對緣云何答有四種人學因緣而失因緣一者犢子云因緣謂性五陰因緣別有人法生四大因緣別有眼法生二者毘曇因緣無有人法而有眼法三者成實因緣明世諦因緣俱有假人法真諦卽俱無四者方廣云都無世諦人法因緣如此

四人並學因緣失因緣故破此四人申正因緣故以目品。

同異門第五問中論破因緣品與十二門論觀因緣門此有何異答破邪因緣申正因緣其義大同但文有廣略離合爲異此論因緣一品攝彼三門亦合彼三門爲今一品如因緣門卽是此品如諸法自性不在於緣中一偈第二觀有果無果門是此品別破四緣初偈第三觀緣門是此品結破四緣偈問何故離此一品爲彼三門答彼論欲示總別觀義總謂因緣門別謂因門及以緣門此論但

中觀論疏卷一

无

明總觀不明於別觀而文互有廣略義可知矣。