

《明》马蒔注证

黄帝内经素问名家评注选刊

孙国中 方向红

黄帝内经素问注证发微

点校



學苑出版社

黄帝内经素问名家评注选刊

黄帝内经素问注证发微

[明] 马 蒔 注证
孙国中 方向红 点校

学苑出版社

图书在版编目(CIP)数据

黄帝内经素问注证发微/[清]马莒注证;孙国中方向红点校.-北京:学苑出版社,2003.9

(中医古籍校注释译丛书)

ISBN 7-5077-1535-3

I. 黄… II. ①马… ②孙… ③方… III. 内经-著作-点校-中国-清代 IV. R.2-52

中国版本图书馆CIP数据核字(2003)第089773号

责任编辑:林霖

责任编辑:国中

学苑出版社 出版发行

北京市海淀区万寿路西街11号 100036

[北京市丰台区南方庄2号院1号楼(100078) 2004年1月启用]

邮购电话/传真:010-68273726/010-68232285

<http://www.book001.com>

E-mail: chenhui706@sohu.com

北京市广内印刷厂印刷 新华书店经销

850×1168毫米 大32开 31.25印张 650千字

2003年9月北京第1版 2003年9月北京第1次印刷

印数:0001—2000册 定价:58.00元

前 言

成书于秦汉时期的《黄帝内经》，是中国传统医学的渊源，几千年来它在防病治病、保健养生方面，为中华民族的繁衍昌盛，做出了卓越的贡献。它那博大精深的内涵，丰富辩证的哲理，培育出一代代著名的医学大师。历代学者对它的研究著作可谓汗牛充栋，其研究领域涉及广泛，并不断的开拓创新，形成多种学科研究并进的可喜局面。

国内研究《黄帝内经》的专家，北京中医药大学教授王洪图先生在其《黄帝内经研究大成》一书中指出：“《内经》之所以被历代医家奉为经典，是因为它不仅包含有丰富而科学的医学理论、防治疾病的重要原则与技术，同时还从宏观的角度论证了天、地、人之间的相互联系，并且运用古代多学科的理论与方法讨论和分析了医学科学最基本的课题——生命规律，从而建立起中医学的理论体系。两千年来，历代医学家正是在《内经》所创建的理论、确立的原则、应用的技术及其所采取的方法论的基础上，通过不断探索、实践与创新，使中医学学术得到持续发展的。一部雄伟壮阔的中国医学史，无处不体现着《内经》的指导作用；光彩纷呈的众多医学流派，无不以《内经》的理论为其渊源；古今无数的中医学大家，或者理论上独树一帜，或者防治疾病效验如神，然而究其成功之路，均未离开研习《内经》以为立说之根本；即以专门

研究《内经》而垂示后世者亦不乏其人，如唐·杨上善、王冰，明·马玄台；在全面研究《内经》基础上攻克某类疾病而著书者尤多，如汉·张机撰《伤寒杂病论》，清·叶桂留给后人《临证指南医案》；参透《内经》某方面的要旨，明清间喻昌则以《秋燥论》、《大气论》而名著医林；现代中医教育家任应秋，一生著作 30 余部，多以《内经》为基础，专门以《内经》为研究对象者即有《病机临证分析》、《黄帝内经研究论丛》、《内经章句索引》等。正是由于《内经》科学地确立了中医学的理论体系，因而，迄今为止的历代有成就的中医学家的，尚无一人不是精研《内经》者，这一事实即足以证明《内经》在中医学中的至尊地位。”特别应该指出：《黄帝内经》不仅仅是一部医书，而且是一部内容非常丰富，规模十分宏伟的中国古代的科学文献。它汲取了古代科学家们对天文、历算、气象、生物、地理，以及人类、心理、逻辑、哲学、养生等多个领域的研究成果，从而展示了古代丰富的科学成就，具有极高的文献价值。因此，我们可以毫不夸张的说：《黄帝内经》是全世界第一部人体科技专著，它是我们中华民族的骄傲！

据《汉书·艺文志》记载：“《黄帝内经》十八卷”，其中包括《素问》九卷，《灵枢》九卷，可惜此书早在唐代已无完本，今日所见是唐代中期医学家王冰整理补充而成。从唐代宝应元年（公元 762 年）始，至今已有 1236 年，在经历唐、五代、宋、元、明、清、民国至今一千多年里，有数百家为《黄帝内经》发微掘隐者，无论在医学、自然科学、还是社会科学方面，都给后人留下了丰富珍贵

的文化遗产。

《黄帝内经》原文是深奥的，今人的白话译本，很难将其中的微言大义全部译出，只有认真研读古人对经文的注释，才能体悟其中的玄旨，从而把握中医的整体观和辨证论治。换言之，揭示《黄帝内经》深奥的内部机理，将其中言而未发，发而未尽之义和盘托出，古人比今人讲的更多，说的更准，今人之著作于此则多有所失，古代诸家之注释，正可以弥补这一不足，从而指导我们对其进行认真的、细致的、深入的、系统的、全面的研究。

《素问》与《灵枢》构成《黄帝内经》的整体，但就二者之间的关系来说，似可称之为《素问》为体，而《灵枢》为用，皆因古人先作《灵枢》，而《素问》实补《灵枢》之所未备，述其源而阐其本者也。故后世学医者，均先攻《素问》，而后《灵枢》易明。西汉淳于意以诊籍名标史传，皇甫谧称其学皆出于《素问》；东汉张仲景著《伤寒杂病论》，垂万世辨证论治典范，首称撰写《素问》，可见《素问》一书的重要性。故本套选刊从历代《素问》注释家中，挑选出最有影响、最有代表、最有权威的专著，给今天的研究者导航引路，指迷破疑，从而帮助读者掌握《黄帝内经》的精华，成就自己的悬壶济世之功。由于我们的学识有限，在整理点校等方面，一定存有不少的错误缺点，在此诚望海内外学者批评指正，以期使我们的工作做的更好。

己卯年孙国中谨记

冯氏序

余览睹黄帝书，而知医之通天地四时五行也，非天下之至神，孰与焉？夫人神气之所游行出入，为五脏六腑，为二十七气三百六十五会，总之以无间入有间，微妙恍惚不可寻^①也。矧之虚实以质异，情性以因感，风气以变生，其窳殊矣。非悬悟神解，与道合真，参伍于消息盈虚之数，而徒假汤液湔浣饕^②石扞熨之生，道不逾远乎？旨晦言湮，则以学人不达作者之意，务蠡测而阐幽之义舛也。

大都《黄帝内经·素问、灵枢》诸篇，皆以九为数，因而九之，其数八十一，则黄钟所由起也。盖黄钟为天地之中数，阳之生生不息始基于此，圣人以之吹律应气，而天地烹^③合，蛰虫昭苏，煦妪覆育，以立万物之命，则中之为也。夫医，生道也；阳，生理也；九九者，生之数也。化不闳而民不札，则天人之道归焉矣。窃怪后之剖绎其义者人人殊，自用者以决裂为真诠，鹵莽者以摭猎为宗旨，妄意牵合，而谬迷千里，圣人之精意，天地之大德，将安

① 国中按：此句中之“寻”字，原文作“循”，乃通假字，今改“循”为“寻”。

② 国中按：“饕”，音 chán，即繁体字“饕”。“饕”字是笔者依据简化字的特点，将“饕”字类推而成。请看：“撓、讒、饕、饕”，四个繁体字，在古人造字中，均属同一类的“形声”字，即“左形、右声”之字，今将前三个字简化为“撓、讒、饕”，而同属其类的“饕”，却置身其外，实属不妥。前三个字在简化字使用过程中，已成为广大人民的共识，因此当人们见到“饕”时，便能很快读出它的发音，这对于文字的学习和使用是十分有益的。今化繁体之“饕”，而为简体之“饕”，实乃顺理成章，故书中所用之“饕”，均改作“饕”。

寄之？此仁人之所隐也。

马君玄台，博综玄讨，越有年所，恍若晤神圣而有得，乃缘类为章，厘为九卷，而运气图系焉。将以察天道而审人官也，迹其注以明义，释以宣隐，盖章章渊懿矣。古作者所为嘘吸鬼神，推迁造化者，如揭日月而中天，非君其畴成之？世之考镜者，缘斯以窥神明之蕴，上焉者生生以寿天下，下焉者生生以尊其生，孰非君为之嚆矢哉！然君恒以此得忌，因瑕疵之。太史公之传仓、扁，不曰“女无美恶，入宫见妬”乎？仓、扁故自不朽也，君能为仓、扁，倘亦有为太史公之言者。

时万历丙戌秋日华亭林下人冯行可书于不染斋。

③ 国中按：“天地熹合”原文作“天地沂合”。全句出于《礼记·乐记》，其云：“天地沂合，阴阳相得，煦妪覆育万物……蛰虫昭苏。”郑玄注云：“‘沂’读为‘熹’，‘熹’，犹蒸也。气曰煦，体曰妪。‘昭’，晓也，蛰虫以发出为晓，更息曰苏。”孔颖达云：“天地沂合，言二气蒸动，天气下降，地气上升也。言体谓之天地，言气谓之阴阳，天地动作，则是阴阳相得也。天以气煦之，地以形妪之，天煦覆而地妪育也。蛰虫昭苏者，言蛰伏之虫皆得昭晓苏息也。”明代叶子奇《草木子·原道》云：“礼有容，乐有声。声，阳也；容，阴也。声容交而天地熹合矣。”以此可知“沂”、“熹”可以通借，故改“沂”为“熹”。

王氏序

《内经素问注证发微》者，吾甥马子所撰也。

《内经》昉于轩辕，业青囊者靡不祖述之，而传注未明，辄举一君二臣三佐五使之说，而弁髦之，自谓奴仆长桑，衙官和扁，至叩以经络、营卫、关格、司天在泉、南北政诸义，则束手退矣。嗟乎！《内经》与十三经并垂于世，假令今世学士大夫不得十三经注疏，而欲持管窥蠡测之见，扬榷圣谟，以谁信之？而又奚裨于世用？且也《内经》之生全民命，其功不啻如十三经之启植民心，而恶可无注证以表章之？我国家内设太医院，外设惠民局，圣祖之所以寿国脉、寿元元者，意至殷重也。而《内经》一书，自唐王冰注后，卒寥寥无闻，余尝渔猎方书，得《内经》读之，恨其无注，暨得冰所注读之，而复恨其注之未详，未尝不掩卷叹也。

吾甥马子少游诸生间，又蹶场屋，患弱疾，从季父刺史白峰命更医，医更精也，名益藉藉闻诸侯矣。独慨轩辕之旨，不能炳如日星，判若淄澠，而按方泥经之夫，每每忌本根而攻枝叶，以致失于膏肓，干天地之和，为害非小，遂研精覃思，旁引曲喻，积有岁月，爰成斯编。其与经络营卫，关格脉体，司天在泉，南北政诸义，了然掌上，而按方泥经之夫赖以指南。异日者，圣天子诏求海内异书，以备石室之藏，则此书之大有功于民生，称不朽业无疑矣。

余惜其不能及之久远也，乃命工锲梓，以广其传，并为之序，以弁其首云。

时大明万历十四年冬十月吉旦，赐进士第嘉议大夫南京兵部右侍郎，前奉勅总理粮储提督军务巡抚，应天等府地方都察院，右副都御史，山阴古林王元敬书。

鲍氏弁言

《汉书》班志载《黄帝内经》十八篇，并无《素问》、《灵枢》之名，晋皇甫谧称《针经》九卷，《素问》九卷，皆为《内经》。论者谓《针经》即《灵枢》，与《汉·志》十八篇之数合，唐王冰注《素问》作二十四卷，宋史崧《灵枢音释》作十二卷，与旧《志》异，不闻别有所据，且注《素问》而不及《灵枢》，释《灵枢》而不及《素问》，于二书亦不无偏废之弊。

有明马玄台先生《注证发微》，分《素问》、《灵枢》各九卷，复还旧观，合二书详加诠注，参互贯穿，洵足阐发《内经》微旨，而为黄帝功臣。岁久板刻漫漶，原刊绝少，近时即舒载阳重刻之本亦不可多得，坊贾每藉以居奇。余因以家藏旧本，重校付梓，俾业是术者，人人得而有之，或亦济世养民之一助也。

嘉庆十年长至月既望古歙鲍漱芳席芬甫识。

目 录

前言·····	(1)
冯氏序·····	(4)
王氏序·····	(6)
鲍氏弁言·····	(8)

卷之一

上古天真论第一·····	(1)
四气调神篇第二·····	(15)
生气通天论第三·····	(22)
金匱正言论第四·····	(36)
阴阳应象大论第五·····	(46)
阴阳离合论第六·····	(78)
阴阳别论第七·····	(84)
灵兰秘典论第八·····	(100)
六节脏象论第九·····	(103)

卷之二

五脏生成第十·····	(119)
五脏别论第十一·····	(129)
异法方宜论第十二·····	(133)

-
- 移精变气论第十三 (136)
汤液醪醴论第十四 (140)
玉版论要论第十五 (144)
诊要经终论第十六 (147)
脉要精微论第十七 (156)
平人气象论第十八 (174)

卷之三

- 玉机正脏论第十九 (190)
三部九候论第二十 (207)
经脉别论第二十一 (216)
脏气法时论第二十二 (223)
宣明五气篇第二十三 (237)
血气形志篇第二十四 (244)
宝命全形论第二十五 (249)
八正神明论第二十六 (256)
离合正邪论第二十七 (263)

卷之四

- 通评虚实论第二十八 (270)
太阴阳明论第二十九 (280)
阳明脉解论第三十 (284)
热论第三十一 (285)
刺热篇第三十二 (292)
评热病论第三十三 (300)
逆调论第三十四 (305)

- 疟论第三十五 (309)
刺疟篇第三十六 (323)

卷之五

- 气厥论第三十七 (334)
咳论第三十八 (337)
举痛论第三十九 (342)
腹中论第四十 (349)
刺腰痛篇第四十一 (356)
风论第四十二 (366)
痹论第四十三 (374)
痿论第四十四 (384)
厥论第四十五 (389)

卷之六

- 病能论篇四十六 (398)
奇病论第四十七 (403)
大奇篇第四十八 (410)
脉解篇第四十九 (420)
刺要论第五十 (430)
刺齐论第五十一 (433)
刺禁论第五十二 (435)
刺志论第五十三 (443)
针解论第五十四 (446)

卷之七

- 长刺节篇第五十五 (452)
皮部论第五十六 (457)
经络论第五十七 (462)
气穴论第五十八 (464)
气府篇第五十九 (477)
骨孔论第六十 (493)
水热穴论第六十一 (505)
调经论第六十二 (512)
缪刺论第六十三 (528)

卷之八

- 四时刺逆顺论第六十四 (541)
标本病传论第六十五 (547)
天元纪大论第六十六 (554)
五运行大论第六十七 (576)
六微旨大论第六十八 (616)
气交变大论第六十九 (656)
五常政大论第七十 (679)
六元正纪大论第七十一 (715)
刺法论第七十二 (804)
本病论第七十三 (837)

卷之九

- 至正要大论第七十四 (849)
著至教论第七十五 (916)

示从容论第七十六	(919)
疏五过论第七十七	(924)
徵四失论第七十八	(929)
阴阳类论第七十九	(931)
方盛衰论第八十	(939)
解精微论第八十一	(945)

附录

校勘举例	(949)
《内经》避讳字初探	(964)
易学八图	(973)

告知读者

本书中所用黑色体文字，为准圆体，准圆体中之“日”、“曰”，不易区分，“日”字作“日”，“曰”字作“日”，读者辨之可识，因准圆体是国家统一规定的字体，故不宜改动，特此告之。

黄帝内经素问注证发微卷之一

《素问》者，黄帝与岐伯、鬼臾区、伯高、少师、少俞、雷公六臣平素问答之书。即《本纪》所谓“咨于岐伯而作《内经》”者是也。此书出于岐伯者多，故《本纪》不及诸臣耳。“咨”者，问也。《本纪》云：“帝以人之生也，负阴而抱阳，食味而被色，寒暑荡之于外，喜怒攻之于内，天昏凶札，君民代有，乃上穷下际，察五气，立五运，洞性命，纪阴阳，咨于岐伯而作《内经》。”全元起谓：“素者，本也。”《乾凿度》以素为太素，以素问为问太素，意俱未安。

然此《素问》八十一篇，而复有《灵枢》八十一篇，大抵《素问》所引“经曰”，俱出《灵枢》，则《灵枢》为先，而《素问》为后也。后世重《素问》而忽《灵枢》，求《素问》而失精要，以致学无本源，医多庸下。

书中只以天师、夫子尊岐伯、鬼臾区，而其余诸臣未闻其以是称。见《上古天真论》及《五运行大论》等篇。按：《五运行大论》岐伯曰：“虽鬼臾区，其上候而已，犹不能遍明。”《灵枢·阴阳二十五人篇》岐伯曰：“虽伯高犹不能明之”，则诸臣似未有能及岐伯者。至雷公则自名曰小子、细子，黄帝亦有训之之语，意者所造未及诸臣，而年亦最少欤！如《著至教论》已下七篇，皆有训之之语，其《疏五过论》雷公亦自言“臣幼小蒙愚。”且其曰公、曰伯、曰师，似皆以爵称之，即如《宝命全形论》有曰天子，《本纪》亦云：“推轩辕代神农为天子。”曰君王；《移精变气论》、《五常政大论》、《灵枢·官能篇》皆称曰圣王；《著至教论》、《疏五过论》有封君侯王；《灵枢·根结篇》有王公大人等称，则其为爵无疑