

流行病学教程

尧尔金 H.H. 主编

苏联高等医学院校教学用书

流行病学教程

И. И. 堃尔金教授 主编

编 者

А. Я. 阿雷莫夫教授 С. В. 古斯利茨副教授

И. И. 堃尔金教授 В. М. 日丹諾夫教授

А. И. 涅米罗夫斯卡雅医学副博士

И. Р. 斯捷潘諾夫副教授

徐志一 陈友續 譯

人民衛生出版社

一九六〇年·北京

К У Р С
ЭПИДЕМИОЛОГИИ

Под редакцией проф. И. И. ЕЛКИНА

СОСТАВЛЕН КОЛЛЕКТИВОМ АВТОРОВ:

проф. А. Я. АЛЫМОВ, доцент С. В. ГУСЛИЦ, проф. И. И. ЕЛКИН,
проф. В. М. ЖДАНОВ, кандидат медицинских наук А. И. НЕМИРОВСКАЯ,
доцент И. Р. СТЕПАНОВ

Допущено Управлением кадров и учебных заведений

Министерства здравоохранения СССР

в качестве учебника для студентов
санитарно-гигиенических факультетов
медицинских институтов.

МЕДГИЗ-1958-МОСКВА

流行病学教程

开本: 787×1092/16 印张: 19 插页: 1 字数: 431千字

徐志一 陈友續 譯

人民衛生出版社出版

(北京審刊出版業許可證出字第〇四六號)

• 北京崇文區珠子胡同三十六號。

人民衛生出版社印刷厂印刷

新华书店科技发行所发行·各地新华书店經售

統一書号: 14048·2311(平裝) 1960年7月第1版—第1次印刷
14048·2343(精裝)
定 价: 平裝: 1. 7 0 元 (北京版)印數: 平裝: 1—2,500
精裝: 2. 3 0 元 精裝: 1—10,000

中文版序言

这本卫生系用的教科书是我們集体編寫的。我們中間的每一个人都在我們國家內參加傳染病防治工作多年。也就是說，在这本书中記述了苏联預防傳染病的集體經驗。

流行病學的一般理論原則，不論在苏联或中国，都是相同的。但是，我們清楚地知道，在每一種傳染病的流行特点及防治办法方面是有着实际的差別的。虽然如此，我們仍希望本書能对友好的中国在医学干部培养方面有所帮助，這将使我們感到莫大的欣慰。

著 者

1959年12月于莫斯科

目 錄

第一篇 流行病学总論

И. И. Елкин 教授著 徐志一 譯 陈友績 校

第一章	流行病学的研究对象和任务	1
第二章	流行病学的历史	3
第三章	传染病的演化	15
第四章	流行过程的学說	17
第五章	流行过程的学說(續)	25
第六章	战争与疾病的流行	33
第七章	传染病的分类	38
第八章	苏联預防傳染病的基本原則	45
第九章	战时傳染病的預防	51
第十章	疫源地內的措施	54
第十一章	流行病学分析的原理	56
第十二章	苏联卫生防疫工作組織的原則	73
第十三章	消毒	И. Р. Степанов 副教授著 76
第十四章	灭虫	И. Р. Степанов 副教授著 93
第十五章	除鼠	И. Р. Степанов 副教授著 98

第二篇 流行病学各論

腸道傳染病类	陈友績 譯 徐志一 校	102
伤寒与副伤寒甲与乙	С. В. Гуслиц 副教授著	102
蒼蠅及其防制	И. Р. Степанов 副教授著	114
食物中毒傳染	С. В. Гуслиц 副教授著	118
沙門氏菌性傳染		118
葡萄球菌性食物中毒		123
肉毒中毒		124
細菌性痢疾	И. И. Елкин 教授著	128
腸道阿米巴病(阿米巴痢疾)	И. И. Елкин 教授著	139
霍乱	И. И. Елкин 教授著	141
包特金氏流行性肝炎	В. М. Жданов 教授著	147
脊髓灰質炎	В. М. Жданов 教授著	153
布氏杆菌病	С. В. Гуслиц 副教授著	158
鉤端螺旋体病	И. И. Елкин 教授著	164
无黃疸型鉤端螺旋体病或水熱病		164

传染性黄疸或华西里也夫-外耳氏病	166
人体蠕虫病	168
土原性蠕虫病	168
蛔虫病	168
鞭虫病	170
蛲虫病	171
钩虫病	173
类圆线虫病	175
生物原性蠕虫病	175
膜壳虫病	175
包虫病	177
绦虫病	178
旋毛虫病	182
裂头绦虫病	183
后睾吸虫病	185
鸚鵡病与鳥疫	185
鳥疫	185
类鼻疽	187
呼吸道传染病类	188
流行性感冒	189
白喉	189
猩紅热	196
麻疹	202
百日咳	206
天花	211
水痘	215
流行性腮腺炎	220
流行性脑脊髓膜炎	221
流行性脑炎	223
結核病	225
血液传染病类	228
斑疹伤寒	233
回归热	233
虱及其防制	241
疟疾	242
白蛉热	252
登革热	254
黃热病	255
鼠疫	257
土拉菌病	265

立克次体病	В. М. Жданов 教授著	271
鼠型立克次体病	271	
疮疹性立克次体病	272	
馬賽热	272	
北亚立克次体病(蜱媒斑疹伤寒)	273	
落磯山斑疹热	273	
恙虫病	273	
五日热与阵发性立克次体病	274	
Q热	274	
地方性蜱媒螺旋体病, 蜱媒回归热	И. И. Елкин 教授著	275
季节性脑炎	В. М. Жданов 教授著	277
蜱媒脑炎	277	
蚊媒脑炎	289	
体表传染病类	陈友績 譯 徐志一 校	282
砂眼	В. М. Жданов 教授著	282
狂犬病	И. И. Елкин 教授著	284
炭疽	С. В. Гуслиц 副教授著	286
利什曼病	И. И. Елкин 教授著	289
皮肤利什曼病或 Боровский 氏病	290	
內脏利什曼病或黑热病	291	
鼻疽	С. В. Гуслиц 副教授著	292
口蹄疫	С. В. Гуслиц, 副教授著	294

第一篇 流行病学总論

第一章 流行病学的研究对象和任务

流行病学是一門研究以傳染病在人群中發生、傳播与終止为基础的客觀規律以及研究預防与消灭傳染病的方法的科学。

这些規律之为客觀的，是因为它們客觀地存在于人类社会中，并依存于社会的阶级結構、国民經濟的发展水平、居民的物质保障及文化水平。

流行病学发现这些客觀規律，并揭示可能引起傳染病发生与傳播的决定性联系。它还制訂防止傳染病的发生、或当傳染病发生时制止其蔓延、乃至彻底消除发生傳染病之可能性本身的途徑及方法。

流行病学作为一門科学，它的老的、常用的定义不能认为是精确的。

В. А. Башенин 氏在“流行病学总論教程”(1936年)中写道：“流行病学是一門研究疾病流行的科学；它研究流行发生的原因、发展規律、熄灭条件，并拟訂与流行病作斗争的措施。”

Л. В. Громашевский 氏在其教科书(1941年)中，对流行病学下了如下的定义：“流行病学是一門研究疾病流行，或更正确地说，是研究流行过程規律的科学(學問)。”

无论上面所引的定义或其它一些定义，都是轉述如下面 Д. К. Заболотный 氏所下的、更为詳尽的定义：“流行病学，或关于疾病流行的科学，乃研究流行发生及发展的原因，阐明有利于流行蔓延的条件，并根据科学与实践資料而拟訂与流行作斗争的方法。”^①

这一非常恰当的定义是 Д. К. Заболотный 氏正当我国保健事业剛剛战胜斑疹伤寒大流行，并开始建立防制疾病流行的国家措施系統时所下的。这种历史环境造成了Д. К. Заболотный 氏这一定义的某些缺点，以后的作者們却沒有觉察出这些缺点。

問題在于，流行的涵义是指傳染病在某一地区居民中的大量傳播。因此，所有的流行病学定义就都指出必須研究流行的发生与傳播的原因。而事实上，苏联流行病学者所关心的不仅仅是流行的发生，他們也关心少量病例的发生条件，因为少量病例可成为流行的起始原因。例如，現在伤寒在苏联照例表現为少量发病，而对这些少量疾病的研重視程度，必不可亞于过去对最大規模爆发病的研究。再者，研究少量伤寒发病的規律，要比研究流行的发生及发展的規律更难。同时只有深入研究那些保証伤寒杆菌作为生物种在自然界中保存的規律，才可能在現今的条件下制訂出彻底消灭伤寒的措施。

現在，我們正处在建設苏維埃保健事业的新阶段，在这个阶段，根本消灭傳染病問題的提法已成为現實的了。自然，这就对流行病学提出了在质的方面不同于以往的新任务。由于这些新的任务，目前，流行病学作为一門科学的研究对象，已不是流行，而是傳染病在人群中发生、傳播及終止的过程，不論它表現为少量散发病例也好，抑或表現为大量发病——流行也好。

① Д. К. Заболотный: “流行病学基础(Основы эпидемиологии)”，莫斯科，1927，第5頁。

流行病学的研究方法 觀察法是流行病学的基本的科学的研究方法。流行病学者要觀察在人群中发生的、与傳染病的发生和傳播有关的各种現象。然而，流行病学者虽在人类社会中觀察这些現象，却不能用實驗方法制造它們。流行病学研究的主要困难也就在此。甚至重复的类似現象也不是真正可靠与完全一致的——它們总有异同之处。

正因为如此，流行病学者应当很好地掌握其基本的科学的研究方法，以便在觀察时不疏忽、不漏过被觀察現象的本质特征。

流行病学觀察是一非常复杂的研究方法，它包括：

- 1) 发病的流行病学調查：目的是在查明发病的原因与促进病原体傳播的条件。調查从詢問病人及其周圍人开始，其后，对生活环境进行卫生調查(在某些情况下，还須了解勞动条件)，并采取材料作實驗室檢查。
- 2) 各种微生物学与卫生化学的檢驗：目的在于确定診斷或查明傳染病的傳播途径。
- 3) 昆虫学与寄生虫学檢查：目的在于确定参与傳播病原体的节肢动物的种类；在发生一定疾病时还进行动物學檢查，以查明能在自然界中保存病原体并傳病与人的噓齿动物的种类。

流行病学的主要研究方法就是如此，但这不是唯一的研究方法。流行病学者在研究其对象时，不能局限于觀察法。在对流行病学現象进行历史比較性的記載时，必不可免地要对这些現象进行統計分析。把收集到的材料进行統計整理，就可能将該現象与过去觀察到的类似現象进行比較。

在流行病学中也应用實驗的方法。当然，我們不能在實驗中人为地制造流行过程。但对流行过程的一些細节以及防疫措施和預防措施的某些方面，则須予以實驗研究。这里包括：(1)为考核新的預防与治疗药物效果而进行动物實驗；(2)考核新的灭虫、消毒及杀鼠制剂的效果；(3)在人身上考核新的疫苗、治疗及其它用途的药物及某些預防措施的效果；(4)为了解动物流行过程(兽疫过程)中的某些方面而进行动物流行病学實驗。

流行病学广泛地使用微生物学、免疫学、寄生虫学等有关学科及許多其他学科的材料；因为，微生物学拟訂傳染病的實驗室診斷方法，拟訂在人的周圍环境中查出病原微生物的方法以及研究病原体的生物学特性与致病特性等；免疫学揭示免疫的規律，并制訂特异性預防及治疗的方法；寄生虫学則研究傳染病生物媒介的生态学及其参与傳播疾病的意義。

关于傳染病临床經過的科学乃研究病原体从病人体内排出的途徑以及使病人体内病原体无害化的方法与药物的效果，因此对流行病学具有非常重大的意义。临床知識能保证我們准确地对疾病作早期診斷。

流行病学与卫生学之間有着非常密切的联系，卫生学根据流行病学的材料而拟訂与实施广泛的卫生改善措施。

流行病学与另外一些医学学科亦有紧密的联系，这些学科研究着一些个别的傳染病，如外科学(破伤风、气性坏疽)、眼科学(砂眼)、皮肤病学(真菌病)等。

第二章 流行病学的历史

流行病学的知识起源于古代。历史唯物主义教导我們：科学，作为一种特殊的社会意识形态，由于社会实践活动的需要而产生于巴比伦、埃及、古希腊和罗马。即使流行病学的萌芽，也是在远古时代，由于必须对人的传染病作斗争而形成的；那时距离人们識破传染病的本态、搞清其发病机制以及了解流行的发生与传播的规律等还很远。

历史文物証明，人类社会远在古代就已受到传染病的侵害，那时，传染病常酿成毁灭性的巨灾。在最古老的文献中，如埃及的紙草文、印度的吠陀經、聖經、印度摩訥法典、中国古文献、荷馬所著的“依里亞特”与“奧德賽”、希波克拉底与修昔的底斯(Thycydides)氏及其他古代作者的著作中，已提到麻风、天花和鼠疫。

希腊伯罗奔尼斯战争(公元前431—404年)中对瘟疫的記載还留傳到現在，当时称为“修昔的底斯氏瘟疫”。这很可能是斑疹伤寒的严重流行，其中还夹杂着夺去数万人命的伤寒流行。

我們還知道鼠疫在埃塞俄比亚和埃及的严重流行，以及鼠疫在埃及、巴勒斯坦、叙利亚和亚历山大的流行；前者被称为塞浦路斯瘟疫(公元251—266年)；后者被称为汝斯丁鼠疫。

自然，經常光顧古代城市并常酿成瘟灾的各种传染病的流行，对于觀察这些流行的蔓延条件，提供了大量的資料。因此，在古代就已产生許多合理的、經驗性的結論。例如，那时已断定病人是有传染性的，可通过与病人接触，或由于使用病人物品而感染。那时人們还知道，感染也可經由空气而发生。极有意义的是，許多古代史料都曾指出人間疾病与动物疾病的关系。在公元前8—7世紀的古希腊史詩“奧德賽”一书中，曾指出在驃、犬得瘟病而死以前，有許多阿海雅人急死。印度书籍曾記載道，“当鼠自屋頂下墜，沿地板顛跳如醉而死，至此，則鼠疫大致临近矣”，因此，住者弃其居屋而去。

罗马作家們曾以不可見的特殊有机体侵入人体为理由来解釋疟疾的感染。同样，人們还曾不止一次地推論，鼠疫系由一种小生物侵入人体而起。

关于免疫的概念也是在此时产生的。例如，有名的希腊历史学家修昔的底斯氏(公元前460—400年)証明，对于鼠疫，“已患者……即称安全，因从无再患者，至少无以再患而致命者”。那时，人們曾找已患过鼠疫的人来护理鼠疫病人。

人們在那时也已根据已有的觀察而实施最早的防疫措施。例如，从聖經中証明，牧师曾檢查疑为麻风的病人，并且留他一周，以进行觀察。如果发现为麻风，病人就被宣布为不洁淨的，應該穿上特殊的衣服，被隔离起来。当病人痊愈时，把衣服燒掉；病人住过的屋子，要用灰泥涂牆，作为消毒。

在某些国家，曾实施特殊的隔离措施——将麻风病人逐出至村外。

古时亦曾有过人工免疫的最初嘗試。中国人在公元前一千年，給自己的小孩穿上用天花傳染物浸湿的衬衣，或将天花脓疱的干燥痂皮放入小孩的鼻孔。这样做是为了引起輕型天花，从而在病后获得免疫力。当然，在这种情况下，不一定发生輕型疾病。

在埃及，曾經常实行个人預防及社会預防的措施，如勤洗澡，必須穿干净衣服、杀灭昆虫等。这些措施虽然往往以宗教习惯来解釋，但終究是合理的卫生措施。聖經中禁止在

帳幕周圍污染土地，禁飲死水；對墓地的設置規定了一定的條例；還規定大小便須在帳幕範圍以外，便後須撒土等。

著名的軍事著作家 Вегетий 氏（公元前 4 世紀）寫道：“部隊不應該在同一地區內過久地大量集結，因為，這會使空氣腐壞而造成最危險的瘟疫。他們不應該站在干燥的、無遮陰的山丘上，在夏天不應該在無大帳幕的條件下居住。不應該有燃料短缺、衣服不足等情形。飲用臭水和服毒一樣，會引起疾病。根據富有軍事經驗的人們的意見，每天操練對健康的補益，勝過醫生。”^①

當然，這一切都是猜測，而不成為科學概念的系統，因為，當時人們對流行蔓延的規律所知甚少。在奴隸社會中，流行病學僅僅跨出開頭几步，它僅僅產生而已。

接替奴隸社會的是封建時代。在封建時代初期，宗教思想與神秘論占統治地位；科學與科學思想受到壓制；經院哲學、神學和煉金術取代科學而盛行。

但封建社會內部的經濟發展引起新的社會力量——資產階級的成長。手工業、工場手工業、航海術的興起，造成天文學、地理學、力學、數學等科學的發展。

隨着手工業與工場手工業的發展，產生了大城市。大城市發展以及窮人在貧民窟中居住擁擠，造成了疫病發展的前提。中世紀城市的衛生狀況是極端惡劣的：住屋前就是豬圈，豬在城內隨意漫游，污物直接傾倒在街上，河流被污物極度污染。關於那時的城市衛生狀況，甚至可用這樣的事實來判定：“國王腓列普·奧古斯脫聞慣了自己宮城的氣味，1185 年有一批馬車從他的宮殿旁經過，揚起了布滿在宮旁大街的污物，國王就暈倒在宮內敞開的窗邊。菲特烈皇帝在 1485 年騎馬過瑞特林根街時，險些連人帶馬一同陷在垃圾堆內。”

疫病在中世紀城市中牢牢地生了根，這一般不是偶然的。多次的流血戰爭及增長的商業來往促成了疫病在所有國家內蔓延。

鼠疫、天花、梅毒、傷寒及其他疾病都曾有過及其猖獗的流行。例如，埃及在十四世紀發生鼠疫大流行時，有二千五百萬人死於鼠疫，相當於總人口的四分之一。十七世紀死於天花的人數超過五千万。

城市行政機關常常會由於對疫病恐懼而採取一些及其殘酷的措施，這是可以理解的。意大利在 1374 年頒布的一條命令宣稱，每個鼠疫病人均應抬出到城外田野中去（顯然，他在那裡，不是病死，就是痊愈）；鼠疫病人的護理人員在十天以內不准與健康人來往。

意大利在 14—15 世紀曾規定，凡有過鼠疫的屋子，至少須通風 8—10 天以及用“芳香物質”熏燒；這就是消毒的萌芽。在 14 世紀鼠疫流行時，巴黎醫學校提出遍地用葡萄蔓、綠色月桂樹枝及其他樹枝燃起火堆，以及用艾蒿和母草（Matricaria）熏燒屋子。這說明當時對鼠疫傳播方式的最原始的認識，但同時也證明，當時人們已企圖與傳染作鬥爭。

^① “軍事醫學百科辭典”，莫斯科版，第三卷，1948 年，第 725 頁。



Fracastoro 氏(1478—1553 年)

俄罗斯史册称，为了与鼠疫作斗争，俄国在 14 世纪已开始实行检疫。

由于疫病多次蔓延，就必须采取决断的措施，来改善市政设施。在 17—18 世纪已进行这类工作：铺设了人行道和街道。巴黎在 1750 年开始与直接向街道弃倒污物的恶习作斗争。

就在封建主义时期，在流行病学领域内，已开始形成关于流行发生和蔓延条件的、比较正确的概念。Fracastoro, Sydenham 和 Д. Самойлович 等氏的著作，清楚地证明当时流行病学领域的知识水平。

必须谈一下流行病学在俄国的历史。从古时起，已产生这样的看法，即俄国科学只是在西欧科学的影响下才开始发展的。这种对俄国科学发展所抱的歪曲的世界主义看法，是应该被扬弃的。俄国科学有它独立的历史，从古时起，即以独创的发展为其特征。

至于谈到俄国流行病学在这一时期的历史时，一般仅举出盛载世界荣誉的 Д. С. Самойлович 氏(1744—1805 年)，他在那时确已驰名于全世界。他的著作被翻译成大多数欧洲国家的语言，他并被推举为 16 个外国科学院院士和科学协会会员。

但也不仅仅 Данила Самойлович 氏在欧洲享有盛誉，在流行病学作为科学的发展过程中，不仅他一人写下光辉的一页。当时，除他以外，还有一些非常卓越的医生在流行病学的发展中占有重要地位。其中可举出莫斯科医学校的教师 К. О. Ягельский 氏，他曾是 1770—1772 年莫斯科鼠疫防治委员会委员。К. О. Ягельский 氏曾在 1771 年制訂和发布“防疫药物使用法规”。他提出了鼠疫病人衣服的消毒药方，而 Д. С. Самойлович 氏亲身试验了该方法的效果。

П. И. Погорецкий 氏也是莫斯科医学校的教师，他自愿投身于 1771 年莫斯科的鼠疫防治工作，并患了鼠疫。А. Я. Италийский 氏，据 Д. С. Самойлович 氏记述，是极其博学强记的人，他能通晓八国语言，便是明证。А. Ф. Шафонский 氏也积极参加了鼠疫的防治工作，他是“1770—1772 年莫斯科京城疫病记述”一书的作者。与此同时，Иван Виен 氏也在 1786 年发表了教科书“疫病学或疫病记述”。这是一本俄国的流行病学参考用书。该书对传染病病原的唯物主义认识是引人注目的。他所记载的病原体的特性与后来所证实的细菌特性是一致的。最后，这一著作中所叙述的材料是许多传染病传播机制学说的萌芽。

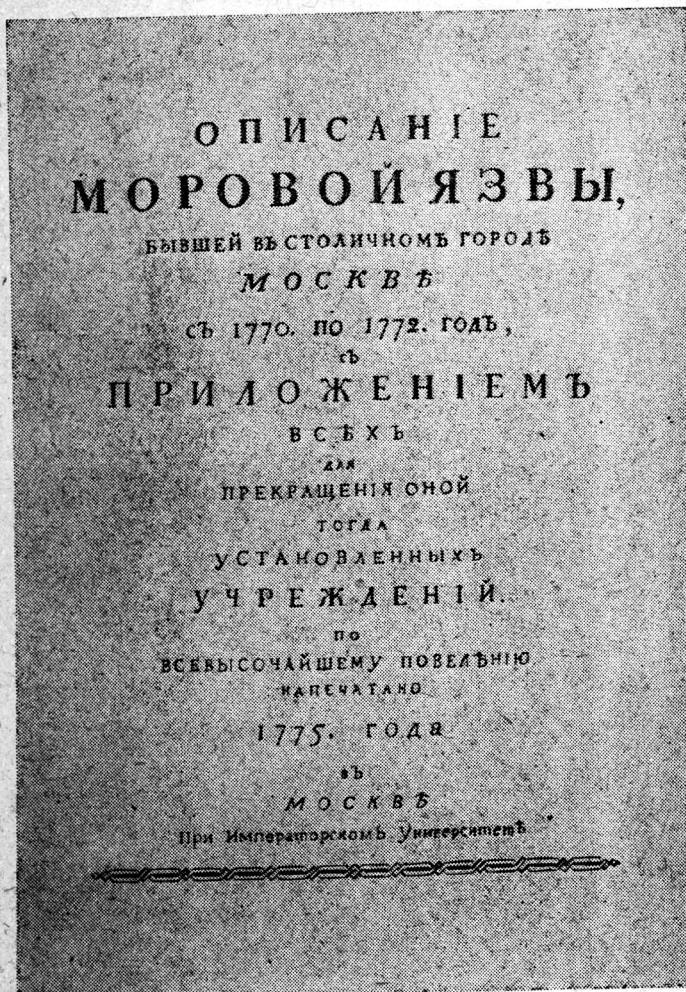
遗憾的是，许多俄罗斯医学活动家——更早期的（如在 Иван Грозный 及 Алексей Михайлович 朝代的）防疫法令与指令的作者的名字没有保留到现在。顺便指出，这些指示的合理性，到现在还使人感到惊奇。可引用下列情况作为例子。

英国在 17 世纪中叶曾发生鼠疫流行。俄国沙皇通知英皇，称在英国鼠疫消灭以前，俄国将对英国封锁国境，并断绝贸易关系。当时，俄国与其它欧洲国家的一切关系亦告中



Д. Самойлович 氏(1724—1810 年)

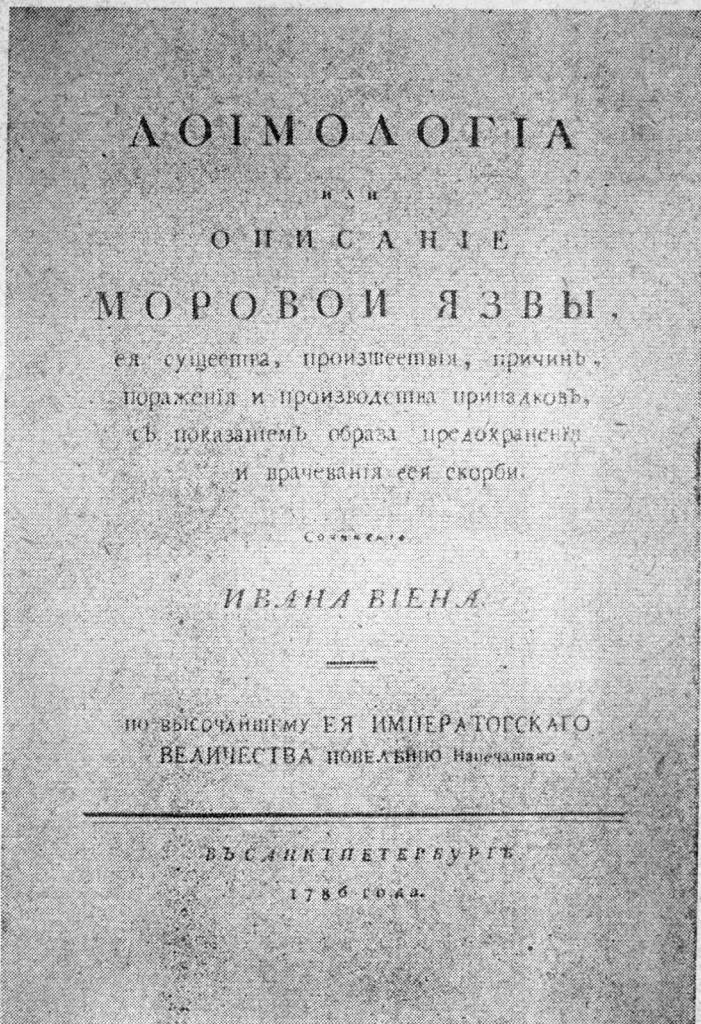
断。但一些个别的人員由于外交事务和其它問題仍來訪俄国。1655年 Траурнайт 上校及 Фрундек 博士从英国出发。当他們抵达普斯科夫时，普斯科夫的地方长官不放他們入城，并請命莫斯科，应如何处理。沙皇回答：“无圣旨，不許放入莫斯科，其越海所著之衣服，宜掩入土，并制以新衣；俄人不得与之交接，不准向其购物。”后来又从莫斯科得到这样的命令：“嘱 Траурнайт 上校、Фрундек 博士及其一行人員沐浴更衣，制以新衣……。貨物及其越海所携之一切物品，勿令隨身放行，此禁令务須严格执行。放行时，应令人检查，俾使不携带任何越海貨物及物品”。



1770—1772 年莫斯科京城疫病記述

当外国人抵达莫斯科时，他們起先被留在莫斯科市的土城圍牆以外，过了一些时期以后，才被放入沙皇宫庭。

Д. С. Самойлович, К. О. Ягельский, А. Ф. Шафонский 等氏是聞名的学者，也是流行病学及一般医学巨著的作者。当时，即使一般医生亦在教育过程中受到良好的訓練。因此，他們能在实际工作中表現出精深的學識，并善于組織实际措施。



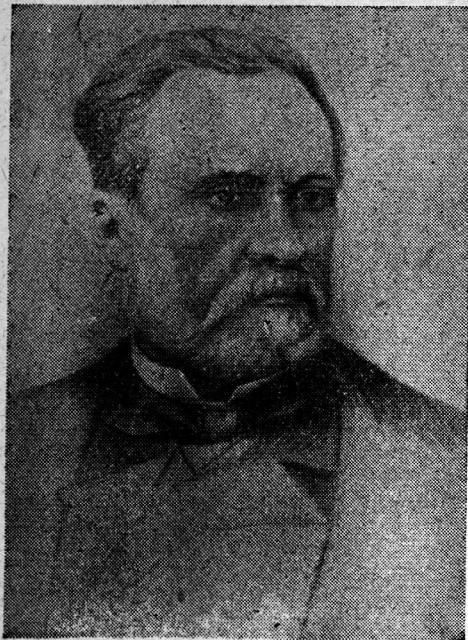
Иван Виен 氏著疫病学或疫病記述

例如，1826年毕业于医学外科学院的 Гаврила Медведев 医生，在 1828 年塔干罗格猩紅热猖獗流行时，提出了这样的防疫措施：凡宅院内或家內有猩紅热病儿的人家須通知邻居(为此，在居民中进行适当的宣传工作)；禁止到有病人的家中去(为此挂一块黑板，上面写明屋內有猩紅热病人)；以及禁止儿童聚会。除此以外，Медведев 氏还建議封閉学校。他将塔干罗格所有的医生都分派在各个地段，并向居民提出，在发生每一猩紅热病例时，不仅要通知邻居，并且要报告本地段的医生。

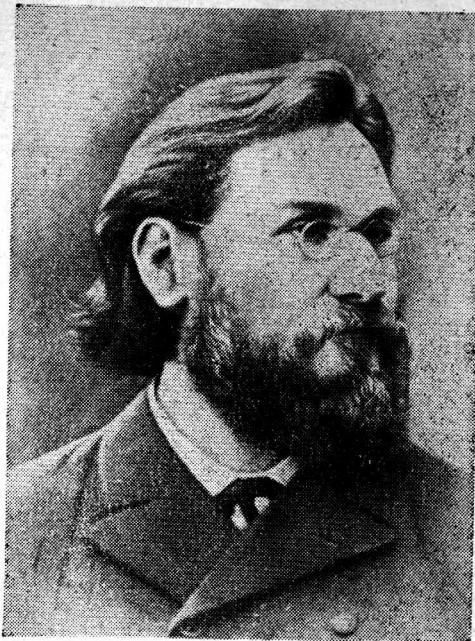
资本主义时期取代封建主义时期而起。由于工业迅速发展以及企求重新分割世界市场的帝国主义战争，就使工人阶级与劳动人民更形穷困，而剥削更见深重。这些都是革命工人运动得以发展及群众革命自觉性高涨的前提。马克思主义——无产阶级的哲学，就是在此时产生的。

19世纪后半叶及 20 世纪初期，标志着巨大的科学成就以及科学上唯物主义和唯心主义斗争的加剧。当时，有了伟大的细菌学的发现，这些发现为传染病病原学与发病机制、

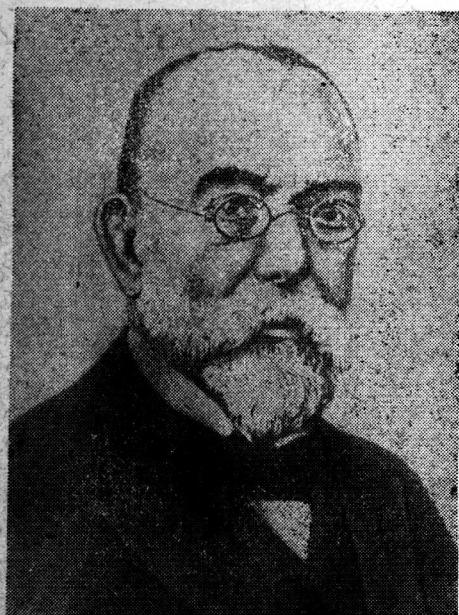
免疫本态、流行发生与发展的規律等領域奠定了現代知識的基础。在这个医学发展上的光輝时期，路易·巴斯德氏奠定了細菌学的基础，他制訂了細菌檢驗的方法，发现了微生物的灭毒法，并发明狂犬病疫苗及炭疽菌苗。同一时期，И. И. Мечников 氏創立了第一个唯物主义的免疫学說，并在与 R. Koch 氏及 P. Ehrlich 氏等人的斗争中捍卫了这个



路易·巴斯德(1822—1895年)



И. И. Мечников(1845—1916年)



R. Koch 氏(1843—1910年)

學說。R. Koch 氏用新的微生物檢驗方法丰富了微生物学等等。一些最重要的傳染病的病原体也正是在这个时期(十九世紀后半叶)被发现的。Л. С. Ценковский 氏独創制造炭疽菌苗的方法。Н. Ф. Гамалея 氏曾論証狂犬病疫苗无害于人，并提出防治霍乱、鼠疫与斑疹伤寒的措施系統。他还曾改善牛痘苗的制备技术，以及进行了大規模的种痘工作。1892年，Д. И. Ивановский 氏首先在世界科学上发现超濾病毒。

这一时期的马克思主义經典著作，曾对流行病的本态进行社会阶级的分析，并揭露了疫病流行的社会本质。马克思写道：“……資本对于劳动者的健康和寿命，一点也不关心，除非社会强迫他去关心。”^①他指出，“要工人主張他們的健康权，那是实际上不可能的。”^②

① 馬克思：“資本論”，第一卷，人民出版社 1953 年版，第 312 頁。

② 馬克思：“資本論”，第一卷，人民出版社 1953 年版，第 567 頁。

马克思曾引用英国卫生医师的大量报告，这些医师曾指出工人所受的非人道的剥削，这种剥削的结果造成传染病和非传染病的高度发病率。马克思在“资本論”第一卷中写道：“这种流浪劳动，大体被利用在建筑和排水的各种作业上面，及燒磚、燒石灰、鋪設鐵道等上面。他們的野營附近一帶，就是由这种劳动者把天花、伤寒、霍亂、猩紅熱一类恶疾的流动纵队带进来。”^①

恩格斯在“論住宅問題”一书中写道：“現代自然科学已經指明，挤滿了工人們的所謂‘恶劣的街区’，是周期性地光顧我們城市的一切瘟疫病的发源地。”^②

在另一本书“英國工人阶级的状况”中，恩格斯指出：“……位于城市最糟糕的区域里的工人住宅，和这个阶级的一般生活条件结合起来，就成为百病丛生的根源。”^③接着，恩格斯又有力地分析了工业危机对于疫病发展的影响。

有一篇无名作者的論文可証明这点，这篇論文刊登于 1870 年最早的俄国流行病学杂志“流行病学刊物”上。作者在記述斑疹伤寒在卡卢加省流行时指出：“應該認為，……它（流行——編者注）的发生原因有二：(1)由于多次火灾，更主要的是由于以往几年歉收而造成的居民极端貧困……，以及由此而来的人畜住所之拥挤和肮脏；(2)大多数农民到哈尔科夫铁路上去謀生……，回家时，他們成为发燒的斑疹伤寒病人，并将此病傳染給留在村里的人。”^④

資本家在革命运动的压力下曾迫不得已地采取一些保护居民健康的措施。另一因素也使他們不得不与疫病作斗争：“反复不断的霍亂、伤寒、天花等疾病的流行向英國資产阶级指出，如果他們不愿与全家共遭这些瘟疫的杀身之禍，他們就应当刻不容緩地着手进行改善城市卫生的工作。”^⑤

十九世紀的霍亂大流行对于欧洲城市設施的改善起了重大的作用；这次大流行光顧所有的国家，并推动了防疫措施的制訂。該次大流行曾逼使居民区的行政机关采取鋪設上、下水道及清除城市垃圾等措施。

恩格斯在“英國工人阶级状况”(1844年)一书中写道：“我在前面已經談到曼彻斯特鬧霍亂时卫生警察所表現的那种异乎寻常的积极性。当这种流行病到来的时候，城市中的資产阶级全都惊慌起来。他們忽然想起了穷人的那些不卫生的住宅，而且想到每一个貧民窟都会成为傳染病的大本营，瘟疫会从那里向四面八方傳播，会侵入有产阶级的住宅。”^⑥

如是，在马克思和恩格斯的著作中，已奠定正确而唯物地了解流行本态的基础。而資产阶级的流行病学却片面地发展。資产阶级学者为马尔薩斯思想所感動，他們將細菌学上的偉大发现主要用于制訂个人預防的方法。

① 馬克思：“資本論”，第一卷，人民出版社 1953 年版，第 837 頁。

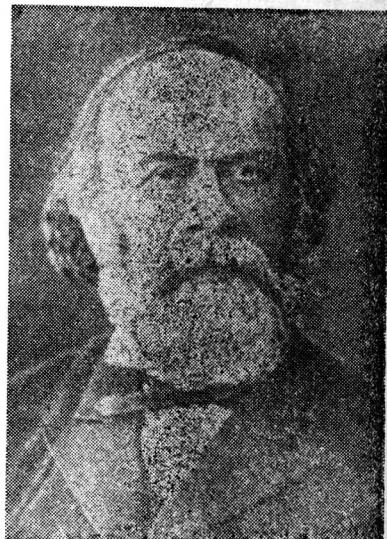
② “馬克思恩格斯文選”，第一卷，苏联外国语書籍出版局 1954 年版，第 556 頁。

③ “馬克思恩格斯全集”第二卷，人民出版社 1957 年版，第 382 頁。

④ “流行病学刊物” 1870 年第 3 期。

⑤ “馬克思恩格斯全集”，俄文第一版，1937 年，第 16 卷，第 252 頁。

⑥ “馬克思恩格斯全集”第二卷，人民出版社 1957 年版，第 346 頁。



Л. С. Ченковский 氏(1822—1887 年)

资产阶级流行病学者不能理解流行本态的社会阶级本质，因此，在20世纪的前25年内发生资产阶级流行病学危机，并不是偶然的。这个危机明显地表现在著名法国学者Charles Nicolle氏的悲观论调中：“我们的方法再好也只能保护个别的人，它无力制止流行的发展和消除国内的疫病。”

俄国社会医学的优秀代表在十九世纪末期就已令人确信：疾病流行乃是一种社会现象。例如，著名的卫生学家Ф. Ф. Эрисман氏远在1875年写道：“如是，历史给予我们这样的期望，那就是，由于知识的普及、社会条件的改善及科学的发展，可使目前盛行的流行病愈来愈显得无足轻重，人类可能完全摆脱它们。”^①

另一个社会医学的先进代表М. С. Уваров氏曾宣传类似的看法，他写道：“我们将流行病学了解为研究在社会中疾病流行的成果。这种说明是必要的，因为，现在许多人倾向于将流行病学看成是研究活体内微生物的成果，且仅仅如此而已。”



Н. Ф. Гамалея 氏(1859—1949 年)

著名学者Е. И. Яковенко亦曾指出，流行病学在近十年来处于细菌学的强大而片面的影响之下。他写道：“这种情况的发生，主要是由于受德国 Koch 氏学派的影响，它轻视从社会角度、用社会学方法来解释及研究疾病流行的企图。”

Д. К. Заболотный氏(1866—1929年)也是在此时期开始其科学活动的，他后来成为苏联流行病学的奠基人。他的关于霍乱与鼠疫流行病学的经典著作是对流行本态进行唯物主义科学分析的典范。他在1899年就已作出这样的结论：“很可能，各种啮齿类动物就是自然界中保存鼠疫菌的处所”以及“在从动物传染给人的过程中，寄生于动物的昆虫起着重大的作用。”^② Д. К. Заболотный氏在同一篇论文中指出，地方性(我们现在叫做兽疫地方性)疫源地只是人间鼠疫传播的来源，而居民的拥挤、肮脏、贫困及大量迁移，则在流行的发展中起决定性作用。

先进的俄国研究家的特点是忠于祖国、奋不顾身地为自己的人民服务以致自我牺牲。俄国医学的优秀代表未曾吝惜自己的健康，甚至生命。为了证明鼠疫消毒法的效果，Д. Самойлович氏在18世纪亲身穿上用 Ягельский 氏配方消毒过的、鼠疫病人的衣服。К. О. Ягельский 本人未能在自己身上作此试验，因为他在这以前已患过鼠疫。Г. Н. Минх与 О. О. Мочутковский二氏的试验是众所共知的：为了证明病原体存在于病人血液中，他们将斑疹伤寒及回归热病人的血液注入自己体内。

Д. К. Заболотный氏与 И. Г. Савченко氏为了证实他们口服霍乱菌苗的效果而喝下了有毒霍乱弧菌的稀释液。俄国学者和医生常常是流行时实际工作中自我牺牲的榜

① Ф. Эрисман：“卫生学手册”第三篇，СПБ，1875年，第314页。

② “俄国病理学文集”，第八卷，第三集，1899年。