



海 上

行 發 局 書 智 民

革命與戀愛

洪瑞釗著

定價大洋三角五分

作者從近年觀察研思之所得，揭破革命青年心頭之一大隱謎，條分縷析而一一予以明切的解答，使青年同志憬然於自身之真使命，及人生幸福之正路。同時對於戀的條件與性道德問題，亦以透關的論述。全書文筆雋永，平易中又含深意，際此革流之下，青年男女之因戀愛而感苦悶者，此書不啻一劑

中華民國十八年六月初版

黨政民三位一體論(全一書)

每冊定價大洋三角五分

外埠酌加郵費

版權所有翻印必究

著者 張振之

印刷者 民智印刷所
上海福州路五十二號

發行者 民智書局
上海福州路九十五九十一號

分發行處 民智書局
南京 武漢 廣州 杭州 蘇州 無錫 漢口

代售處 各省各大書坊

總發行所 民智書局
上海福州路中法

九十五九十一號

自序

這裏所包括的幾篇文章，是我個人對於黨的理論的貢獻。我自己相信，這種貢獻是出於善意的，並不像一般時代的野心家故意唱出一種特別的口號來抓人——抓民衆。

從事於理論研究的人，似乎不多；很多人大概都在奔走鑽營一方面下功夫，大概也有他們的理論基礎吧？聽說：人類有一種野心，爲着增高自己的地位，恨不得一爬就爬在人類的頭頂上，要在人類的頭頂上耀武揚威，要在人類的頭頂上建築他「私」的立場，建築他「私」的基礎。像這種野心的具體化的行爲，尤其在這個時代，表演得有聲有色。無疑的，這種人也會得要從人類的頭頂上滾下來的！

黨政民三位一體論是本書的第一篇，於是就做了本書諸篇的代表了，現在讓我
把三位一體論補充說一點吧！

三位一體論差不多成了大家口頭上或文字上應用的術語了，我個人覺得非常的感幸與惶愧。在一個術語流行的時候，總不免流為滑稽的湊引，好比革命行動的「下層工作」要變成調笑新郎新娘的「下層工作」。我看見過十七年四月四日廣東某家報紙所用的新聞標題，叫做「共黨土匪潰兵三位一體大掠贛西」，我臆想編這段新聞的一定先看了我這篇討論三位一體的文字的。又在上海一家的小報，見過「三位一體之檢查」的標題。還有人，說不定是故意開玩笑吧，造出四位一體五位一體的名詞，真是引不勝引呢！

有人說這個理論不高妙，我相當的承認；因為這是我這個人所提出來的緣故。如果因此而更以為這個理論有錯誤不通，那我不承認的；並不是我要攀引他人的理論來遮掩自己的淺薄，記得第五次中央全體會議中，有一個「黨與政府與民衆之關係及其職權案」的提案，有過以下幾句話：

黨中首領一致，政府與黨部一致，黨部與民衆一致，然後始能澈底實行三民主

義，而致中華民國於隆盛之域……故爲今之計，先

須使不一致者不致衝突：政府中人之不當自相衝突，不待言也；政府與黨部不衝突，黨部與民衆不衝突。不衝突者，非日事調停之謂，亦非強力壓制之謂，必先立若干標準以爲之界，則衝突之原自滅，而一致可望矣。

如果這裏所說的話沒有什麼錯誤的地方，那麼我在前所發表的三位一體論總不致於完全錯誤吧？

其次，黨政府民衆的權限上所起的衝突和權限的劃分，可以引錄中央決議案數則，以爲例證：

一、首都特別市指委會因市政府召集五卅紀念會（十七年），認爲有侵黨權，特致函警告；市政府復函亦有領導民衆之權，並稱政府有直接取消報紙之權。市指委接函後，即據實呈請中央民訓會及宣傳部，經中央一四六次常會議決：

『領導民衆之權，屬黨部；市指委所召集之民衆集會，市政府人員參加可也。』

又中央宣部復示，稱：

『本市報紙言論，如有荒謬及失當之處，取締之權，經中央一四六次常會決議：「取締由黨部決定」。』

二、在北伐軍師次山東時（十七年五月），各級政治訓練部在兗州開聯席會議，議決公電中央請恢復民衆運動，歸政治部組織指導，中央執行委員會即函覆云：

『……………民衆運動，自有黨部指導，毋庸政治部辦理。』

三、革命軍進抵北平，四集團軍政訓部電中央請示民衆運動的辦理方法，中央函覆云：

『執事請示北平民衆運動應如何辦理，查中央已通令各省各特別市黨部，正式成立民衆訓練委員會在案，各地民運當由各該地黨部民訓會指導辦理。』

四、中央訓練部取消大學院改編童子軍之院令（十七年六月）復京市指委云

：

『……………查本黨辦理童子軍，迭經十五年三月五日中央第十次常會暨本年五月三十一日中央第一四二次會議議決在案，大學院何得擅將黨童子軍除去黨字，改歸教育機關管轄，並着完全脫離黨部，除函請中央執行委員會令飭大學院取消前令外……………』

以上是隨便舉幾個例子，市政府當然不能和市黨部爭權擅自召集民衆大會；不過像取締報紙這一類事，決定之權自然出於市黨部，而取締之實行則出於市政府。

政治部的組織民衆領導民衆，自然也是越權。這一點已有詳細的說明。至於黨童子軍一件事，我認爲黨童子軍一方面可以說是民衆團體，而一方面也可以說是黨化教育的行政；所以「黨童子軍」的名稱儘可保存，而辦理這件事不妨屬於教育行政之內，依照着黨所決定的計劃去做。不過既然是中央的決議，不能擅改就是了。

在此，我們要認定：黨政民的三位一體，不僅在理論上發表出來，而且要在事實上做出來才行。這裏不必多說了。

三民主義連環性的研究一文，目的在根據着總理講的三民主義，把胡漢民先生劉廬隱先生陳安仁先生的說法加以綜合的說明。「研究」二字當然夠不上，末附三民主義之連環作用一文，很值得參考，不曉得原作者陳先生同意不同意這種善意的介紹呢？

太平天國所實行的共產主義是我在去年九月間爲回答一位同志所提出來的問題而做的，今年看到建國上也有這樣的材料，請參看。

太平洋問題與中國問題的觀察與日本的民族性二篇文章，並沒有什麼參考的材料作為根據，祇憑着個人的薄弱的判斷力東拉西湊寫成功的，想總有不少錯誤的地方呢？

談到「學問」二個字，我真要發出無窮的感嘆；就是我始終沒有走上學問的道路，祇是在沒有路線的田野裏斜走！真的，我不配談什麼問題，而今而後，總要翻翻書，做點像小學生所做的認字讀句的基本功夫才行呢！

好，我寧願看着人家像爬在人類頭頂上一樣的橫行！

振、十八、三、二日。

黨政民三位一體論 目錄

自序

一、黨政民三位一體論……………一

從宗教的政治的三位一體說到黨政民的三位一體——以三民主義的連環性證明黨政民的三位一體——偏黨論偏政論偏民論的流弊與救濟——黨政民相互連鎖的關係——黨政民三位一體的實行

二、黨政民三位一體論的運用……………一二

總論——黨與政間的一體運用——政與民間的一體運用——民與黨間的一體運用——複合的一體運用

三、黨政民三位一體的轉變……………二三

總論——軍政時期政與民內含於黨——訓政時期黨與民內含於政——憲政時期黨與內政含於民——將來的黨政民的大同

四、三民主義連環性的研究……………四一

整個的一貫的三民主義——曲解三民主義爲一民主義的糾正——三民主義連環論的理論者

五、太平天國所實行的共產主義……………五五

引論——太平天國共產主義的理論的出發點——太平天國共產主義的實現的方法

六、太平洋問題與中國問題的觀察……………六五

引論——問題的發生——世界問題以太平洋爲中心——太平洋問題以中國

爲主體——中國問題以國民革命爲核心

七、日本的民族性……………八七

用客觀的條件研究日本的民族性——日本的環境和日本的民族性——日本民族侵略性的表現——日本民族是神的帝國主義與科學的帝國主義結婚的雙料帝國主義——日本民衆侵略的要求與民族性的轉變

附 錄

三民主義之連環作用……………(陳安仁)一一一

總論——民族不安舒不能實現民權主義——民權不發達不能實現民生主義——民生不發達不能實現民族主義——民生不發達不能實現民權主義——民權不發達不能實現民族主義——民族不發達不能實現民生主義——結論

寫在卷末……………一三九

黨政民三位一體論

從宗教的政治的三位一體說到黨政民的三位一體——以三民主義的連環性證明黨政民的三位一體——偏黨論偏政論偏民論的流弊與救濟——黨政民相互連鎖的關係——黨政民三位一體的實行

(一)

說到三位一體論，便會想到基督教裏「聖父聖子聖靈」的三位一體論，這聖父聖子聖靈是三樣不同的東西，然而論其性質完全一樣，於是這個「三位一體」論倒變成了教徒們口頭上流行的口頭禪；其實不但是基督教，其他的宗教也都有這種三位

一體論的傾向，如道家所崇拜的神是天官地官人官，以天地人爲三官，又名三元；中國古時宗教崇拜中有「三皇」的信仰，這「三皇」就是天皇帝人皇三氏；還有佛家有「三門」「三界」諸說；至於景教裏所說的「三一妙身，无元真主阿羅訶」（見唐景教碑）的話，那恐怕是脫胎於基督教的三位一體論。在宗教的三位一體論之外，還有政治上的三位一體論，舉一個例子，英國便有「農工商三位一體」的政策，如中山先生在中國存亡問題說的：「……則經濟上英國全國農工商業皆能自給，以其餘力操縱世界市場，論其根本所需，不必求之國外而已足，所謂農工商三位一體主義者，卽此之謂。」

我們是不願意去討研無謂的宗教上的三位一體論，也不是說明農工商的三位一體主義，我們是要借了這一點來闡明三位一體的原理，更由這個原理來討論我們最切身最有關係的「黨，政，民，三位一體論。」

黨就是革命黨，政就是政府，民就是民衆；合攏來說，革命黨，政府，民衆，

是三樣東西而一樣的性质，這就叫做『黨政民的三位一體論。』

不過我們說話並不是寬泛的瞎說，當然脫不了本地風光的色彩；所以這個革命黨就是指中國國民黨，政府就是指國民政府，民衆就是指中國的民衆；再總合攏來說，就是：中國國民黨與國民政府及中國民衆是三樣東西而一樣性质。

(一)

其實黨政民的三位一體論，最好不過的比喻，還是以三民主義的連環性作例子。我們的唯一的主義就是三民主義，這三民主義看起來是三樣東西，實在有連鎖的關係，簡直是三位一體的。我們能夠明白三民主義的一貫之的精神才不會被敵人誤解爲一民主義二民主義。最先說明三民主義的連環性的要算是陳安仁先生了，他大概在民國十一年的時候就作成三民主義之連環作用一書，說明三民主義的性质：『此三種主義有如三角形，缺一不可；又如德智體三育，缺一不足以成爲完備教育。』

『又說：『三民主義有連環維繫之作用，缺其一不可，增其一亦不可。』（三民主義之連環作用，係本黨西澳普扶分部出版，書上有民國十一年時的攝影一張，大概是在十三年改組之前，總理之具體的三民主義講稿尙未出世，不可不佩服其真知灼見。）後來有劉蘆隱先生在三民週刊裏發表民生主義的哲理一文更具體地運用繪圖師的真本領活描出三民主義的連環性，說是：『這個三民主義，彷彿是一個三稜角的水晶體；一面是民族主義，一面是民權主義，一面是民生主義，而三面都是一個基礎，這個基礎就是救國主義。所以孫先生在三民主義演講第一頁，就說三民主義是救國主義。』又說：『我們更要曉得三稜角的水晶體，是面面通明的，由任何一面都可以看透其他二面；尤其要曉得，由任何一面看時或三面一齊看時，都不可忽略三面同體的底邊是一個亮晶晶的救國主義呀！』如果我們國民黨同志的靈性還存留些在腦子裏，我想決不會說出故意曲解的一民主義或二民主義的話來。至於胡漢民先生在中央半月刊上所發表的關於闡揚三民主義的連環性的長文，正是體大深思，