

外交篇

蘇俄之外交方針基礎

拉狄克

蘇聯
中委

一

我充分明瞭要把蘇俄外交方針的骨幹和左右這種方針的基本意念告訴給讀者。是一件很難的事。第一個困難。因為蘇俄政府外交的方針。和其他列強外交方針不同。就如同這第一個產生的社會主義國家的內政方針和資本主義國家的內政方針不同是一樣。抱資本主義觀點的人們不容易理解這社會主義國家的外交方針。就和他們不容易理解它的內政方針也是一樣。除去這根本的困難以外。還有資本主義世界普遍承認的幾種信條。更足加重這困難的程度。其實這種信條的真

實性是怎樣。很有疑問。我所指的信條就是。外交方針站在內政方針之前的理論。和外交方針連續不斷的理論。讀者要能理解蘇聯的外交方針。必須先要認識蘇俄對於上述兩種信條所採的態度。我們認這種信條是錯誤的。因為它們和大衆周知的歷史事實相抵觸。

外交方針是內政方針的一種機能。它可以解決某一社會。某一國家。在確定的歷史狀況下所發生出來的問題。

在現代資本主義降生時期所發生的戰事。像克倫威爾和路易第十四世時代的戰爭。那就是少壯的資本主義——這種主義在重商制度 The mercantilist system 之下。力量是增加了——要從國內市場壓迫之下。從事解放奮鬥而發生的結果。那種國內市場。大半根據着適合農民和封建制度的需要的農村經濟。這時候就發生了殖民地的需要。作爲供給原料的來源。銷售幼稚工業產品的市場。以及爲鼓勵製造業發達而從事掙取的場所。並且因此成功機械工業發達的根據。工業資本

主義使得殖民地的鬥爭。退處在不重要的地位。因為工業資本主義本身造成了一個廣汎的國內市場。和一種廣汎的居積方法。他用低值的大規模生產。做一種神通廣大的武器。以動員各殖民地的原料。

工業時期的戰爭。目的或者是為的打開退化國家和資本主義世界隔離着的門戶——例如中英鴉片戰爭和英美兩國對日本的示威——或者是為的達到國家的統一。它的意義就是為幼稚工業造成一個廣大的國內市場——例如德。義。美各國的統一運動。

在專利的資本主義之下。為爭奪殖民地而發生的瘋狂鬥爭。一時又呈現風起雲湧的情勢。在一九一四——一九一八年的歐戰當中。列強又按照着他們的帝國主義的勢力。企圖重新分配世界的輿圖。按說二十世紀帝國主義的政策和重商時代的政策。表面上雖然相同。但是看了這種帝國主義政策發生的影響。就可以明白它們的目的和方法是不同的。例如英國在製造時期。曾經盡力防阻各殖民地工

業的發展。但是現代帝國主義的政策。却採用一種輸出資本的政策。換一句話說。就是輸出爲生產用的資產的政策。這種政策。不問主動者的意向如何。結果却使得各殖民地達到了某種程度的工業化。雖然封建和殖民地的榨取制度的復活。足以阻止工業化的進程和解放。集中在少壯的。無產階級的各殖民地的革命運動。就可表明重商主義和帝國主義政策不同的程度。像印度和中國的命運。就是例證。

在這種進程當中。試問外交方針在那一點上是占先嗎？又是怎樣的連續不斷嗎？它的目的是按照社會經濟和政治結構的變遷而形成的。所以這種目的。並非永久的。反過來講。是隨時可以改變的。

有人講。蘇聯的外交方針。繼承着帝俄時代的政策。這話很說得好笑。講這種話的布爾喬亞的作家。簡直對於蘇俄外交方針的輪廓。也沒有能看清楚。帝俄政策時常有一個基本原則。就是努力使用各種方法。取得韃靼納爾海峽。和太平

岸的無冰港口。至於蘇俄呢？不但沒有攫取韃靼納爾海峽的企圖。並且自始就對土耳其成立最親睦的關係。況且蘇維埃從來就沒有想到征服旅順或是大連。再說帝俄政府。或者以前俄國的任何布爾喬亞政府。均不免有重新征服波蘭和波羅的海國家的心願。但是反過來講。蘇俄却十分盼望和這些國家聯絡友誼。以爲他們能達到獨立。是一種積極的。進步的歷史因素。

至於講到地理和運命有關。憑它可以決定一個國家的外交政策。那却是欺人之談。帝俄政策的產生。並非是由於地理的形勢。它的根由是俄國貴族的特權。和幼稚資本主義的要求。地理所引起的問題。可以由各個社會組織用它自己的方法去處理。而那一種方法。又要看它的特殊經濟和政治的目的而定奪了。

二

因此我們便發生了第一個基本的問題。一個扶植社會主義。根據社會主義而

存在的社會。是應該採取那一種的目的。

我們在這裏不必再去絮絮地敘述蘇聯外交方針的歷史觀。我們只要約略的想到蘇聯政府剛執政的時候。如何迅速的去着手挽救國家。脫離世界戰爭的災禍。它出怎樣重大的代價。達到了這目的。在此後的三年當中。又不得不反抗帝國主義列強的干涉。去維持它的獨立。——這種干涉的目的。一部分因為列強要拖俄國重新參加大戰。一部分是因為要摧毀這首次組織成功的勞工政府——。在資本主義的世界看起來。這種政府是資本制度的嚴重挑戰。因為有上述的事實。所以蘇聯被迫對於國防問題。不得不求一種初步的解決。但是就在這初期當中。蘇聯外交政策已經顯明的呈露了它的根本趨向。那是和社會主義國家的外交方針。是充分和諧的。

蘇俄外交所奮鬥的主要目的。就是和平。按說「和平」這個字樣。是很受人誤解的。各國外交家在說官話的時候。對於「和平」幾乎是信誓旦旦。縱然是一

個備戰最急的帝國主義外交家。也是這樣的嚷着。凡是不明瞭和平奮鬥在蘇俄外交政策裏所占的特殊地位的人們。是完全不能夠理解這種政策的全體或一部的。和平奮鬥爲什麼成功蘇聯政策的中心問題呢？根本上因爲蘇聯——我們可以引用列寧的一句話——「具有建立一個社會主義國家所需要的一切。」

早在一九一五——一九一六年。那時候列寧因爲要爭取政權。已經主張可以在俄國建立社會主義。他看着俄國版圖的那樣廣大。資源的那樣豐盛。並且工業也發達到了某種程度。一方面可以保障勞工階級居於領導的地位。在另一方面已經具有最小限度的專門知識。可以開始社會主義的建設。

當列寧在世。蘇聯對抗外國干涉的戰爭得着了勝利以後。它已經着手從事於建設的工作。重新培植已經被摧毀的工業。並且和農民發生了常態的關係。這種關係可以確保無產階級獲得擴充工業所必需的原料和食品的供給。並且可以協助農民大衆。繼承列甯衣鉢的斯丹林氏。於決定國家方針的時候。就懸了一種目

的。要在帝俄境土之內。建設社會主義。這種目的。不但資本主義的列強看起來。似乎是一種烏托邦的理想。就是在共產黨以內。拒絕接受列寧基本政策的杜羅斯基派的黨員。也是這般看法。

在這黨內的爭鬥當中。斯丹林的政策是勝利了。因為斯氏的勝利。於是就有五年計劃的實現。這計劃已經付諸實行了。它的成功。就是產生了可以讓蘇俄解決三大問題的大規模工業。第一。它可以讓蘇俄進一步獨立地發展工業。遇見必需的時候。可以不必需要國外的輸入。因為在五年計劃之下。蘇俄已經獲得一種強有力的重工業和一切製造機械的配備。

因為第一個問題得到了解決。所以勞工階級可以供給農民許多的機械。——這就是第二個問題的解決——足可以向最落伍的農民證明集耕制的利益。根據集耕制就可以肅清趨向資本主義的農民階級。蘇俄消滅了富農階級和造成了一種以勞工國家的大規模機器生產為主要推進力的農業以後。於是便造成了一種情形。

使得農民不得不向社會主義的方向去發展。現在農民仍然是處在小地主和集耕會社會員的地位中間。現在已經充分明白的。就是因為拖重車。電氣和煤油的效用。超過以前的馬匹。犁鋤和鐮刀。所以結果農民的福利將要依靠着社會生產力逐漸的增加。而並不依靠私人生產方法的勞力。在農民階級當中。生產和經濟標準的差別將要被廢除了。農民將要逐漸的變成功一致的社會主義的大衆。農民經濟運命將要繼續增進。他們年復一年。和勞工階級的關係。將要更趨密切。這種結果。不但有全國工業的進步可以做擔保。這種工業化並且可以提高鄉村的文化水平線。叫它和城市的無產階級一般。這第二個問題——農村集體化——和工業化的第一個問題同時的解決。於是五年計劃的第三個目的——產生可以保障蘇聯國防的情形——就可以成功了。

這種國防的能力。根據着能夠產生一種重工業。可以拿現代戰爭勝利所必需的一切防禦事物。供給國家。並且也根據着能夠消滅對社會主義表示敵視的一切

階級。目前這種階級的餘孽。雖然仍舊存在。各階級裏的於社會主義有害的小地主心理。雖然還沒有能夠消滅。但是這些階級的確是已經戰敗了。倘使我們要問一般的趨向是怎樣。很顯然的。就是五年計劃的成功。和第二屆五年計劃中的建設程序的發達。已經證明蘇俄把社會主義的基礎築成以後。現在是能夠進行建築社會主義的完整機構。整個的社會主義的會社。換一句話說。就是一個無階級的會社。它的根據。就是現代技術的一切發明。它可以保障給予民衆以各種社會的和文化的狀況。那是資本主義所不能夠辦到的。

蘇聯爲建立社會主義。是否有戰爭的需要？不。沒有。有一些資本主義者常說。自從蘇聯成立以來。就想用戰爭的方法。去解決它的困難。我們拿蘇俄已往十六年間的歷史觀察一下。這種話就可以不攻自破了。在蘇俄剛執掌政權以後。在那特別沒有進行建立社會主義的準備的時候。我們就不恤下絕大的犧牲，使得國家可以得着和平。我們很深的信仰。我們具有建立一個社會主義國家的一切需

要。現在我們知道。蘇聯想建立社會主義。有一種切實的解決方法。並且有一大部分的問題。是已經解決了。所以蘇聯的和平政策。是建築在勝利的社會主義結構的磐石之上。

和蘇聯敵對的人們。想從兩方面壓抑這種事實的重要性。有些人指摘蘇俄。說它已經放棄了國際野心。據他們的意思。以為蘇聯一定要用軍事的干涉。去協助解放國際無產階級和殖民地的人民。在另一方面。還有人講。因為管理蘇俄的鮑爾希維克黨本身是一種國際機關。所以蘇聯的一切和平宣言。純然是臨時性的。一等到它達到了某一種經濟階段。能夠進行侵略戰爭的時候。那末蘇聯就要放棄和平宣言。而採取戰爭的手段了。要答覆以上的兩種指摘。我們最好援引一九二六年十二月斯丹林發表的宣言。

「列寧的確這樣的講過。『和農民階級有十年到二十年的健全關係。就可以准保有普及全世界的勝利（縱然無產階級革命的發展。遇見了阻碍）。否則就要

在白色恐怖之下。受二十年到四十年的苦痛」。

「我們根據列寧的話。是不是可以推斷。『我們在二三十年的期間。絕不能夠建立社會主義。』不。並不。從他所說的話。我們可以得着下列的結論。(A) 假設我們已經和農民階級成立了健全關係。那末在一二十年當中。我們就可以確保獲得勝利(社會主義的勝利)。(B) 這種勝利不單是在蘇俄境內的勝利。並且是一種普及全世界的勝利。(C) 倘使在這期內。我們不能夠得勝。那末就是我們失敗。無產階級的獨裁爲白色恐怖的統治所代有。那種統治期可以延長從二十年到四十年。

「怎麼叫做『普及全世界的勝利』？這種勝利是否等於社會主義在一個國家裏的勝利？不。並不。列寧在他的著作當中。對於一國的社會主義的勝利和『普及世界的勝利』。分別得很仔細。當列寧談到『普及世界的勝利』的時候。他真正的意義就是指社會主義在我們國內的勝利。團結的社會主義在我們國內的勝

利。它具有如此偉大的國際意義。可以叫這種勝利。不單獨限於我們本國。並且不得不在各資本主義國家裏。發生一種傾向社會主義的強有力的運動。縱使在他國的這種運動和無產階級革命的勝利不一樣。但是無論如何。它必定要在他的國引起一種趨向勝利的世界革命的強烈無產運動。假使我們想到本黨所關懷的革命勝利的前途，我們要知道列寧對於革命的展望。就是如此。」

以上所說的。就是蘇俄和平政策的基礎。

三

蘇聯在建立中的社會主義社會。基礎已經很為穩固。準有完成的把握。它并不需要戰爭。這種事實。從蘇俄屢次請求資本國家普遍裁軍的建議當中。就可以表現出來。它第一次提出這個建議。是在幾諾亞會議裏。那時候列寧還沒有去世。從此以後。蘇聯對於裁軍會的和平政策。就拿這個做軸心。裁軍會議需要有

若干年的籌備。它現在已經白費氣力地討論了兩年。裁軍會的命運。就是列寧的理論。再好沒有的證明。他說「在資本主義之下。尤其是帝國主義一方面。戰爭是不可避免的。」

資本主義的世界。從戰後的混沌情形恢復過來以後。獲得了暫時的經濟安定。於是就發生了新的整軍的潮流。各國全在開始熱狂地講求戰爭的方法。例如航空。化學戰爭和坦克車等。軍隊的革新成功了一種普遍的趨勢。使得軍備能夠至少限於某種矚目的企圖。是被列寧在他所著的「帝國主義是資本主義最高階段」的書中所舉的原則所打破了。

「財政的資本和信托。並沒有減少。但是可注意的。就是世界各部分經濟發展速度的不同。倘使勢力均衡一旦被打破以後。那末在資本主義之下。除去使用暴力。還有什麼解決衝突的方法嗎？」列寧並且還說過。

「在資本主義之下。分配勢力圈。利益和殖民地時候所用的根據。除去估計

參與者的實力。一般的經濟力量以及財政和軍事的實力等等以外。更有其他的辦法。但是參與者力量的變更不是平均的。因為在資本主義之下。各種經營。信託。各部門的工業。和國家的本身。想要平均發展。是不可能的。倘使我們比較五十年前英德兩國的資本力量。德國僅僅是徒有其名：拿日俄已往的情形比較一下。也是一樣。在距今一二十年以後。各帝國主義國家中間的關係。會不會仍然沒有變動。那是絕對不可思議的。

「所以在資本主義普遍的狀況之下。『各帝國主義間』或者『帝國主義外』的聯盟——不問這種聯盟的方式怎樣。不問它是一個帝國主義聯盟反抗另一個帝國主義聯盟。或者是帝國主義國家締結一種普遍的同盟——不得不僅僅成為戰爭中間的一種『喘息餘暇』。

當一九一六年世界大戰進行的期間。列事所表示的意見。和戰後的歷史是完全融合的。他說明資本主義的世界怎樣不能够有力的限制軍備。所以不得不趨向

一次新的世界戰爭。以便於重新分配世界的輿圖。

德國得着英。美。荷蘭和瑞士的借款。重新整頓了它的工業。但是它正遭遇着了世界市場的收縮。所以不能夠在凡爾賽和約狹窄的限度之內生存。它要求軍備的平等。目的就爲準備戰爭。以便於修改凡爾賽和約。

日本發展它的工業。首先是根着利用鄉村人民的一種半封建式的不人道方法（現在仍然繼續如此）。後來又得着了歐戰時所獲得的幾十萬萬盈利的協助。它因爲有仍然存在的封建制的逼迫。所以國內市場的發展。受着了阻礙。它又知道美國被自己的經濟發展的進程所逼迫。不得不擴充它在中國的經濟勢力。它又恐怕因爲西比利亞工業化的影響。要失掉遠東唯一工業國家的專利地位。因上述種種。所以日本就扯毀了華盛頓和倫敦條約。佔領了滿洲。並且準備在美國經濟充分統制中國以前。先下手壓制中國。它提出了它在亞洲的霸權問題。日本陸相荒木氏並且公開的聲明這種目的。