

中美關係叢書

開羅會議

梁啟鈞著



梁敬鑑著

開羅會議

臺灣商務印書館發行

中華民國六十二年三月初版
中華民國六十七年十月四版

開羅會議一冊

基本定價 精裝本 定價新臺幣一百十元正
二元六角 平裝本 定價新臺幣九十四元正

著作者 梁敬鋐

版權印究

發行者 臺灣商務印書館股份有限公司

臺北市重慶南路一段三十七號

印 刷 及 發 行 所 臺灣商務印書館股份有限公司

登記證：局版臺業字第〇八三六號

顧序

開羅會議，召開於一九四三年，距中英鴉片戰爭江寧條約一百零二載，距中國收回英美治外法權條約十一個月，距中國四強之一之莫斯科宣言，僅廿三日，其歷史之意義，即就此年日之遇合而言，已甚深遠。

中國自鴉片戰爭五口通商後，國權日喪，疆土時削，史不絕書。一八六〇年在英法聯軍天津條約之下，失關稅自主權並租借九龍于英國；一八五八年在中俄璦琿條約之下，喪失烏蘇里江以西四十萬餘英里之地；一八七九年，失琉球於日本；一八八五年，失安南於法蘭西；一八八六年，失緬甸於英吉利；一八九五年，割臺灣於日本；一八九八年，瓜分議起，不特旅順、大連、廣州灣、威海衛、相繼被逼租借，即福建、海南島、安南隣近各省，及揚子江流域利益，亦皆與英法日本各有不得割與他國之預約。辛丑條約（一九〇二）訂立後，賠款數額，攤及各省，革命怒潮，亦即播及全國，而清社遂屋。

民國肇造，國體更新，而國權之不振如故。北洋政府時代，有俄蒙協約之侵逼，有承認民國之要挾，有日本廿一條要求之哀的美敦書。華盛頓會議後（一九二二），九國公約成立，漢濱租界收回，中國國權，雖稍振作，然而北伐軍之統一大業方張，日軍閥之濟南出兵已起。自茲之後，皇姑屯之暗殺，九一八之事變，滿洲國之製造，塘沽協定之凌逼，華北分離運動之陰謀，往返激盪，卒至燃起蘆溝橋之戰火，造成焦土抗日之戰局。蓋開羅會議召開之際，中國獨力抗日，自九一八而言，已十二年矣。

吾文作此追述，非欲重揭中國百年來之創痕，蓋適足反映開羅會議之重要。開羅會議雖非和會，而其所討論與規撫者，如中國甲午以後失地之收回，如印度與朝鮮之獨立，以及日本天皇制度之維持，皆無一面非戰後世局之安排。以如是重大而複雜之國際議題，而國力未充戰禍猶急之中國，克以分庭抗禮之地位，與英美諸強，爲推心促膝之通籌，不特非江寧條約時代所能夢見，且亦非巴黎和會時代所能想像。

巴黎和會，召開於一九一九年，予獲參斯會，親見當時吾國爭頭等國代表五人之席數不可得，爭次等國代表三人之席數，又不可得。其後國際聯盟、比京九國公約會

議，我雖皆爲與會國之一，而樽俎間之捭闔與周旋，尙時受列強之操縱與推排，求其能如開羅會議中之地位，實未獲覩。開羅會議時，予奉使在英，雖未參預，而對於中國國際地位之增進，則三十年來，猶不勝其嚮往而珍惜也。

中國得以四強之一之地位，參加此歷史性之高峯會議，實有賴於羅斯福。一九四四年，予以駐英使節，奉命參加華府之敦巴頓會議，討論聯合國憲章事，遂謁羅斯福於白宮，羅爲予道及其爭取中國四強地位之理由。羅謂中國以積弱之國家，毅然獨力起抗軸心國之侵略，宜特表敬重。中美民族，素皆酷愛和平，故戰後之太平洋和平，必須着重於中美之合作。然欲求中美合力保障太平洋和平之有效，則首宜增高中國在亞洲之地位。一九四六年，予移節美京後，嘗問赫爾前國務卿之疾於華府海軍醫院，赫爾亦告予：莫斯科會議中，伊爲中國爭取四強地位之經過。赫氏曰：吾奉故羅斯福總統命，向蘇俄力陳中國必須列入四強之理由，莫洛托夫不肯贊同，史太林又不即約晤，乃電總統請示。總統電覆謂，中國四強地位，在所必爭，倘在電到日之夜，猶未能得蘇聯之同意，則應當夜離蘇，以示堅決。吾旣奉此密令，遂一面催問史太林之約

見，一面亦明請準備離蘇之車位，當晚十二時，史太林卒予接見，中國四強地位問題，亦遂在此一席談話中得到決定。由此而觀，足見羅斯福對予所作重視中國之談話，實出至誠。至其後中美關係之未能圓滿，則其中殆由於英國之壟斷政策，英美軍事幕僚之暗中梗阻，與駐華美國外交官員之播弄有以致之，非羅斯福之本意也。但中美人民間友誼至深，決非一時之挫折變化所能動搖，雙方既各有酷愛和平與崇尚公道之美德。則雙方合作之精誠，當不消逝，此亦爲予所深信。

余讀梁和鈞兄開羅會議全稿後，深佩其考據精細，叙事坦白公允，不失其爲學者之風度；且因其所述之重要，將爲關心我抗戰期中，中美邦交熱度之升降，與今日戰後世界問題演變之關係者所注意，故經著者之堅囑，作此序以應之，亦以表予之欽遲也。

中華民國六十二年一月 嘉定顧維鈞序

自序

十年以前，予偶假機緣，於展讀美軍部第二次世界大戰史軍略合作史諸書卷後，又獲見其國務院「開羅德黑蘭會議」之待刊本；遂著「開羅會議與中國」一書，敘其經過及其與中國之得失、影響，以告國人。書久罄而索者時聞，友好多以再版相促，而予因是書尙應改造，筆墨之事適繁，未遑顧也。今夏史迪威事件中英文本俱出世，乃將十年中續見之開羅會議資料，分別訂補，重施機杼，而成是卷，世事翻新，史實漸備，而予亦垂垂老矣。

開羅之役，中國以四強之一之地位，首次參加國際高峰會議，收復東北與臺灣之失地，提携朝鮮與越南之獨立，撫弱小而寃仇敵，申正義而避分贓；即此數端，其歷史之地位，已不可磨滅。但治史之士，如將開羅精神從各種角度分別審察，則覺此會議之結合，自始即各懷機心，而會後之沉澱，即就中美關係而論，亦轉不如會議以前之親摯，至可異也！自戰局發展階段言：此會議適產生於美國對日戰略暗變之前夕；

自國際關係形勢言：此會議又適召開於中蘇邦交最惡劣，蘇俄戰譽最高張之時期；前者為英美「先歐後亞」軍略之副產物，後者為美國「重蘇輕華」政策之轉捩點；而兩者之迭合，則使開羅會議成爲中美關係起落之「分水嶺」，凡此探索，讀者可於本書各章節中檢覈之^①，無待予之贅言；而予所欲鄭重說明者，則在於美國太平洋戰略改變之一點，蓋此改變實爲開羅精神轉變之樞紐，亦即其驪珠之所在也。

美國對日作戰方略，在開羅會議以前，皆以自澳洲新幾內亞循西南太平洋，向菲律賓推進爲主眼。瓜地坎尼爾 Guadacanal 之戰，所羅門羣島 Solomon Islands 之役，所可證也^②。中太平洋爲攻日主要路線之概念，始於卡薩卜欄加之會議，（一九四三年一月）而吉羅卜羣島 Gilbert Islands，選爲中太平洋出擊之地點，則魁白克會議（一九四三年八月）實形成之^③。吉羅卜羣島作戰案，史稱 Galvanic Campaign，作戰對象，爲塔拉瓦島，（Tarawa）自開戰至登陸，僅四日，（一九四三，十一月二十至二十三）^④而皆適在開羅會議召開之頃，塔拉瓦作戰之日（十一月二十日）即蔣主席開羅赴會駐節喀拉蚩向瑪雷空軍訓練所訓話之時；塔拉瓦戰事勝利之時（十一

月廿三日）亦即開羅高峰會議開幕之日^⑤。此兩事雖風馬牛不相涉，而史事因果之倚伏，則甚緊切，蓋惟 Galvanic Campaign 獲得勝果，而後美國巨型航空母艦可代空軍基地之信念，始見堅實；海軍跳島作戰之方案，始受公認；而中太平洋直接攻擊日本本土之戰略，亦始見確立也。中太平洋直接攻日之戰略，實即「空軍代替陸軍」、「海上航艦代替陸上基地」之戰略。據此戰略，中國之人力與地形，此後既不必為美軍攻日所必需，則我在開羅會議上所得之約諾，自亦不必為美當局所看重。世人祇見開羅會議後中美關係之突然惡化，或遂慨嘆於開羅精神之澌滅，而不知開羅精神之不能長在，實早種因于開羅會議之前，漸現於開羅會議開幕之日，而且鑄定於開羅會議閉幕之時。邱吉爾之摧殘，馬歇爾、摩根索或史迪威之肆虐，所以克遂所欲者，皆此精神轉變之結果，而非其原因也。

中美元首之約晤，發動於羅斯福；高峰會議日期與地點之擇定，亦出自羅斯福。羅氏渴望中美軍事合作之精誠，宜為世論所不疑。然羅氏對於有關中國戰局存亡生死之消息（蘇聯對日參戰約諾，及中太平洋戰略改變），則不願向中國透露^⑥。此種舉措，

與羅斯福平日篤愛中國敬重蔣主席之行誼。完全相反，內中癥結何在，作者雖窮十年之力，猶未勘得滿意之答案，但羅斯福好弄手腕，輕諾多變，對英對蘇，亦皆有事迹可尋，^⑦何限中國？吾人由此益信同盟軍事合作之不易，國際權術政治之可驚，開羅會議之垂訓，其在此乎。

中華民國六十一年一月梁敬𬭚自序於紐約

註① 參看本書第二、六、七、八各章。

② 馬歇爾報告書「經濟與太平洋之局」及鮑爾溫 Baldwin, Hanson W. N Battles lost and won (Harper and Row, 1966) PP. 240-254. 參考。

③ Balwin: P. 243.

④ 同上 P. 245.

⑤ 同上 P. 248.

⑥ 本書第三章第三節註64。

⑦ 羅斯福初欲避邱吉爾而獨約晤史太林，見本書第三章，又羅斯福徇莫洛托夫面請，允於一九四一年開開羅會議，駁回吉爾摩給書面證據，而竟不果行，見本書第一章註71。

附 言

- 一、本書撰校，承吳平、曹介甫兩君襄助，特此致謝。
- 二、舊著開羅會議與中國，刊有故友張君勣、錢泰兩先生序文各一篇，茲特附印於後，以誌挂劍之誼。

張 序

著者再識

立國於廿世紀之今日，非其國中之政界與學者，眼明手快，窮思竭慮。通世界大勢，識力量強弱比較，知人之長而效之，知己之短而去之者，其何以圖存哉？吾國人習於閉關生活，自以爲優秀，不屑與人爲伍，對於他人他國之言論，視若充耳不聞。甚至外人旅居吾國之記載，如利瑪竇之日記，如其他十字會人士寄回羅馬之書札，如德哲蘭勃尼茲氏欲以中國文學推行於歐洲之建議，亦甚少爲我國人所注意。倘謂利氏蘭氏議論，發於明清之交，已非今日所能適用，則吾國之抗日戰爭，及珠港事變後，與美英俄日等國之國際關係，皆已見於各國負責者之回憶錄，乃至大

陸淪陷前中美交涉之真實史料，詳見於美政府所印之白皮書中，何以十餘年來不聞朝野有人研討而公布之，此非吾國人蔽聰塞明，自以爲是抹殺事實，乃成爲深入沙中，不見不聞之鶻鳥乎？吾國在太平洋戰中爲對德日作戰之一員，何以租借物資運華之落後？何以吾國所提戰略計劃不受人重視？何以有史迪威事件？何以親共之拉鐵摩與居里等，得爲羅斯福代表，訪問或駐紮於吾國之首都？此等之事已有回憶錄與調查錄可爲吾國之史料，十餘年來，吾所搜集之此類資料，亦已逾二十種，惜爲目力所限，無暇爲之鈎稽，和鈞先生出示其所著「開羅會議與中國」一書，正爲我所有志而力所不及爲之者，我得見其書之成，心中欣喜若狂，可以想見矣。和鈞先生之研究限於開羅會議，其他若財次懷德氏，若太平洋學會調查錄，何一不與吾國有關，而爲治現代史者所應考索者乎？近聞人云，眞愛國者，當從治本國歷史入手，所以戒既往之過失，求將來之改善，是和鈞先生此書，豈獨有補於吾國史料之充實，亦治國者成敗得失可爲鑑戒之所在矣。

一九六二年三月張君勣

錢序

八年抗戰，爲我國近代史上一大事件，六百餘年來，我國抗禦外侮全勝之第一次。勝利之因素固由於賢明之領導，及全國上下軍民一致之努力；而國際間對我之助力，亦爲重要因素之一。國際助力，表現於國際會議者：如國際聯合國譴責日本之議決案，李頓報告書之通過，比京九國會議之報告，開羅會議之宣言，均屬抗戰期內，我國在國際方面重要之奮鬥。而開羅會議尤有輝煌之成就，不特我國在國際間四強之地位，得以確定，更對於臺灣、澎湖、東省失地之恢復，有明白之宣示，其關係至爲重要。惜我國公私記載，對於開羅會議內容發表者不多，潛心史學者，對其前因後果及內幕背景，往往未能深解。吾友梁和鈞先生對於近代歷史，富有研究，不論盛暑祁寒，僕僕於各大圖書館，手鈔筆記，夜以繼日，考據之勤，研討之深，有前代漢學家之遺風。既將戊戌變法及辛亥革命，著有成編，茲更對於開羅會議，依據中外各項文書記載，爲深刻之檢討，其所論斷，因中國材料較少，大都以英美官文書及當事人著述爲根據。在外人方面，對於我國當時應付此項困難局面之苦心，及其他內幕因素，或有未盡瞭解之處，即著者於其書中，亦屢有紀錄不明，難悉究竟之慨。但在我方官文書未公佈以前，和鈞此著，已盡力爲公平真實之敍述。

，實為我國開羅會議惟一有系統之紀載，為我國外交史上一大貢獻，因樂為之序。

中華民國五十一年三月 嘉善錢泰序

開羅會議目次

顧序	V—VI	
自序	(附張君勦、錢泰舊序)	IX—XVI
第一章 緒論		一—十六
第二章 會議之背景		七—四四
第一節 會前之歐亞戰局		七—一二
第二節 會前四強關係之國際		二—四四
甲 中美、中英、中蘇間之關係		二十一—二十七
乙 美英、美蘇、美蘇間之關係		一八—一四四
第三章 會議之策劃		四五—七九
第一節 傳約之經過		四五—五一
第二節 議案之準備		五一—六三

第三節 行程之分赴	六三十一七九
第四章 會議之經過	八一十一〇五
第一節 中美元首起居注	八一十九八
第二節 會議議程與對談項目	九八一一〇五
第五章 會議之分析與宣言	一〇七一一五六
第一節 政治經濟案之提出	一〇八一一一八
第二節 軍事案之提出	一九一一三八
第三節 開羅宣言	一三九一一五六
第六章 開羅諾言之變化	一五七一一〇四
第一節 九十師裝備訓練案	一五九一一六四
第二節 十億元貸款案	一六四一一八八
第三節 英海軍南緬出擊保證案	一八八一一〇四
第七章 會議後之中美關係	一〇五一一四二