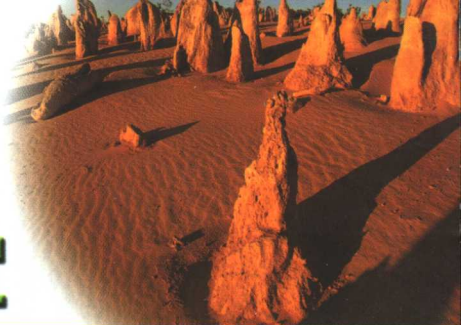




走进课堂



初中地理新课程 案例与评析

林培英 陈澄 主编



高等教育出版社

走进课堂——

初中地理新课程案例与评析

林培英 陈 澄 主编



高等教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

走进课堂：初中地理新课程案例与评析/林培英，陈澄主编．—北京：高等教育出版社，2003.9

ISBN 7-04-013216-8

I. 走... II. ①林...②陈... III. 地理课—教案(教育)—分析—初中 IV. G633.552

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 047750 号

出版发行	高等教育出版社	购书热线	010-64054588
社 址	北京市西城区德外大街 4 号	免费咨询	800-810-0598
邮政编码	100011	网 址	http://www.hep.edu.cn
总 机	010-82028899		http://www.hep.com.cn
经 销	新华书店北京发行所		
印 刷	北京市南方印刷厂		
开 本	850×1168 1/32	版 次	2003 年 9 月第 1 版
印 张	6.875	印 次	2003 年 9 月第 1 次印刷
字 数	170 000	定 价	8.60 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

版权所有 侵权必究



内容提要

全书包括三大部分内容：“总序”是教育部基础教育课程改革“教学专业支持工作小组”对基础教育新课程实施以来的课堂教学实践的回顾与反思；“绪论”是地理课程标准组对地理新课程实验以来的总结；主体部分是地理新课程在实验过程中出现的 30 多个案例，分成“感受地图”、“地理资料的收集”、“地理制作活动”、“角色扮演和讨论”、“教学机智”、“地理课上的小老师”、“多样化的教学设计”等 7 篇。这些案例反映了新课程为地理教学带来的各方面的变化，展示了地理教师教学工作的经历以及他们在改革中遇到的问题和困惑。每个案例都从教学实践出发，但最后的落脚点并不仅限于教学，广泛涉及教育观念、师生关系、学习方式、教师专业化发展、教材使用、课程资源开发等学校教育的方方面面。

该书由教育部基础教育课程改革“教学专业支持工作小组”和地理课程标准组征集案例，标准组负责编写，具有指导性和启发性，可作为一线教师新课程培训、教学参考、继续教育的主要书目，也可作为各类教育教学研究人员的重要参考书。

走进课程—— 基础教育新课程案例与评析 编委会人员

主 任：朱慕菊

副主任：刘 兼 沈白榆 郭 华 余文森

委 员(按姓氏笔划排列)：

丁铁环	卜湘桂	王万辉	王安国	王芳芳
王祖浩	王斯德	方智范	尹少淳	付宜红
吕世虎	吕伟明	朱汉国	朱宁波	刘振东
孙晓天	李玉平	李志宏	李志厚	李积雄
李 燕	杨 蔚	肖 玲	吴刚平	邹慧良
辛继湘	汪 忠	张迎春	张桂蕊	陈 澄
林培英	郁 波	罗星凯	季 浏	周日南
赵德伟	胡光锦	哈建华	倪文锦	禹 明
聂淑香	徐保健	涂腊梅	崔艳青	梁 侠
蒋敦杰	韩 震	解本利	廖伯琴	滕守尧
潘泽生	戴冰清	魏 林		

主编介绍

林培英 女，教育学博士，教育部首都师范大学基础教育课程研究中心教授，中学地理国家课程标准研制组核心成员，中国教育学会地理教学专业委员会副理事长、北京市地理教学研究会副理事长。长期从事地理课程与教学、信息技术与地理教学以及地理教师教育和环境教育等教学和研究工作。主持或参与教育部和北京市多项教育科研项目，发表论文多篇。

陈 澄 男，华东师范大学资源环境学院教授、地理教育研究所所长、博士生导师，中学地理国家课程标准研制组负责人，中国教育学会地理教学专业委员会常务副理事长，上海市地理教学研究会理事长，《地理教学》杂志主编。长期从事地理课程与教学论的研究和教学工作。主持或参与国家和上海市多项教育科研项目，发表论文多篇，出版专著多部。

总 序

国家级课程改革实验区教学改革工作进展调研分析报告

教育部基础教育课程改革“教学专业支持工作小组”

国家新一轮基础教育课程改革是一场以课程教材改革为先导而带动起来的中国基础教育的全面、整体改革。这场改革的深度、广度、难度和复杂性都是前所未有的，是我国教育领域的一场广泛深入的教育创新，任何人没有现成的路子可走，只能在探索中进行，在改革的实践中进行理论探索，边实践，边总结，边进行理论创新。这一伟大的使命首先落在 42 个国家级课程改革实验区的肩上，国家级实验区是课程改革的特区、课程改革的先锋队，要为课程改革在全国的全面推进创造经验、提供启示。教学改革作为课程改革的重要组成部分，受到了国家级实验区高度的关注。根据两年来的跟踪调研和评估，现就国家级课程改革实验区教学改革工作进展分析如下：

一、国家级实验区在教学改革工作上所取得的成就

教学改革历来是教育改革中的核心课题，特别是在推进素质教育的要求下，教学改革日益被提到议事日程上来。事实上，自

20世纪80年代以来,我国的教学改革已经在朝着实施素质教育的方向努力,许多地方和学校对培养学生学会学习、减轻学生学习负担、确立学生在教学过程中的主体地位等问题,做出了积极而有益的探索和改革,在教学实践中涌现了一批重视学生生动、活泼、主动地学习,重视学生成功与发展的好的典型,有些经理论概括后形成新的教学模式,这其中不乏国家级实验区的努力。应该说国家级实验区教学改革工作是有一定基础的,不是零起点的。

但从总的形势来说,由于应试教育观念根深蒂固,人才选拔机制不完善等原因,20世纪80年代以来所进行的教学改革中有许多仍没有摆脱应试教育的束缚,且以局部的、单项的改革和操作性的修修补补居多,局限性较大,未能构建出一种真正体现素质教育思想的教学新体系。因此,从总体上看,素质教育的成效还不够明显,尚未取得实质性的进展。长期以来一直困扰着我们的教学方式单一、学生被动学习、个性受到压抑等顽疾均未能从根本上得到有效的医治;教学实践中,过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的状况普遍存在。这正是新课程教学改革要着力解决的主要问题,应该说国家级实验区教学改革工作任务艰巨。

两年来,国家级实验区以新课程理念为导向,在教学改革方面进行了持续不断、扎实具体、全面深入的探索,取得了实质性的阶段性进展,突出表现在以下几个方面:

(一) 学生变了

实验班学生的变化和进步是明显的。“为了每一位学生的发展”的新课程理念在实践层面上得到了体现,主要表现在以下两个方面:

1. 学生变得爱学习了

对学生来说,当学习来自外在的要求、强制时,学习就会成为一种负担、压力,学生的体验是痛苦的、苦涩的,苦学是一种

不能持续的学习行为。如果学习是来自内在的，是学生自己的精神需要，它就会成为一种欢快的、愉悦的活动，学生的体验就是幸福的，其乐融融的。乐学才是一种可持续性的学习行为。吴康宁明确指出：“当今中国大陆，任何一个尊重事实的人都不能不承认，我们的儿童正普遍处于一种‘受逼’学习的状态……‘学习’便成了儿童的日常生活的一个代名词，‘受逼’也就几乎成了儿童的一种普遍的生存状态，或者成了儿童生存状态的一种普遍特征……儿童的健康、有活力的成长与发展有一个根本前提，那就是他必须处于一种主动的、自由的生存状态。”^①

为此，让学习成为学生的一种精神需要，而不是一种外在压力，改变学生的学习状态和学习体验，使儿童从“受逼”学习的状态中解脱出来，让学生变得爱读书、爱学习，便成为课程改革的头等大事和教学改革的首要任务。

两年来，无论是在实验区开展评估调研工作，还是开展教学专业支持工作，我们都把学生的学习状态作为考察的重点：学生喜欢读书吗？乐于上课吗？愿意上学吗？主动做作业吗？我们听课，采访家长，调查教师，与学生聊天，总是以不同的形式追问和探寻着这些问题。令人欣喜的是，这些问题也都是我们的实验区教师、校长和家长共同关注的话题。让学生爱学、乐学，给儿童一个幸福的童年，这是实验区教师的共同心声。一位实验区教师说，看到学生快乐、幸福，自己也变得快乐、幸福了。去过实验区的同志都有同感，学生变了，变得爱学习了，学校成了学生向往的地方了。一位实验区老师十分动情地写道：“孩子们在课堂上不时进出精彩的发言，展现出可爱的动作，流露出欣喜的眼神。每当此时，我就会感到无限的快乐和满足。我常常情不自禁地想：我要是也像他们那么大，也能沐浴课改的春风，多幸福！”

^① 吴康宁：谁是“迫害者”——儿童“受逼”学习的成因追问，教育研究与实验，2002（4）

学生为什么变得爱学习了？理由是多方面的，主要有：

(1) 课程教材内容生活化且富有情趣

新课程教材内容改变了过去那种“繁、难、偏、旧”和过于注重书本知识的状况，加强了与学生生活和经验以及现代社会和科技发展的联系，从而对学生产生了很大的吸引力。“当儿童发现知识的个人价值和社会意义时，他们最想学习！”在新课程教材内容中，知识变得鲜活起来，让人看得见、摸得着，让学生有亲近感，喜欢上它了！

新课程教材所呈现的文化是一种儿童文化，即“从儿童的世界出发，让儿童用自己的眼睛观察自然，用自己的心灵感受世界，用自己的方式研究社会”。教材编写富有“童心”、“童趣”，内容呈现方式生动、活泼，儿童感到特别亲切，能不喜欢它吗？

(2) 学习方式变得多样化和个性化

苏霍姆林斯基曾深刻地指出：“让学生们每天10至12小时坐在那里读书、听课、思考、记忆、回想、再现，以便能回答教师的问题——这真是一种无法胜任的、使人精疲力竭的劳动，它归根结底会摧残学生的体力和智力，使学生对知识产生冷漠和漠不关心的态度……”^①学习方式的单一化会把学习活动变成沉重的、枯燥的、单调乏味的事。为此，新课程强调学习方式的转变，要求学习方式由单一性转向多样性，让学生在读中学、玩中学、做中学、听中学，在思考中学习、游戏中学习、合作中学习，让学生了解和掌握更多的学习方式，让身体更多的器官参与学习，从而获得学习中的乐趣与全面和谐的发展。不仅如此，新课程还积极倡导和实践学习方式的个性化，鼓励学生从自己的视角出发，用自己最喜欢的方式进行学习。

实验区教师在实践中为学生创造了富有个性化、人性化的学习氛围和空间，使学生的个性特长和学习优势得到充分的发挥。

^① 苏霍姆林斯基. 给教师的建议. 北京：教育科学出版社，2000

以前，我们总是力求整齐划一，把不同的学生培养成为同样的学生，现在则特别珍视学生的个性特征，尊重学生独特的精神世界和内在感受。我们在评估调研时经常发现：一个问题，学生们可以有几十种不同的解答思路 and 观点；一个实验，学生们可以设计出十几种不同的方案；一份调查作业，可以有几十种形式和内容。

(3) 学习评价注重激励性和发展性

用发展的眼光看待学生，关注学生的成长过程，注重、肯定、赞赏学生的点滴进步，让孩子们感受到学习成功的欢乐，在他们心中唤起自豪感和自尊感，这是新课程所倡导和实行的学习评价。实践证明，这种注重激励和发展的评价对于激发学生学习兴趣和保持学习热情具有极其重要的作用：儿童只有学得好，他才愿意学习；儿童只有体验到学习的成功，他才乐于学习。它把学习是对人的生命的自我肯定这一点提到了学习的首要地位。这一转换非常重要，学习的成功感、自豪感不仅是产生学习兴趣和动力的根本源泉，而且是培养学生自尊、自信人格的重要途径。儿童为什么变得爱学习了？根本的原因就在于：他学会了！儿童获得的哪怕是极其细微的进步，都会被我们的实验老师所察觉、所发现、所赞赏。这就难怪我们面对实验班学生时，总会发现他们总是充满自信！

2. 学生综合素质明显提高了

在实验区评估调研时，一位小学老校长十分自信地告诉我们：“课改不一定能提高学生学习成绩，但一定能提高学生综合素质！”学生综合素质的高低，这是判断课改成败得失的一条根本标准。本次课程改革的根本出发点就是提高学生的综合素质，21世纪需要的不是应试高手，而是综合素质高的人才。课改两年来，实验班学生综合素质明显提高，突出表现在：

(1) 小学低年级学生的识字量明显增大了

学生不仅从书本中识字，也从生活中，从各种学习资源中识

字，并初步养成了主动识字的习惯，一年下来，实验班学生比以前学生的识字量有明显提高。识字量提高的一个直接结果就是促进学生的阅读，提前阅读、广泛阅读，就成了新课程的一个重要特征，学生的阅读能力因此得到了改善和提高。

(2) 学生搜集信息和处理信息的能力提高了

在新课程的课堂上，经常可以发现，围绕一篇课文或一个主题，学生会搜集相关的各种各样的资料。学习不再只局限于一本书了，而是拓展、延伸到现实生活、科技领域和网络世界的各个角落，学生也不再只是听讲与做习题，他们学会了剪报贴画，搜集各种资料，寻找一切可以利用的学习资源。

(3) 学生交流和表达能力提高了

新课程提倡合作学习，鼓励学生在交流研讨活动中学习。课堂上，学生们经常交流各自的学习心得，交流彼此的看法，交流思想情感体验。教师则鼓励学生发表自己独特的见解和真实的感受，引导学生说心里的话、自己的话。实验区教师反映：“实验班学生‘说’的能力普遍提高了。”

(4) 学生质疑创新能力提高了

新课程提倡探究学习，鼓励学生在探究发现活动中学习，而把学习过程之中的发现、探究、研究等认识活动突显出来，使学习过程更多地成为学生思考、质疑、批判、发现、求证的过程，学生能动性、创造性得到了发挥，批判意识和怀疑精神得到了培养。用实验区教师的话来说：“现在课堂上经常被学生难住，学生真了不起！”

(5) 学生动手实践能力提高了

新课程不仅专门开设了让学生动手实践的课程——综合实践活动，而且在每门课程教学中，都积极创造条件，尽量给学生更多的操作实践机会，让学生亲自动手，亲身体验，为此，学生动手实践能力得到一定程度的提高，学生个性得到了彰显。

我们在听课时还发现一个重要的事实：小学二年级学生比一

年级的学生在自主、合作、探究学习的行为、方式、习惯、技能、能力等方面有明显的进步。很多老师满怀信心地告诉我们：“课改这样搞下去，学生将来不得了！”

（二）课堂教学变了

新课程的课堂教学由传统的知识性教学转向现代化的发展性教学，主要表现在以下两个方面：

1. 课堂教学目标变了

新课程确立了知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三位一体的课程与教学目标，这是发展性教学的核心内涵，也是新课程推进素质教育的集中体现。任何割裂知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三位一体的教学都不能促进学生的发展。

传统课堂教学过分关注知识的接受和技能的训练，过程与方法、情感态度与价值观的培养在一定程度上受到了冷落和忽视，这种教学在强化知识、技能的同时，从根本上失去了对人的生命存在及其发展的整体关怀，从而使学生成为被“肢解”的人，甚至是被窒息的人。新课程的课堂教学则十分注重追求知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观三个方面的有机整合，在知识教学的同时，关注过程方法和情感体验，突出表现为：

第一，把过程与方法视为课堂教学的重要目标，从而从课程目标的高度突出了过程与方法的地位，尽量让学生通过自己的阅读、探索、思考、观察、操作、想像、质疑和创新等丰富多彩的认识过程来获得知识，使结论和过程有机融合起来，知识和能力和谐发展。

第二，关注学生的情感生活和情感体验，努力使课堂教学过程成为学生一种愉悦的情绪生活和积极的情感体验；关注学生的道德生活和人格养成，努力使教学过程成为学生一种高尚的道德生活和丰富的人生体验。这种对人的情感和道德的普遍关注是传

统的以知识为本位的课堂教学所难以想像的，也难以企及的。

也许并不是所有的实验区教师都能在课堂上有机的实现了三者的整合，有的整合得还显得有些机械、呆板，但是，可贵的是，实验教师们都有了这样的意识和追求，用他们自己的话说：“现在的课堂不能只有知识的授受，还要关心学生是怎么学会的，他们学的过程有什么样的体验。”这实在是了不起的进步。

2. 课堂教学活起来了

只有课堂活起来了，学生才有可能主动、生动、活泼地发展。在传统的教学中，“闷课”是较为普遍的现象，闷课的主要特征是：课堂气氛沉闷，教师照本宣科满堂灌，学生昏昏欲睡，课堂无欢声笑语，思维呆滞。闷课的结果是抑制了学生的学习兴趣、学习热情和思维发展。新课程的课堂较之传统课堂的一个重要区别就是“活”起来了，课堂充满了生命活力，呈现出了生气勃勃的精神状态，思维活跃，情理交融，师生互动，兴趣盎然。导致这一变化的主要原因有：

(1) 学生解放了

在传统的课堂中，学生受到诸多的限制，因而变得盲从依附。而在新课程的课堂中，学生被赋予了更多的自由和权利：独立思考、个性化理解、自由表达的自由和权利；质问、怀疑、批判教师或教材以及其他权威观点的自由和权利；作为平等的一员参与课堂教学并受到平等对待的自由和权利；不因为自己见解的独特或不完善乃至片面，而受到不公正评价或对待的自由和权利；等等。这些自由和权利大大地解放了学生的个性和潜能，使学生的主观能动性和创造性得到充分的发挥。学生也因此变得活泼敏捷和富有朝气！

(2) 教材开放了

在传统课堂教学中，教师往往把教材当成学生学习的惟一对象，小学六年下来，语文就是学懂十二本书，数学就是会算十二本书上的习题。为了达到这个目标，教师就牵着学生的鼻子去学

教材、“钻”教材，甚至去背教学参考书。教材被神化了、绝对化了，教学变成了教书。新课程要求教师不是教教材，而是用教材教。教师对教材进行补充、延伸、拓宽、重组，并注重教材与社会生活和学生经验的联系和融合，同时鼓励学生对教材的质疑和超越，这是实验区课堂上极其普遍的现象。我们在听课时，经常会听到学生质疑教材的声音：我对教材有个建议；我对教材有个补充；我对教材有不同看法；我认为教材应该……

(3) “过程”开放了

新课程的课堂教学不再是一个封闭系统，也不再拘泥于预先设定的固定不变的程式，而是强调预设的教案在实施过程中必须潜在和开放地接纳始料未及的体验，要鼓励师生互动中的即兴创造，超越目标预定的要求。“人们无法预料教学所产生的成果的全部范围。没有预料不到的成果，教学也就不成为一种艺术了。”

在实践中，过程的开放，让实验区教师觉得“教案”不好写了，很多教案都是在上完课后完成的，这涉及教案观的重建。最让老师头疼和为难的是教学进度不好掌握了，对此，我们认为要用发展的眼光来看这个问题，首先，课堂教学改革，这是一个否定之否定的过程，是一个从有序到无序再到有序的过程；其次，某一节课的教学任务的完成与否并不影响学生的整体发展，课堂教学最重要的是培养学生自主学习的能力和创新素质，这是学生发展进而也是教学发展的根本后劲。

(4) “时空”开放了

传统的课堂教学，学生学习的空间较为封闭、狭小，眼界限于书本，限于教室，这种封闭的时空观使学生的童年过早地打上了成人的烙印，那种“白云、蓝天、小鸟、青草、溪流、鱼儿、山羊、风筝”的童年印象已成了遥远的过去。新课程突破了“课堂教学就是在教室里上课”的传统观念，学生学习活动的空间拓宽到生活和社会的各个领域，学生可以到大自然中去学习，到社会实践中去学习。学生学习活动的对象也不再只限于有字的教科

书，而是延伸到自然界和社会这部“活”的无字书。著名教育家陶行知先生说得好：“花草是活书。树木是活书。飞禽走兽小虫微生物是活书。山川湖海，风云雷雨，天体运行都是活书。活的人，活的问题，活的文化……活的世界，活的宇宙，活的变化，都是活的知识宝库，都是活的书。”这部宏大、深邃的“无字书”走进了新课程，成为学生阅读、思考、探究的对象。学生通过这部书，观察奥妙无穷的自然，认识奇妙精彩的世界，了解广阔复杂的社会，体味丰富多彩的生活。

学生的解放，教材、过程、时空的开放，使课堂教学呈现出丰富性、多变性和复杂性，充满了对智慧的挑战和对好奇心的满足，焕发了师生的生命活力。让课堂“活”起来，目的在于使学生和教师都能找回那丢失已久的“自我”，建构起丰富的精神生活，享受生命生长的欢乐。“活”，表面上是课程的内容活、形式活、情境活，实质上是师生双方的知识活、经验活、智力活、能力活、情感活、精神活、生命活。“活”意味着师生双方潜能的开发、精神的唤醒、内心的敞亮、个性的张显和主体性的弘扬，意味着师生双方经验的共享、视界的融合与灵魂的感召。

（三）教师变了

新课程的实施有力地促进了教师的专业化成长，主要表现为以下两个方面：

1. 教师的观念变了

观念是改革的先导，一切先进的改革都是从先进的观念生发出来的，观念是行动的灵魂，观念对行为起着指导和统帅的作用。本次课程改革是教育思想观念的一次“启蒙运动”，新课程的理念通过学习和培训、实践和反思，已被广大教师所认同、所接纳，教师逐步树立起了新的教育教学观念。在与实验区校长和教师的座谈中，大家反映参加课程改革的一个最大的体会，就是教育教学观念的转变。教师教育教学观念的转变是多方面的，全

方位的。其中，突出表现为：

(1) 学生观变了

怎么看待学生，对学生采取什么态度（即学生观），一直是教育理论和实践的重要问题。新课程以“一切为了每一位学生的发展”为最高宗旨和核心理念，突破和超越了学科本位的观念，真正把学生作为一个大写的人确立起来！把课改理念提到了时代发展高度，这是历次课程改革从来没有过的，它意味着新的基础教育观是“以人的发展为本”的教育，是目中有人教育，把学生看成是有思想、有情感、有权利、有尊严，正在成长发展中的人。这种目中有人教育观反映在教师身上，就是学生意识的形成：

一是学生本位意识。即一切以学生为本，心中装着学生，装着每位学生的喜怒哀乐、身心健康、人生幸福。“关注每一位学生”成为实验区教师的口头禅，这与传统的以学科为本位的“目中无人”的教学形成了鲜明的对比。

二是学生主体意识。即把学生看成是学习的主体、学习的主人，实验区教师在教学实践中十分注重培养和发挥学生的自主性、能动性、独立性和创造性，切实提高学生的自主意识和主体能力。

三是学生个性意识。把学生看成是独特的人，珍视学生的独特性和培养具有独特个性的人，成为实验区教师对待学生的基本态度。

(2) 课程观变了

课程观制约、决定教学观，教师怎么理解课程，相应地就会怎么理解教学。在传统的教学论概念系统中，“课程”被理解为规范性的教学内容，而这种规范性的教学内容是按学科编制的，所以课程被简化为学科，进而被窄化为知识。这就意味着，“课程”只是政府和学科专家关注的事，教师无权也无需思考，因此在传统的教学中教师普遍缺乏课程意识，教师的任务只是教学，