

主编 马德顺



国家公务员录用考试系列教材

# 申论

SHENLUN JIAOCHENG

# 教程



机械工业出版社

<http://www.cmpbook.com>

国家公务员录用考试系列教材

# 申论教程

主编 马德顺



机械工业出版社

为使参加公务员录用考试的应试者对申论有一个全面系统的了解,同时使应试者在较短的时间内提高申论考试的实际应试能力,本书除系统地阐述了申论考试涉及的资料阅读、资料概括、对策提出、观点论述的有关知识外,重点阐述了各个阶段的应试方法和注意事项。同时,为适应应试者对国家公务员录用考试题型变化的应对能力,本书增加了一些对2000~2004年历年试卷题型分析的内容。为帮助应试者对时事的了解,附录中搜录了近期的一些时事热点资料供应试者参考。

### 图书在版编目(CIP)数据

申论教程 / 马德顺主编. —北京: 机械工业出版社, 2004.10  
(国家公务员录用考试系列教材)

ISBN 7-111-15410-X

I. 申... II. 马... III. 公务员—招聘—考试—中国—教材 IV. D630.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 105297 号

机械工业出版社 (北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

策划编辑: 蓝伙金 边 萌 责任编辑: 边 萌 徐永杰

版式设计: 张世琴

责任校对: 张晓蓉

责任印制: 李 妍

北京蓝海印刷有限公司印刷 • 新华书店北京发行所发行

2004 年 10 月第 1 版第 1 次印刷

1000mm×1400mm B5 • 6.625 印张 • 240 千字

定价: 20.00 元

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 由本社发行部调换

本社购书热线电话 (010) 68993821、88379646

封面防伪标均为盗版

# 国家公务员录用考试系列教材

## 编委会名单

编委会主任：马德顺

编委会委员：吴士良 梁启东 杨 光 王立明  
赵茹香 朱向雷 代艳红

## 《申论教程》作者

主 编：马德顺

执行主编：王立明

参 编：陈 静 宋孝慈 任铁斌 康 凯  
安 平 张清恕 曹瑞明 朱向雷  
牛 睿 曲德祥 苏永玲 王 钧  
马蔚然 朱欣舒 梁启东 张 丽

主 审：姜兴久

## 前 言

自 2004 年起，国家公务员录用考试实行了统一命题、统一试卷、统一考试时间的举措，并在考试方向、考试形式、考试内容上做了进一步的调整。

### 一、试卷名称的调整

原 A、B 类“行政职业能力倾向测验”，已改为“行政职业能力测验”，删除了“倾向”两字。

### 二、考试科目的调整

原“公共基础知识”单独考试科目已取消，与过去“常识判断”一同并入行政职业能力测验“基础知识”里面。

### 三、考试内容的调整

原申论考试中的概括题、对策题和论述题已成为两题合一或三题合一的综合性试题，原面试采用结构化面试，现增加了心理测评和情景模拟的考试内容。

### 四、考试形式的调整

在口试（面试）、笔试（主观题、客观题答卷）和基本考试形式基础上，追加了“听力理解”考试这一新的形式内容。

### 五、考试方向的调整

现行考试一改过去那种单纯的知识面考试，继而转向贴近公务员工作实际能力的考查，并有了个性化的考证。

根据上述变化和调整，结合今后国家公务员录用考试总的发展趋势，为使广大应试者有的放矢地学习，我们这些从事国家公务员培训、考核及教辅书刊编辑的同志，集多年工作之经验，针对新情况、新问题，不失时机地编写了这套实用性强、应用性广、备考效率高的教材，以飧广大读者。

# 目 录

## 前言

### 第一章 申论概述 ..... 1

#### 第一节 申论考试及其特点 ..... 1

##### 一、申论的含义 ..... 1

##### 二、申论考试的目的 ..... 2

##### 三、申论考试的特点 ..... 2

#### 第二节 申论试题的结构 ..... 4

##### 一、注意事项部分 ..... 4

##### 二、给定资料部分 ..... 5

##### 三、申论要求部分 ..... 5

#### 第三节 申论考试的测评要素 ..... 5

##### 一、阅读理解能力 ..... 5

##### 二、综合分析能力 ..... 6

##### 三、提出和解决问题能力 ..... 6

##### 四、语言表达能力 ..... 6

### 第二章 资料阅读 ..... 7

#### 第一节 资料阅读及其目的 ..... 7

##### 一、资料阅读 ..... 7

##### 二、资料阅读的目的 ..... 8

#### 第二节 资料阅读的原则 ..... 13

##### 一、整体性原则 ..... 13

##### 二、多角度原则 ..... 14

##### 三、筛选性原则 ..... 14

#### 第三节 资料阅读的方法 ..... 14

##### 一、清楚题意、把握要求 ..... 14

##### 二、透过字面、领悟深意 ..... 18

##### 三、明确针对性 ..... 21

##### 四、理解重点语句 ..... 24

##### 五、掌握多种阅读方法 ..... 25

#### 第四节 资料阅读应注意的问题 ..... 28

##### 一、注意给定资料的思想性 ..... 28

##### 二、领悟所给资料的隐喻义 ..... 31

##### 三、审读资料时常见的误区 ..... 34

#### 第五节 资料阅读案例分析 ..... 41

### 第三章 资料概括 ..... 46

#### 第一节 概述 ..... 46

##### 一、给定资料的分类 ..... 46

##### 二、资料概括的形式与内容 ..... 49

#### 第二节 资料概括的要求 ..... 51

##### 一、资料概括的能力要求 ..... 51

##### 二、资料概括的考试要求 ..... 57

#### 第三节 资料概括的技巧 ..... 65

##### 一、提取资料信息 ..... 65

##### 二、分析评价资料的观点 ..... 66

##### 三、概括资料的中心思想 ..... 66

##### 四、找准视角，恰当叙述 ..... 67

##### 五、交代要素，要而不繁 ..... 67

##### 六、理清顺序，组织有序 ..... 68

##### 七、突出主旨，纲举目张 ..... 69

#### 第四节 资料概括案例分析 ..... 69

### 第四章 方案策划 ..... 80

#### 第一节 概述 ..... 80

##### 一、方案策划的前提 ..... 80

##### 二、提出方案的要求 ..... 80

#### 第二节 方案策划的能力要求 ..... 86

|                             |     |                              |     |
|-----------------------------|-----|------------------------------|-----|
| 一、方案设计能力 .....              | 86  | 二、立论的注意事项 .....              | 111 |
| 二、方案评估能力 .....              | 86  | 三、立论实例 .....                 | 113 |
| 第三节 方案策划的步骤 .....           | 91  | 第三节 论述的程序与结构 .....           | 114 |
| 一、明确责任和风险评估 .....           | 91  | 一、论述程序 .....                 | 114 |
| 二、排序与筛选 .....               | 92  | 二、论述的基本结构与形式 .....           | 116 |
| 第四节 方案策划的技巧 .....           | 93  | 第四节 论述的基本方法 .....            | 122 |
| 一、联系实际,使方案合情合理 .....        | 93  | 一、据事说理 .....                 | 122 |
| 二、高屋建瓴,使方案有<br>切实指导意义 ..... | 93  | 二、比较说理 .....                 | 125 |
| 三、深入分析,使方案具体<br>可行 .....    | 94  | 三、论辩说理 .....                 | 129 |
| 四、切中题意,使方案得到<br>认同 .....    | 94  | 四、数据说理 .....                 | 132 |
| 第五节 方案策划案例分析 .....          | 94  | 第五节 论述注意事项 .....             | 133 |
| <b>第五章 论述</b> .....         | 98  | 一、深入浅出,平易近人 .....            | 133 |
| 第一节 立论要求 .....              | 98  | 二、以理服人,以情感人 .....            | 133 |
| 一、针对性 .....                 | 98  | 三、道理明确,实事求是 .....            | 134 |
| 二、新颖性 .....                 | 102 | 四、篇幅适中,长短适度 .....            | 134 |
| 三、正确性 .....                 | 106 | <b>附录</b> .....              | 135 |
| 四、鲜明性 .....                 | 107 | 附录 A 2004 年公务员考试<br>大纲 ..... | 135 |
| 五、前瞻性 .....                 | 107 | 附录 B 2004 年申论试卷及<br>评析 ..... | 139 |
| 第二节 立论的基本方法与<br>注意事项 .....  | 109 | 附录 C 申论模拟试卷及参考<br>答案 .....   | 148 |
| 一、立论的基本方法 .....             | 109 | 附录 D 时事热点 .....              | 162 |
|                             |     | <b>参考文献</b> .....            | 204 |

# 第一章 申论概述

## 第一节 申论考试及其特点

### 一、申论的含义

“申论”一词取自孔子《论语》中“申而论之”一词。从语义学角度来说，“申”具有说明、申述、议论之意，如“三令五申”、“申明理由”中的“申”就是这个意思。在一般的字典或词典中，“申”的基本义项为“说明”、“申述”、“议论”。《辞源》还引用《礼记·郊特性》的“大夫执圭而使，所以申信也”和《楚辞·九章·抽思》的“道卓远而日忘兮，愿自申而不得”为例，来证明这一义项来源久远，“申”字早有使用。

至于“论”，我国最早讲文章体式的权威著作——刘勰的《文心雕龙·论说》篇中说“论也者，弥纶群言，而精研一理者也。”可见凡融通种种见解而深入阐发某些道理的文章，一概可以称之为论，如纵论时世政治的“政论”，考辨历史的“史论”，总揽内容予以阐述的“概论”，评优劣、论得失的“评论”等，均属于“论”，只是每种“论”又各有特点。由此可见，“申论”一词，必定是对资料、事件或问题有所说明，有所申述，从而发表意见，进行论证的意思。但“申”字后面既缀上个“论”字，这个词自然就有像“绪论”、“导论”那样，可以理解为“论说”的某种文体，即具有申述、申辩、论证、论述之意的文体。

考试中的“申论”同样如此，但又有其自身的特点，它既明显区别于其他诸论，又不同于普通作文中的议论文。它不是那种凭个人好恶选材、尽情张扬个性的放言宏论，而是要求在准确把握一定客观事实的基础上，做出必要说明和申述，发表中肯见解，提出解决问题的方法和策略，同时还需要进行论证。它是根据机关公务员工作的实际需要适当借鉴我国古代“对策”或“策论”的某些文体特点，针对现实生活中的问题进行申述、论证，专门用于公务员考试的一种应试文体。但是，申论与“策论”相比，其内容更具针对性，形式也更灵活多变。“策论”一般是要求应试者就一些重大问题展开论述，即论证某项国家政策和对策的可行性与合理性，侧重于考查应试者解决问题的能力。申论则是要求应试者从一大堆反映日常现实问题的资料中，发现并解决问题，全面考查应试者搜索、处理各类日常信息的素质与潜能，充

分体现了信息时代的特征，也适应当今公务员工作的实际需要。

申论与普通作文有相似之处，但又不同于普通作文，在一定程度上，它应该比普通作文的难度要大一些。作文是要求应试者根据给定题目或资料展开论述，侧重考查应试者的文字功底，尽可凭借自己的主观好恶去选材、立论，去尽情张扬个性、放言宏论。因此，作文只能在一定程度上反映应试者的写作水平和“纸上谈兵”的能力，无法全面考查其综合素质，尤其是解决实际问题的能力。申论不仅仅限于考察应试者的阅读理解能力和文字表达能力，更侧重于考查其发现问题、解决问题的实际能力，具有较强的综合性、现实性和针对性。但申论的载体还是文字，应试者在认真阅读试卷上所给出的约 1500 字的资料和试卷所提出的问题之后，应对其认真、深入地分析，然后根据涉及的主要线索和问题进行阐述和论证。相对于传统作文而言，申论要求应试者摒弃那些套话、闲话，更加透彻、全面、清晰地分析、解决问题，因此也更能让应试者发挥自己的潜能。

## 二、申论考试的目的

### （一）综合素质的考核

申论考试的内容涉及到社会政治、经济、文化、教育等多个领域。因此是对应试者的知识面以及对资料的综合分析、概括、加工能力，研究能力，归纳能力，文字表达能力，政治理论水平，政策水平，法律常识等方面综合素质的全面考核。

### （二）实际能力的考核

申论考试涉及的资料大多是社会实际发生的一些事情，要求提出的解决意见和论述必须切合实际，有较强的实用性、操作性和针对性。实质上是对应试者分析问题和解决问题实际能力的一种测试。如果通过了考试，就说明应试者具备了做公务员应具备的实际工作的能力。

国家公务员的职能和工作特点，要求其经常需要分析各方面的信息，进行调研，撰写一些法规性文件、工作规划、工作报告、工作总结等。这就要求公务员除了要熟悉党的方针、政策和政府的一些法律法规等基本业务外，还必须有较强的独立收集信息、综合分析、文字表述能力和提出问题、解决问题的能力。而申论考试就是为了适应国家公务员的这种实际工作需要，对应试者上述素质的全面考核。

## 三、申论考试的特点

从 2000~2004 年中央、国家机关公务员录用考试的试卷分析可以看出，申论考试主要有以下特点。

### （一）命题形式的灵活性

相对传统的作文考试，申论考试的命题形式更加灵活。一般情况下，由概括部分、方案部分、议论部分组成；有时还可把三部分揉和在一起，分成两部分。如2004年的公务员申论试题，就是由两个题目组成的，一是阅读给定资料，概述“我国汽车工业的现状和发展趋势”；二是作为市交通主管部门负责人，根据给定资料写一份“关于我市交通拥堵情况的报告”。这两个题目实际上是把概括、方案、议论三部分的内容揉和在一起。第一个题目可概括兼议论，第二个题目既有概括又有方案，也可有议论，侧重点应是概括和方案，即提出问题和解决问题。

就文体而言，概括部分既可是记叙文、说明文、议论文、应用文中的某一种形式，也可以是多种文体综合的形式。方案部分是应用文，议论部分是议论文。

2004年的考题中“我国汽车工业的现状和发展趋势”既可以写成记叙文，也可以写成应用文（如调查报告文体）。“关于我市交通拥堵情况的报告”虽是应用文（报告）的形式，但也可可是多种文体综合的形式。因此，申论考试可以考核应试者多种文体的综合写作能力。

### （二）资料内容的广泛性

申论考试的目的是为国家机关选拔综合管理人才，因此，它十分重视对应试者分析、判断、提出问题和解决问题等综合能力的考核。为达到这一目的，申论考试给定的资料几乎涵盖了社会政治、经济、文化、法律、教育等诸多方面的问题，涉及范围极其宽泛。

背景资料所反映的问题，一般情况都是有定论的；但也有一些问题可能尚无定论，需要应试者自己去分析、判断；一些难以定论的问题，一般是不会成为背景资料的。

从这个角度说，应试者应对考试的文体形式、内容结构等有所了解，并努力通过训练培养这方面的能力。

### （三）测试的针对性

由于上述两个特点，申论考试表面看起来具有一定的不确定性，使应试者很难准备。其实，应试者大可不必为此苦恼。因为，申论考试的目的是明确的，主要是考查应试者阅读、分析、概括、发现问题和解决问题的能力。体现在考题上主要是分析和概括，在此基础上提出解决问题的方法，并以不同方式进行论述。因此，应试者只要在应试时仔细阅读资料，理解其间的逻辑关系，抓住主要问题，并在此基础上，考虑给出的条件、环境，结合社会现实进行综合考虑，做出正确判断，提出可行的解决方案和进行必要的论述，

就可以取得理想的成绩。

由于给出的背景资料涉及面广，内容比较复杂，应试者必须利用足够的时间（一般在 40 分钟左右）认真阅读给定的资料，千万不要匆忙作答和写作，否则只会事倍功半。另外需要说明的是，在作答时不要把申论考试要求的三部分或两部分试题割裂开来，而应当统筹谋划，使其既自成体例，又相互关联。这样可减少写作的压力，收到事半功倍的效果。

#### （四）测试答案的不确定性

申论考试的上述特点也决定了测试不可能有一个固定的、确切的、惟一的标准答案。从给定的背景资料看，大多是与当前政治、经济、文化、法律、教育等方面有关的社会问题，有的已有定论，有的尚无定论。每个应试者可以从自己的角度去分析、判断，并提出自己的观点和解决问题的办法。提出的观点和办法可因人而异，因地域而异，只要符合逻辑，合情合理，能自圆其说，都是允许的。关键是看你分析得是否透彻，概括得是否准确，方案是否切合实际，论述得是否有理有据、有说服力。

#### （五）测试方法的先进性

我国选拔公务员的申论考试，借鉴了发达国家的先进经验，不仅注重对应试人员综合素质的考查，而且注重对应试人员将要从事的行政机关工作和岗位职责所需要的实际能力的考查。科目设置和考试形式都是按国际标准设计的。

一些发达国家的公务员考试是分类、分等、定期进行的。人员的选拔录用都与不同的职位紧密联系，根据不同职位对人员的不同要求，采用不同的试卷。我国的公务员录用考试也将逐步在科目试卷中，按中央、国家机关和垂直管理系统用人要求进行分类、分等、定期进行考试。从 2004 年的试卷中可以看出，考试将更趋于对实际能力的考查。

## 第二节 申论试题的结构

申论考试的内容与一般作文考试不同，试卷内容主要由以下三部分组成。

### 一、注意事项部分

1. 申论考试与传统作文考试不同，是对资料的分析、驾驭和语言表达能力并重的考试。

2. 答卷时限：阅读资料 40 分钟，作答 110 分钟。

3. 阅读给定的资料，并按照卷面提出的要求依次作答。

该部分内容是针对应试者的应试作答而提出指导性建议，考生在拿到试

卷后，切记要首先仔细阅读这部分内容，以便按要求依次作答。需要说明的是，该部分内容在近几年没有什么变化，但并不说明以后也不会有任何变化，因此，在正式考试中一定要仔细阅读这部分内容，以免因一时大意而在具体作答时出错。

## 二、给定资料部分

申论考试中给定的资料一般在 1500 字左右，资料的内容涉及政治、经济、文化、法律、教育及社会现象诸多方面。根据考试对象和所给时间的不同，资料字数会有所变化。这些资料大多是经过初步加工的“半成品”，是带有新闻性质的现实资料，反映的是社会现实生活中的某一热点问题，基本上不会涉及重大理论问题或专业性极强的问题。

## 三、申论要求部分

“申论要求”主要有三个部分内容：一是对给定资料的理解、分析、整理、归纳、概括、综合；二是对资料反映的主要问题，提出具有可行性的解决方案；三是对个人见解的论证。这部分是应试者在阅读完资料的基础上所必须完成的题目。在 2000~2002 年的申论考试中，这三方面的要求都是通过三个题目来体现的。但 2003 年、2004 年的公务员考试则是由两个题目组成的。这说明题目数量是灵活的，可以是三个题，也可以是两个题。题目的样式也可以有变化，也许要求概述事件，也许要求概括主要问题，也许要求在不同层面上提出解决问题的方案。但不论如何变化，“申论要求”一定会涉及上述三个方面。

# 第三节 申论考试的测评要素

作为能力考试，申论考试主要考查应试者以下四种能力。

## 一、阅读理解能力

阅读理解能力是指分析事物和概括问题的敏捷性和准确度。申论考试要求的阅读理解能力与针对一般文章的阅读理解能力有所不同。因为，申论考试阅读的资料不是完整的文章，而是一些略加整理的资料。因此，申论考试的阅读理解能力，在很大程度上是对一些不够准确、不够清晰的“半成品”的加工能力。这种加工，主要是对各种资料的阅读分析，即在阅读理解的过程中，应试者不断地对具体资料上升到理性高度来认识，把众多资料归纳为类别资料，把分散事物综合成有一定内在联系的事物，由既定事物想到更多的事物……，这样反反复复地阅读分析就是申论考试中所要求的阅读理解能力。

阅读理解能力是对应试者最基本的考核，它要求应试者首先要读懂给定资料的意义，其次是对资料的归纳梳理。由于试卷中所提供的资料是“半成品”，所以要求应试者能够通过阅读理解，概括提炼出资料背后所反映的主旨。所谓的阅读理解能力强，就是指善于把握事物的本质，而不是简单的就事论事。

## 二、综合分析能力

所谓综合分析能力，是指在正确理解给定资料的基础上，运用概念、判断、推理、分析、综合等逻辑思维的方法进行分门别类地筛选和加工，理出逻辑思路，提炼资料所反映的主题思想。申论考试对综合分析、概括能力的要求主要体现在两个方面：一是应弄清资料反映的是什么性质的问题；二是对复杂问题进行综合分析，分清主要问题和次要问题，有关联的问题和无关联的问题，可解决的问题和不可解决的问题。综合分析能力是公务员日常工作中所必须具备的一种能力。

## 三、提出和解决问题能力

如果说前两项能力是一种辅垫和前提，那么提出问题和解决问题的能力则是考核应试者能力的关键。针对存在的问题，提出行之有效的措施、办法和方案，是公务员在实际工作中经常遇到的一项工作。公务员在管理活动中总会遇到各种各样的问题，而许多问题是没有现成的解决方法的，必须由管理人员针对已出现的实际问题，及时快捷地解决问题。因此，在历年公务员考试中对这方面的考核越来越重视，而且这方面的考试内容和分数的比重越来越大。因此，应试者必须把提出问题和解决问题的能力作为训练的核心目标。

## 四、语言表达能力

文字表达能力是阅读理解能力、分析概括能力和提出问题、解决问题的能力综合表现，是借助于文字将自己的思想、意见表达出来的能力。没有良好的文字表达能力，就无法将前面三种能力的成果表现出来，让你的上级准确地了解你的想法。良好的文字表达能力能使应试者把自己的思维过程再现出来，并做到逻辑清晰、层次分明、结构严谨、语言准确，深入浅出地说明问题，切实中肯地提出解决问题的方法。这种能力将贯穿整个申论考试的答卷中。

## 第二章 资料阅读

### 第一节 资料阅读及其目的

#### 一、资料阅读

在申论考试中，一般情况是先给出 1500 字左右的背景资料，应试者在审读这些背景资料后，才能回答卷面提出的问题。因此认真、准确、深入地审读给出的背景资料是申论考试的首要任务，也是回答问题的前提和基础。

所谓资料阅读，就是通过对给定资料的阅读、审视、分析、理解、把握，最后确定出资料反映的主要内容、主要观点和主要问题，从而为后面的回答做准备。在审读资料时，既要阅读资料的内容，也要阅读资料的形式，包括给出资料的方式、范围、问题等。只有这样才能准确理解题意，把握写作的中心和立意的方向。

阅读资料的重点自然是理解资料的内容，但是也不能忽视资料的形式。只有全面掌握资料的形式、范围和文体，我们才能准确理解命题者的初衷，有效地把握关键问题。

阅读资料是公务员申论考试的第一道关口。审题失误，造成文不对题的，在历年考试中屡见不鲜。

#### 【资料 2-1】

这是一道给定资料的作文题，题目是《我看课外阅读》，提供了三则资料。

资料一：据调查，目前在考分压力下，不少青少年阅读面狭窄单一，无法有效地提高自己的文化修养。

资料二：在一项“你最希望孩子买的书”的调查中，90%的家长都选择了辅导读物。

资料三：许多青少年在有限的课余时间，读得最多的是漫画卡通、言情武侠等休闲作品。这类作品位于青少年图书消费量的榜首。

这道题的要求是：紧扣三则资料提供的情况，对当前中学生课外阅读发表看法。题目中的“看”，按《现代汉语词典》解释，是观察并加以判断的意思，也就是对看到的事物发表见解。但有的应试者错误地理解为“看书”的看，把文章写成了“我读课外书籍”；有的应试者把“看”理解为观察，于是，

把看到的课外读物一一罗列在文章中，并用大量篇幅去介绍读物的内容；还有一些应试者，对提供的资料没有仔细阅读，发表的看法偏离了资料，或者只扣住一部分资料而抛弃了另一部分资料，这样就难以达到针对资料发表看法的要求了。

## 二、资料阅读的目的

阅读，是以理解为核心的认知活动，即指以阅读的方式去领会和把握文章的内容实质和表达形式的思维过程。对文章的阅读理解，都要经过一个由感性认识上升到理性认识的过程。阅读思维的培育，就是要以培养深厚的各项理解能力为核心，使学生对文章能够由感性认识升到理性认识，取得对文章全面的、本质的理解。

阅读理解与各种思维相联系，它可以是抽象的，也可以是形象的理解；可以是分析性的，也可以是直觉性的。所以，在各类思维能力的训练内容中已经包含了阅读思维的训练。

### （一）对语言意义的感知和理解

阅读作品，是从对语言文字的感知开始的。对语言文字的感知和理解，是走向对全文内容理解的基础和前提。语言文字承载着作者思维的内容，是思维的载体。要想了解作品的内容，就必须先通过对语言文字的感知去领会它所表达的意思。叶圣陶曾说过：“文字是一道桥梁。这边的桥墩站着读者，那边的桥墩站着作者。通过了这一道桥梁，读者才和作者会面。不但会面，并且了解作者的心情，和作者的心情相契合。”在实际阅读中，对语言文字的感知和对语言意义的理解是相互联系的。阅读时，随着阅读的进度，从字到词，从词到句，从句到段，文字符号被感知且变成语言的信息输入大脑。这些语言信息经过大脑的语言机制系统的辨识、翻译和读解，就获得了对语言文字表层意义的理解。

但是，在申论考试中，仅仅了解语言文字的表层意义是远远不够的，重要的是从中领悟它所蕴含的更深一层的意义。尤其是文字语言，它不同于日常语言，遣词精当而含义隽永，只有透过它的表层意义，才能体会到其丰富的内涵。例如，王安石的名句“春风又绿江南岸”中的“绿”字，只有结合着自己的知识积累和生活经验去体会，才能领悟诗人将这个形容词活用为了使动词，赋予无生命的春风以生命的深意，并且仿佛看到春风拂地，吹绿了江南岸的绵绵青草，感受到江南生机勃勃的早春气息。如果仅仅从字面意义去理解，是体会不到“绿”字使用之绝妙的。对语言文字深层意义和情味的这种正确而丰富的理解力和感受力，就是我们平时所说的“语感”。正如夏丏尊所说的：“在语感敏锐的人心里，‘赤’不但解作红色，‘夜’不但解作昼的

反对吧。‘田园’不但解作种菜的地方,‘春雨’不但解作春天的雨吧。见了‘新绿’二字,就会感到希望、自然的儿童、少年的气概等等说不尽的稚趣,见了‘落叶’二字,就会感到无常、寂寥等等说不尽的意味吧。真的生活在此,真的文学也在此。”实际上,要理解议论性、说明性语言的深层意义,也要注意语感的问题。例如“中国人民从此站起来了”这句话,一个中学生和一个经受过革命战争考验的战士,他们的体验和感受是不尽相同的。如果不懂得语言文字的字面意义还可以借助字典来解决,但要理解和感受它的深层意义,则全要靠自己生活经验和知识修养。

## (二) 对作品形象的审美性理解

阅读文学作品和一些记叙文时,对作品形象的审美性理解是整个理解过程中的重要环节之一。根据审美活动的经验,审美理解包括审美前提性的理解和审美情感性的理解。

审美前提性的理解,包括对作品的背景、形象的象征意义,典故和各种意境描绘的技法等的理解。它虽然不是审美感受本身,但却是美感产生和深化的基础。例如,如果不懂得鸳鸯是忠贞爱情的象征这一汉族特定的文化,那么在读《孔雀东南飞》的时候,就会对“行人驻足听,寡妇起彷徨”的行为感到莫名其妙;如果不懂得“斑竹一枝千滴泪”诗句中运用了娥皇、女英哭舜帝的典故,就会认为一枝斑竹和千滴泪风马牛不相及;如果不懂得“硕鼠硕鼠,无食我黍”是用了“比”的手法,就会老实地认为好似大老鼠偷吃了我家的糜黍,而不知道这个大老鼠是在比拟政治者;如果不懂得“白发三千丈”是用了夸张的手法,就会感到这句诗无从想象,甚至会认为它违背了常理。可见,没有这些前提性的理解,就不会有合理的想象,就难以领会到形象所包含的深层意味。

情感性的理解有别于抽象的理解,它是在审美感受过程中对融合于形象之中的深层意思的一种直观性的把握。这种理解,是审美观察和作品鉴赏过程中最重要的一种理解。我们知道,审美理解是观察中的一项重要的心理因素,这种审美理解主要指的就是情感性的理解。观察中的审美理解,指的是对自然形态和社会形态的对象的审美理解;阅读中的审美理解,指的则是对文学艺术形态,也就是作品形象的审美理解。尽管二者的审美对象不同,但它们都是在感知的基础上,在情感和想象的共同参与下对于审美对象深层意思的一种直观性的把握和领悟。只是由于文学艺术形象已经被赋予了作者的主观情感,它已经不是纯自然、纯客观的形态,因而对作品形象的理解,实质上是对被赋予了作者主观因素的作品形象内在情感和深层意思的理解。

我们以马致远的《天净沙·秋思》为例,这首小令的前几句是“枯藤老树

昏鸦，小桥流水人家，古道西风瘦马”，在这里，作者并没有诉说旅人的悲凉情怀，只是给读者提供了一幅秋野黄昏的形象画面。这幅画面是由九种单一的事物所组成的时空结构，也是旅人内在情感存在的外在表现形式。在苍茫的暮色中，旅人看到的是那已经干枯的藤条攀附着老树，几只寒鸦缩立枝头，地上一曲清溪，清溪之上架着一座小小的木桥，不远处就是几间幽静的茅屋，一条苍凉的古道从脚下伸向远方，在萧瑟的西风中只有一匹瘦马驮着自己悄然走去。这与其说是秋野黄昏的现实景色，不如说是旅人悲凉心绪的真实写照。当这些荒凉萧瑟的景物呈现在眼前时，意识的触角也就自然地伸向了旅人的心灵深处，深深地体味到了他那旅途的艰辛和寂寞、孤独和悲凉的悠悠哀愁。这就是包含着作者主观因素在内的作品形象内在情感和深层意味的理解，它不是靠抽象的逻辑推理，而是对形象的感受中的一种情感的领悟。我们常说的“只可意会，不可言传”，就说明了这种情感性理解的情况。

情感性的理解有双重特点，它既不脱离情感，同时又显示出了理性。正因为它表现出了一种情感性的领悟，所以它不同于抽象的理解；正因为它具有理性，所以它可以对形象达到本质的认识。这种理解是通过审美性的形象思维的特殊性质来取得情感和理性双重品质的。在阅读中，理解总是结合着感知、想象和情感的活动而进行的，始终离不开具体的形象和情感的体验，而且这种理解往往是朦胧多义的，多是一种“心领”和“神会”，一时难以用确切的语言表达清楚，这就使理解具有形象的、情感的、感性的特点。同时，理解作为认知的因素之一，总是在积极地思考着、探求着，一方面引导着感知、想象和情感的活动；另一方面又及时地将直接的感觉经验上升到理性的高度。所以，我们既不能把这种审美理解归结为单纯的感性，又不能把其归结为单纯的理性，而是情感与理智的交融，感性与理性的统一。

### （三）对作品整体内容和形式的理解

#### 1. 对作品内容的理解

上面所说的对作品语言意义的理解和对作品形象的理解，都是在阅读过程中跟随作品的思路，为感知作品的具体内容而进行的一种理解活动。这种理解虽然具有一定的理性成分，但在整体上仍然是以感性为主，还只是一种未能摆脱感性体验的理解。阅读作品，不能只停留在阅读过程中生动、具体的感知上，必须进一步深入到对作品内容的抽象理解上，以取得全面、深刻的理性认识。苏轼说过：“不识庐山真面目，只缘身在此山中。”生动、具体的直观事物可以给人切身的感受，但如果不能总揽全局，就难以认清它的真实面目。阅读也是如此，既要“入乎其内”，又要“出乎其外”，只有这样，才能从具体到抽象、从现象到本质，达到更高层次的理解。