

資本主義社會的研究

林 民

自

從共產黨宣傳以來，一知半解之徒，一聽到「資本主義」四字

，好像聽到「渾帳忘八蛋」一樣。其實

，資本主義乃是一種經濟制度；而任

何經濟制度都適應於一定生產力而存

在，都有其自己特殊的使命。在牠使

命未了以前，牠不但有益於社會，而

且無論怎樣努力，都不能使牠崩壞。

在牠使命已了之後，牠才有害於社會

，也無論怎樣努力，都不能使牠存在

。還不但看資本主義經濟如此，便是

奴隸經濟和農奴經濟也是一樣。

我們中國人總喜歡用倫理思想，批

評一切；而其所謂的倫理，又是康德

派所說的「先天的理性」。即先認定社

會上有一種絕對好或壞的標準，而後

再用這個標準，以批評一切。其實，

倫理本身也是可變的，不是固定的。

在封建社會，勞動關係是立脚於權威

主義之上，所以當時的倫理思想最注

重於服從；在初期的資本主義社會，

生產關係是立脚於自由競爭之上，所

以當時的倫理思想最注重於個人的自

由，所謂「不自由，勿寧死」，就是

當時思想的中樞。倫理本身既然可以

變更，則用固定的倫理觀念，以批評

可變的經濟制度，實是誤謬中的誤謬

了。

要之，資本主義本身沒有絕對的好

，也沒有絕對的壞。凡能合乎社會要

求者都是好，不合於社會要求者，都

是壞。當資本主義方才發生的時候，

牠不但在經濟上，貢獻了絕大的功用

，而且在政治上，又打破封建的割據

形勢，而成立中央集權的國家；在思

想上，更一掃從前守舊的風氣，使個

性能夠自由發展。這些功用，我們是

不宜無視的。其後因為資本主義由競

爭而轉化為獨占，於是才生出種種弊

害。所以資本主義在未達到獨占以前

，是有益於社會的，是很好的制度。

看見了歐美先進國的狀況，而即厭棄

資本主義，避之若蠍，中國人思想的

幼稚、中國人容易受人煽動，於此已

可看出。

歐美先進國有無數的無產者，中國

也有無數的貧民，這是一種事實，我

們不能否認。但是中國的貧民又與歐

美的無產者不同。中國的貧民爲了產業不發達而產生，歐美的無產者則爲了資本主義太發達而發生。中國的貧民因爲產業不發達，沒有工做；歐美的無產者，因爲資本主義太發達，機器代替了人類，也沒有工做。兩者雖然都沒有工做，然而沒有工做的原因，兩者又復不同，這一點是我們所必須知道的。

在資本主義初期的時候，因爲產業著著發展，所以即在歐洲各國，中世社會殘留下來的貧民，都得了職業，而有飯吃。我們若披閱產業革命史，就可知道當時的情形。現在中國人，個個都苦於沒有職業。中國社會何以沒有職業，那便是因爲產業不發達。換言之，即因爲資本主義不發展。外國勞動者苦於資本家的虐待，中國勞動者則欲求資本家的虐待，而不可得。外國勞動者沒有好飯吃，中國勞動

者則沒有飯吃。有飯吃而不能得到好飯的，我們固然應該設法使他們有好飯吃。連飯都沒有吃的，則目前最切要的問題，不在於飯的好坏，而在於飯的有無。爲了要求好飯，把飯碗都打碎，這可以叫做因噎廢食，這樣一來，不但永久得不到好飯，而且永久都得不到飯了。

可憐一知半解的中國人，受了共產黨的誘惑，開口罵資本主義，閉口也罵資本主義。好像資本主義是一種毒蛇猛獸，豈知你們沒有飯吃，並不是資本主義害你們，乃是資本主義不發達害你們呢！

我們不是提唱資本主義，我們是要喚醒一般民衆，使其知道資本主義本身的功過。我們不由好不好方面，批評資本主義，我們要由能不能方面，觀察資本主義。我們不是因爲資本主義不好，乃是因爲在帝國主義夾攻之

下，資本主義不能完全實現，故乃提唱民生主義。

雖是這樣，然國人受了舶來學說的誘惑，已經深惡資本主義了。一般人雖然深惡資本主義，而資本主義的本質是甚麼，牠的弊害在那裏，則能夠明白答覆的，是很少。所以我現在又把資本主義的特徵解剖如次。

一 商品經濟

我們若研究人們在資本主義制度之下，怎樣經營經濟生活，便可知道牠的第一特徵是商品生產。商品不是單純的生產物；凡貨物爲市場而生產的，才可叫做商品。

生產者爲了自己的需要而生產的貨物，不是商品。農夫耕種，收穫，如果他把所收穫的麥，研成粉末，製造麵包，以供自己食用，那末，這塊麵包決不能稱爲商品。只惟他把麵包賣

給別人，換句話說，只惟爲了市場而生產麵包，而後才成爲商品。誰能購買麵包，誰便是麵包的所有主。

在資本主義組織之下，一切生產物都是爲了市場而生產，所以一切都是商品。任何工廠在普通情形之下，大約只生產一種的生產物。這個生產物不是供給工廠主自己之用，是很容易明瞭的。五洲大藥房製造無數人造自來血，商務印書館印刷無數四部叢刊，這些無數的人造自來血和四部叢刊，那裏是他們股東所能吸得完，看得完，自然是想賣給別人的。

商品經濟必以私有財產爲前提。因爲商品生產既以賣給別人爲目的，則生產者對於生產出來的貨物，從而對於生產貨物的生產手段（如工廠、店鋪、機器等），自然非有私有權不可。獨立的手工業者有自己的店鋪和器具，現代資本家則私有了工廠、機器

及一切財產。

私有財產和商品生產既已出現，那末，隨著一定有了賣主爭奪買主的現象。在手工業時代，手工業者之間已經有了爭奪顧客的競爭。其中最機敏的、最強悍的，有最佳的器具的，積最多的金錢的，常可得到勝利，而使競爭者破產。這樣，手工業者的私有財產和商品生產，遂漸次地造成大規模的私有財產，而使多數的手工業者破產。

這樣看來，可知資本主義組織的第一特徵乃在於商品經濟，即爲了市場而作生產的經濟。

二 生產手段的獨占

但是只有商品經濟，尚不能構成爲資本主義。因爲沒有資本家，商品經濟亦可以存在的。比方手工業者也是爲了市場而生產貨物，他們的貨物的

確是商品，他們的生產的確是商品生產，然而只可叫做單純商品生產，却不能叫做資本主義生產。要由單純商品生產總爲資本主義生產，一方必須生產手段爲少數資本家所獨占，同時他方又須獨立的手工業者和農氏，大多數都沒落爲工資勞動者。

如上所述，單純商品生產因爲自由競爭的結果，一定要使一部分人破產，他部分人發財。破產的人不能不賣去自己的生產手段，而變爲赤貧的人；發財的人則可建築新工廠，裝置新機器，雇用多數的勞動者，而變成工廠主。這樣的進行下去，一切工廠、機器、原料、礦山、鐵路、汽船、土地遂爲富豪所獨占。一言以蔽之，一切生產手段遂爲資本家所獨占了。

少數的富豪把持一切生產手段，大多數的貧人則除了赤手空拳之外，沒有別物。這個少數資本家獨占了生產

手段，便是資本主義的第二特徵。

三 工資勞動

那末，破產的人怎樣維持他們的生存呢？他們或爲地主所雇傭，而變成佃農；或奔到都市，在工廠內，當了一個職工，即他們都變成工資勞動者。這便是工資勞動的起源，而爲資本主義第三特徵。

甚麼叫做工資勞動？我們知道奴隸是奴主的所有物，農奴是貴族的所有物，他們的皮膚、毛髮、手足都是主人的財產。主人可買賣他們，又可鞭殺他們，他們實與牛馬一樣，而爲主人的「動產」。古代羅馬曾把主人的財產分做三種：第一是「不能說話的器具」（一切用具），第二是「半說話的器具」（家畜），第三是「說話的器具」（奴隸）。這樣看來，可知在當時，奴隸乃與鋤、牛一樣，而爲主人的器具

了，所以主人可隨意買賣他們。

反之，工資勞動者則不能買賣。所能買賣的，乃是他們的勞動力，並不是他們本身。工廠主不能鞭殺他們，也不許把他們與別物交換。他們與奴隸或農奴絕對不同，自有獨立的人格，而爲自由的人類。總而言之，資本家與工資勞動者乃站在平等的地位。

但是「平等」二字不過是名義上的名詞而已。在現今社會之下，人們要維持其生存，必須購買生存的資料；人們要購買生存的資料，必須提供相當的代價。這個代價是由賣去自己的貨物，而後得到的。然而要想生產貨物，須有生產手段，只靠兩手，是不能成功的。一切機器既爲資本家所獨占，而土地又成爲資本家的私產；勞動者沒有工具，又沒有場所，那裏能夠生產貨物出來。他們所有的，只惟自己的勞動力，他們爲了飢寒所迫，自

然不能不賣自己的勞動力於資本家。

所謂「勞動者有販賣勞動力的自由」、「資本家有購買勞動力的自由」、「資本家與勞動者是平等的」這幾句話，無非是指勞動者要想免於死亡，必須在資本家之下工作，而爲「工資奴隸」罷了。固然勞動者可以自由辭職，但此並不是不勞動的自由。不勞動，就要餓死，所以勞動者辭去一個資本家，就當覓求一個資本家。勞動者只有更替其雇主——資本家的自由，而對於資本家全體，則當絕對隸屬。

這樣看來，可知工資勞動的本質乃在於勞動力的販賣，即在於勞動力的商品化。在單純商品經濟之下，市場上雖有種種商品，如牛乳、麪包、衣服等是，然却沒有勞動力。勞動力不是商品，因爲手工業者有店鋪和器具，他們可在自己的店鋪，用自己的器具，由自己的勞動力，生產貨物。自

己的勞動力既有用處，那末，自然不會賣給別人。

反之，在資本主義生產之下，勞動力是可以買賣的，即勞動力已變成商品。於是在市場之上，除了肥皂、白米、香花之外，又添加了勞動力一個商品。

這樣，我們可以知道資本主義經濟與單純商品經濟的區別，乃在於勞動力是不是商品。所以說工資勞動的存在，乃是資本主義的第四特徵。

四 勞動力的榨取

但是資本家何以要雇用勞動者呢？誰都知道資本家之雇用勞動者，不是因為勞動者迫於飢寒，乃是因為要榨取利潤。資本家爲了利潤而建設工廠，爲了利潤而雇用勞動者，爲了利潤而希望貨物能夠用高價發售。利潤是資本家一切努力的動機。於此，我們

對於資本主義社會，又可發見了一個特質。即社會不是生產必要而有用的物，乃是生產能夠賺錢的物。酒精是有害的，只可用於工業及醫藥之上，然資本家竟盡其全力，生產酒精。何呢？因為酒精能夠使他們賺錢——獲得利潤。

我們必須明瞭利潤產生的過程。資本家賣其工廠所生產的商品而受到貨幣形式的利潤。資本家對其商品，可以得到若干的貨幣呢？這是要看商品的價格如何而定。但是價格又怎樣決定呢？換句話說，何以有些商品很貴，有些商品又很便宜呢？我們知道任何生產部門，若能採用新機器，而按其排工作又很得法，則其生產量增加，貨物的價格可以下落；否則生產量減少，貨物的價格必將騰貴。這就是說，生產一種貨物，若其所用的勞動量愈多，則價格愈貴，若其所用的勞

動量愈少，則價格愈低。但是這裏所說的勞動量，是指應用社會的平均技術，一般都認爲必要且不可少的分量。生產一個商品時社會一般認爲必要的勞動量，構成了該商品的價值。價格常依存於價值，但有時比價值高，有時比價值低，現在爲了簡單起見，試假定兩者能夠一致。

雇用勞動者，便是購買勞動者的勞動力。勞動力既是一種商品，則資本家購買勞動力的時候，亦須支給相當的價格（即勞動力的價值），但其價值怎樣決定呢？我們知道一切商品的價值都是由生產該商品時社會一般認爲必要的勞動量而定，同樣，勞動力的價值也是由生產勞動力時社會一般認爲必要的勞動量而定。

但是勞動力的生產是指甚麼呢？工廠雖然能夠製造手巾、鞋油、機器等物，但不能製造勞動力。那末，勞動

力怎樣生產出來呢？要解決這個問題，只看現在人的生活，便可知道。今試假定勞動者做了一天的工作，他們的勞動力已經用盡了，他們不能再勞動了。這個時候，他們要恢復他們的勞動力，當用甚麼方法呢？飲食、休息、睡眠、靜養都是很必要的。這些一切可使他們恢復元氣而有勞動的能力。一言以蔽之，勞動者所消費的一切生活必需品（衣食住）可以生產勞動力。勞動者所消費的一切生活必需品，都是有價值的，因此，消費品的價值便構成了勞動力的價值。此外勞動者的技能若有訓練的必要，則訓練的費用——教育費——亦當加算在內。商品不同，則其價值亦異，同樣，勞動力的種類不同，則其價值亦有高低之別；排字工的勞動力，其價值常比較於黃包車夫為高，就是因為這個理由。

資本家在市場上，購買了原料、燃料、機械等物，又購買了勞動力，他們對於這些商品，都須支給以相當的代價。這樣，資本家的生產遂開始了。即勞動者開工了，機器轉動了，煤炭燃燒了，工廠漸次損壞了，其結果遂生產了新商品出來。這個新商品也是有價值的。牠的價值如何決定呢？第一牠吸收了生產時所消耗的生產手段的價值，如原料、燃料、機器、工廠的消耗部分等是。其次，牠又吸收了勞動力的價值。今試假定爲了生產新商品，必須雇用二十人勞動者，每人對於生產，須工作三十時間，即全部共計九百勞動時間。此外生產手段的價值再假定爲六百時間，那末，新商品的總價值自然是等於生產手段的價值六百時間與勞動者所添加的價值九百時間之和，即一千五百勞動時間了。

但是資本家生產這個新商品，實際上當出若干的代價呢？生產手段的價值是須全部支出的，即他當支出與六百勞動時間的價值相等的代價。至於勞動力的代價，他當出多少呢？問題的關鍵即在這裏。據上面的假定，三十人勞動者爲了生產新商品，各須勞動三十時間，若使每日的勞動時間爲十時間，則三十人的勞動者各須勞動三日。資本家對於三日的勞動力，自然要支給以相當的代價。但是這個代價到底多少呢？如上所述，勞動力的價值是由生產勞動時社會一般認爲必要的勞動分量而定，換言之，牠的價值乃與勞動者生產自己一切生活必需品時所必要的勞動量相等。因此在上述之例，資本家對於勞動者所給與的，乃是生產勞動力時所必要的三日的生計費。這些生計費的價值有多少呢？自然要比九百勞動時間的價值爲

便宜。在生產力發達的時代，人們一日勞動所得的結果，除了開銷自己的生活費之外，常有剩餘。換句話說，勞動力可以產生價值，產生比自己價值更大的價值。資本案給與勞動者的工資，乃是對於勞動力的價值而支給，不是對於勞動力所產生的價值而支給。三日的工資乃購買三日間勞動力的價值，即使勞動者有三日的生活費，並不是對於勞動力在三日間所生產的價值，給與以賠償。人們每日可勞動十時間，而每日的生活費，則只須勞動五時間，就可得到。因此，在上述之例，三十人勞動者在三日間的生活費，全部不過四百五十勞動時間的價值，換句話說，三十人三日間的勞動力的價值，不過為四百五十勞動時間，然他們竟然提供了九百時間的勞動。九百勞動時間減去四百五十勞動時間，尚餘四百五十勞動時間，這個

四百五十勞動時間，便是利潤的源泉。我們爲了明瞭起見，再把上面所舉的例，決算一下，資本案對於生產手段和勞動力所支出的價值爲 $600 + 450$
|| 1050 勞動時間的價值。而資本案對於新商品所收入的價值則爲 $600 + 900$
|| 1500 勞動時間的價值。1500 - 1050
|| 450 勞動時間的價值乃歸于資本案所得，這便是勞動力所創造的剩餘價值。剩餘價值或爲利潤而歸資本案所得，或爲地代而歸地主所得，此外以分配於商人、學者、牧師、娼妓、以及文學家、藝術家等。

五 資本

資本是甚麼？我們又有明瞭的必要。資本或爲貨幣，或爲原料，或爲機器，或爲工廠，或爲商品。其形式不論怎樣，然均有一定的價值，不過牠可以產生新價值，即產生剩餘價值，

故又與一般的價值不同。要之，資本是產生剩餘價值的價值，而資本主義的生產則爲剩餘價值的生產。

在資本主義社會之下，機器、工廠雖採取資本的形式，到了一切生產手段歸於社會公有的時候，機器、工廠已經不是資本了。何以呢？資本是產生剩餘價值的東西，當時機器、工廠已不爲少數富豪的利益，創造剩餘價值；乃是用以造成一般人的幸福，所以不是資本。機器工廠之成爲資本，只限於現代資本主義的社會，即以惟牠們成爲資本家階級的私有財產，用以榨取勞動力，而產生剩餘價值的時候，才成爲資本。

資本常採取種種的形式，其形式的變更是怎樣的呢？

第一、現在試假定有一位資本家，要想經營大產業。但他尚沒有生產手段和勞動力。這個時候，他自然希望

雇用勞動者，建築工廠，裝置機器，購買原料；然而除了貨幣之外，乃沒有別物。所以此時他的資本乃採取貨幣的形式。

第二、他用其貨幣，建築了工廠，聘了工人，又購買了機器、原料、以及一切燃料，這個時候他的貨幣是已用過乾乾盡盡的，他所有的，只惟生產手段和勞動力。這些一切自然不是商品，因為牠不是用以販賣，乃是用以生產。貨幣變為生產手段和勞動力，由是資本亦捨去貨幣的形式，而採取產業資本（生產手段、原料、勞動力等）的形式了。

第三、工作開始了，齒輪轉動了，勞動者汗流滿臉了，機器損耗了，原料用盡了，勞動力疲倦了。這些一切

都變形為新商品，由是資本又採取別的形式。即產業資本已經失去形態，而變成無數的商品。不過這個時候，

資本不但變化其外形，且又增加其價值。因為在生產過程之上，除了資本的價值之外，尚添加以剩餘價值。

第四、資本家生產貨物，并不是要供給自己之用，乃是要運到市場販賣。所以生產出來的商品，必不計其久存於倉庫之中，而須發售於人，最初資本家以買主的資格而出現於市場，現在又以賣主的資格而出現於市場。最初他帶了貨幣而欲購買商品；現在則帶了商品而欲換得貨幣。這些商品若能發售出去，則資本又由商品的形態，而恢復為貨幣的形態。不過此時他們所取得的貨幣，比之最初所有的貨幣，其數目常有增加。其增加額則與剩餘價值相等。

這樣，資本遂循環一次了。但是資本的循環并不由此而告終。資本於每次循環之後，常增加了不少的剩餘價值，資本家則把剩餘價值的一部分加入原本之中，而開次其新循環。這樣一來，資本漸次增殖，而生產規模亦漸次擴張了。

資本家搾取了勞動階級的剩餘價值，到處擴張其支配的領域。這個可驚的膨脹率，正是資本主義生產的特徵。原來階級的搾取，不是現在才有，農奴時代的貴族，奴隸時代的奴主，都會搾取被壓迫階級，不過他們搾取之後，大約用得乾乾盡盡。當時沒有商品，沒有市場，如果他們驅使農奴或奴隸生產自己必要以上的麵包，則只有聽其腐爛，此外沒有別的用處。因此，當時生產只限於主人一家所必要的範圍內。這個狀態，實與今日資本主義生產不同。資本主義生產，不是用以滿足資本家的慾望，乃是用以獲得利潤。換句話說，他們爲了發售，爲了蓄積利潤，而後才生產商品。利潤是愈多愈好的。這個無限的貪求

利潤，乃是資本主義生產的原動力。

六 資本主義社會的矛盾

我在上面，已經解剖資本主義社會的形態了。那末，資本主義社會可以永久存在麼？現在尚有討論的必要。

我們一看資本主義社會，便可知道牠的構造，本來不甚完備，不，而且有很大的矛盾。第一在資本主義之下，貨財的生產和分配，均無組織，即所謂「無政府的生產」者便是。甚麼叫做「無政府的生產」呢？實言之，一切資本家都任意生產貨物，彼此之間沒有甚麼商量。社會需要怎樣的貨物，多少的貨物，他們是沒有計算的。他們只曉得賺錢，凡利益較多的貨物，他們都競爭生產，其結果，遂發生了「生產過剩」的現象。但是所謂生產過剩并不是指生產物過多，除了滿足社會的需要之外，尚有剩餘，乃是指購

買力的不足，即世上充滿著無產者的人們，他們沒有金錢購買貨物，由是商品賣不出去，終而現出生產過剩的現象。這樣一來，恐慌遂勃發了。恐慌既然發生，隨著而起的現象，則為工廠閉鎖，勞動者失去職業。

無政府的生產不但只有這個弊害而已。他們既然感到市場的狹隘，商品賣不出去，那末，爲了爭奪市場，當然不能不採用種種鬥爭的方法。萬一國內市場已經狹隘到沒有空身的餘地，則他們便開始了國際市場的爭奪。既然發生了國際市場的爭奪，勢非釀成戰爭不可。

此外資本主義社會尚有一個矛盾，那便是勞資鬥爭的存在。原來資本主義社會不是整個的社會，乃是分裂的社會，即社會由於二個利害相反的階級而致釀成分裂的局面。一方獨占生產要具，一方沒有生產要具。獨占生

產要具的人們，站在壓迫的地位，常欲維持原有的制度，使自己的收入到最高標準。沒有生產要具的人們則居於被壓迫的地位，欲打破這個不平等的制度，以解放自己。二個階級的利害既不相容，而相衝突，所以常有戰爭行為。這個階級間的戰爭又是資本主義社會的致命傷。

○

資本主義的特徵及資本主義的弊害，大約如上所言，現在我們試回顧中國，觀察中國有沒有資本主義呢？通商大埠固然有資本主義。但其資本主義的特質又與歐美的不同，即只有商業資本主義和金融資本主義，而沒有工業資本主義。到處看得見商店與銀行，到處看不見工廠。原來資本可以分做三種：一是金融資本（ $G-G'$ ），二是商業資本（ $G-W-G'$ ），三是工業資本（ $G-W \{ \begin{smallmatrix} P_m \\ A \end{smallmatrix} - P \dots W \dots G' \}$ ），

而利潤的產生，換言之，剩餘價值的產生，再換言之，勞動力的榨取，只在於工業資本的循環。至於商業資本與金融資本不過分潤工業資本所得的利益而已。所以沒有工業資本主義，尙不能稱為真正的資本主義。中國的通商大埠既然沒有工業資本主義，則勞動力何至受資本家的剝削？就是中國的資本家不是剝削勞動者，乃是剝削消費者（商業資本）與債務者（金融資本）而已。

因為通商大埠沒有工業資本主義，所以一般人們雖然受了資本主義的害處，而竟不能得到資本主義的益處。換言之，一面因為工業不發達，沒有工做；同時又受商業資本的剝削，物價天天提高。在這當中，一般人民誤會資本主義為洪水猛獸，確有相當的理由。

何以中國的通商大埠沒有工業資本

主義呢？這完全由於帝國主義的侵略。中國商業資本所買賣的商品，是生產於外國的。洋貨打倒了土貨，外國工業壓迫了中國工業，當然中國工業資本不會發揚光大。

至於內地，則不但沒有工業資本主義，而且連金融資本主義和商業資本主義也沒有。試問中國的生產手段果然都集中於少數人的手上麼？不，是分散而不集中的。試問中國生產都是商品生產麼？不，手工業者大約都在自己的家內，應顧客的要求，用顧客的材料，製造貨物而已。總而言之，中國內地經濟尙不脫中世的色彩，距離資本主義，何只千里！

資本主義既不存在於中國——放眼光吧！不要只看上海天津漢口廣州各地吧——則中國今日實在沒有 *proletariat* 的無產者。既然沒有無產階級，則共產革命何能實現。各地共產

軍只是李閻張獻忠式的流寇而已。

中國沒有資本主義，而中國一般人民所受的苦痛，竟與資本主義國的無產者一樣，其中理由何在？我們實不難付度出來。即如前所言，因為產業不發達，一般人民沒有工做，所以，陷入貧窮的境遇之中。這樣一來，則要想援救人民於苦痛，除發展民族資本之外，尙有何法。

發展民族資本，有二種辦法：其一發展個人資本，其二發展國家資本。無論那一種資本，只要牠能夠發展，中國人就有飯吃，中國的兵匪就不會那樣的多。但是要想發達國家資本，不是容易的事。一般人民既然沒有公德心，而只有利己心——利己心是最有利於個人資本主義的——則國營產業必定失敗。何況政治才納上軌道，此後政費的開銷，比之從前，一定多過數十倍。國家財政既已支絀，何能

再顧到產業問題，所以在最近的將來，中國產業只有放任個人資本發展而已。

在今日的中國，既須發展資本，則一切社會運動而有害於資本的發展的，國家可不客氣地加以禁止。凡在工廠內辦過事的人，大約都能知道：中國廠主所最怕的，只有二種東西，一是苛捐雜稅，二是工人罷工和要求增薪；又都能知道：一般工人都不願意罷工，只有最少數的人，要利用罷工，以增加自己的勢力，才出來煽動罷工。苛捐雜稅，我們可以談，但我們相信，中央政府於全國統一之後，一定有相當的辦法。至於罷工一項，工人既不願意，惟因受最少數的煽動者所脅迫，不能不附和雷同，則為中國的產業前途計，在最近的將來，國家實可禁止罷工，至少亦當制定罷工法，以限制罷工。

順良的勞動者是不贊成罷工的。罷工瀕發，工廠即當閉鎖，試問工廠閉鎖了之後對於工人有何利益？從前沒有好飯吃，現在連壞飯也沒有吃了。

不過在帝國主義者夾攻之下，完全放任個人發展資本，資本也不會發展起來，所以照目前的情形說，國家宜更進一步，保護個人資本，而謀其發展。關稅權固當收回，不平等條約固當取消，釐金固當撤除，就是產業獎勵金，產業津貼金等，國家也不可吝惜。

或問：發展個人資本不是與民生主義相反麼？我們以為民生主義所包括的範圍是很廣汎的。我們最後的目標，固然要設在民生主義方面，而民生主義所以達成，則不能不按照中國社會的情形，區劃為數個步驟。在最近的將來，國家既然沒有能力，經營產業，則經營產業的責任，何能不令個

人負擔。否則民族資本天天消滅，外國資本天天侵入，行見半殖民地的中國，變成各國的殖民地了。

不過我們一面雖發達個人資本，同時我們又可依據民生主義的理想，把個人資本主義的弊害，緩和一下。就是因為我們有了預定的目標——民生主義，所以我們絕對不會完全走上歧路。我們不過以個人資本主義為手段，直接發達民族資本，間接即用達成民生主義而已。

新生命

第三卷合訂本

每部精裝二冊

每冊一元二角

