

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

古 代 文 明

(第2卷)

北京大学中国考古学研究中心
北京大学震旦古代文明研究中心 编

文物出版社

北京·2003

责任印制：陈 杰

责任编辑：王 霞

图书在版编目(CIP)数据

古代文明. 第2卷/北京大学中国考古学研究中心,北京大学震旦
古代文明研究中心编. —北京:文物出版社,2003.6

ISBN 7-5010-1453-1

I. 古… II. ①北…②北… III. 中国—古代史—研究
IV. K220.3-55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 009252 号

古 代 文 明 (第 2 卷)

北京大学中国考古学研究中心 编
北京大学震旦古代文明研究中心

*

文物出版社出版发行

(北京五四大街 29 号)

<http://www.wenwu.com>

E-mail: web@wenwu.com

北京美通印刷有限公司印刷

新华书店经销

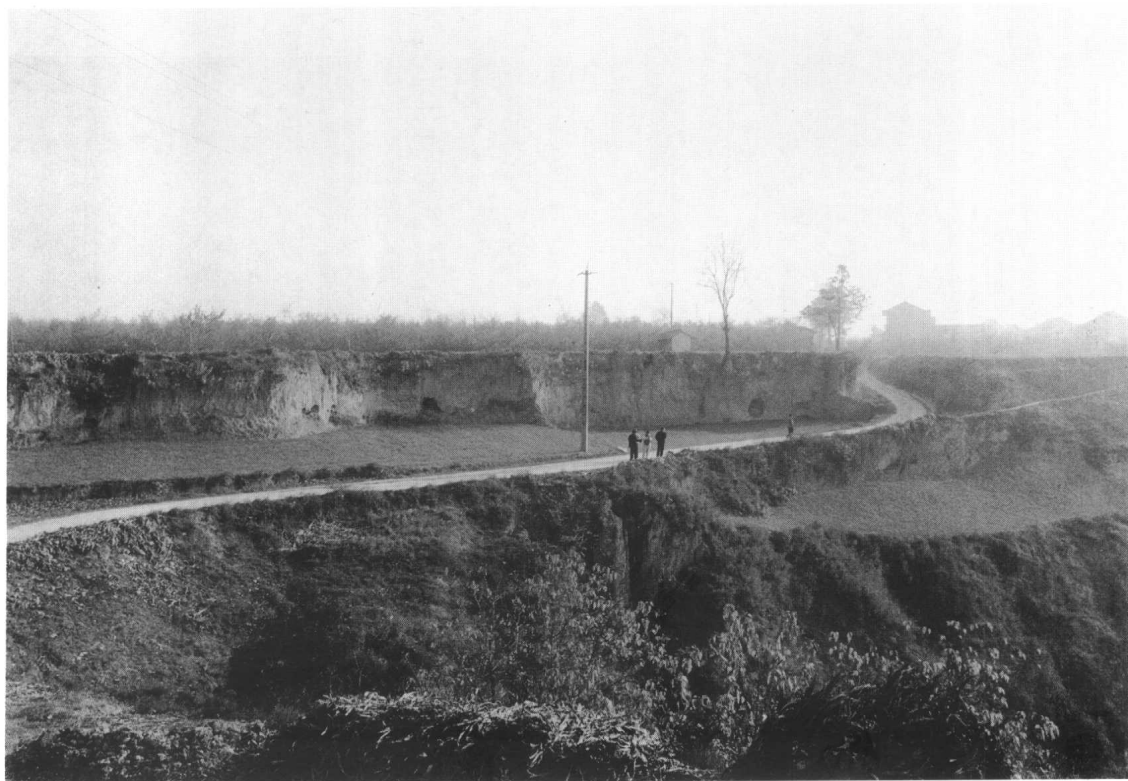
787×1092 1/16 开 印张:34.5 插页:1

2003 年 6 月第一版 2003 年 6 月第一次印刷

ISBN 7-5010-1453-1/K·693 定价:140.00 元



1. 眉县东坡遗址 (北→南)



2. 岐山呼刘遗址 (西→东)



1. 岐山董家村遗址（东南→西北，立人处为铜器窖藏地点）



2. 岐山董家村遗址堆积情况

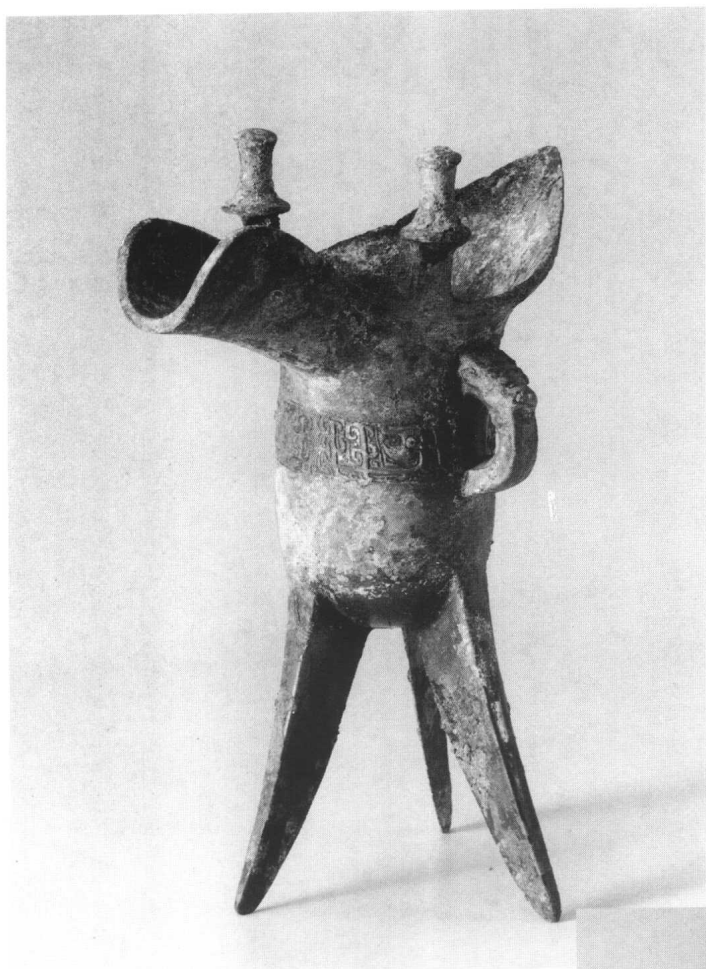


1. 岐山凤雏遗址夯筑墙垣遗迹



2. 周原遗址齐家沟（北→南）

1. 爵 (IVA1M19:5)



1. 尊 (IVA1M19:6)





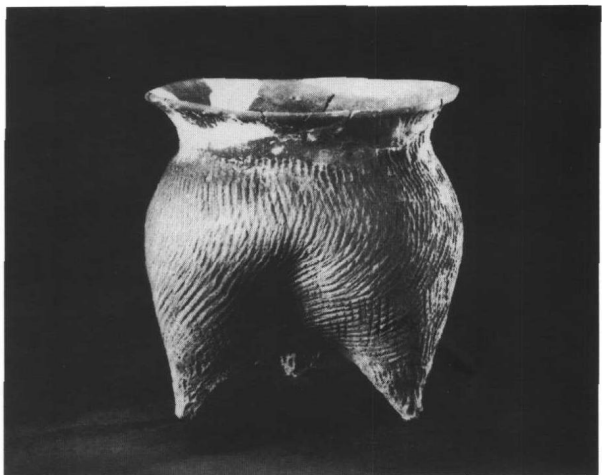
1. IVA1M17:7



2. IA1M6:23



3. IA1H127:13



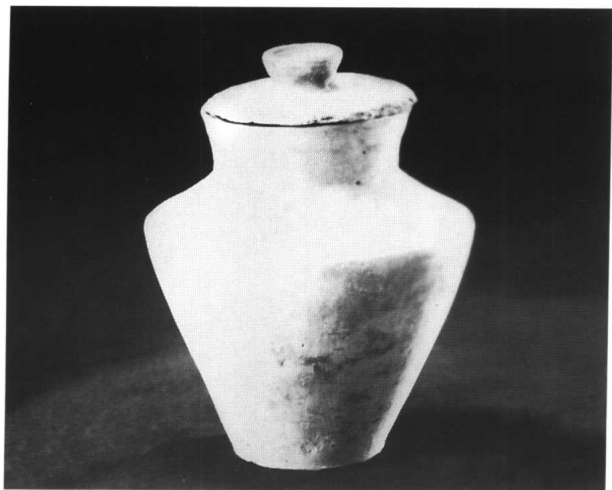
4. IA1M43:1



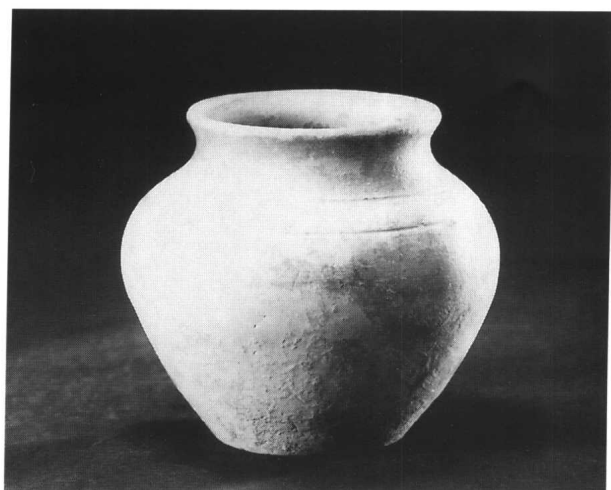
5. IA1M9:70



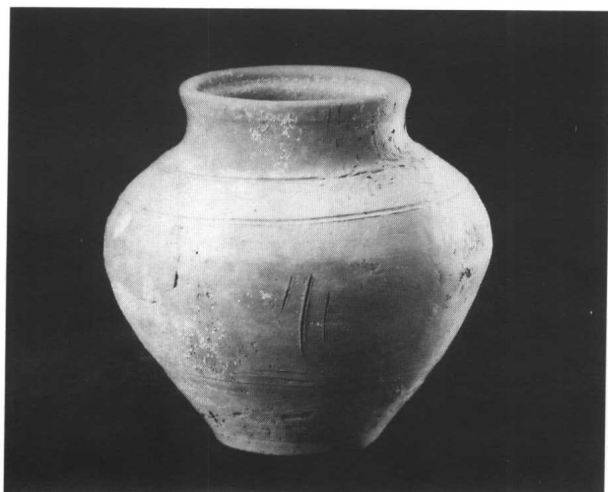
6. IA1H59:57



1. IVA1M17:1



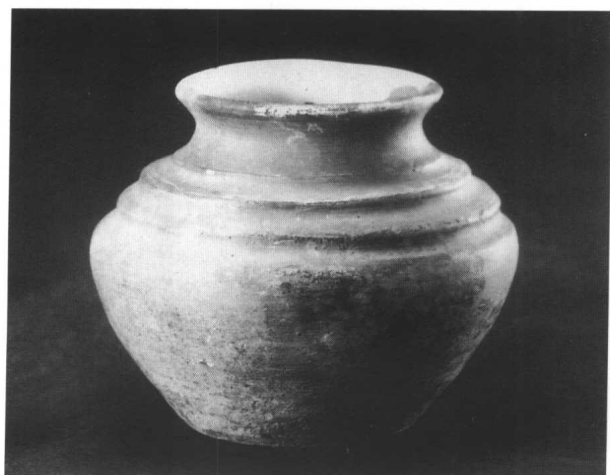
2. IVA1M17:4



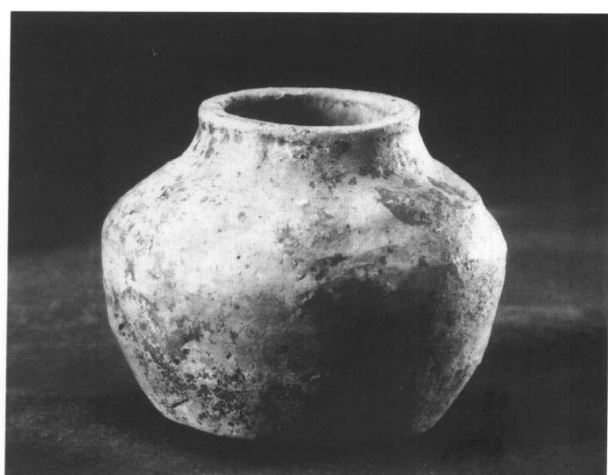
3. IA1M43:3



4. IA1H89:22



5. IVA1M19:7



6. IVA1M19:17



1. 簋 (IVA1M17:5)



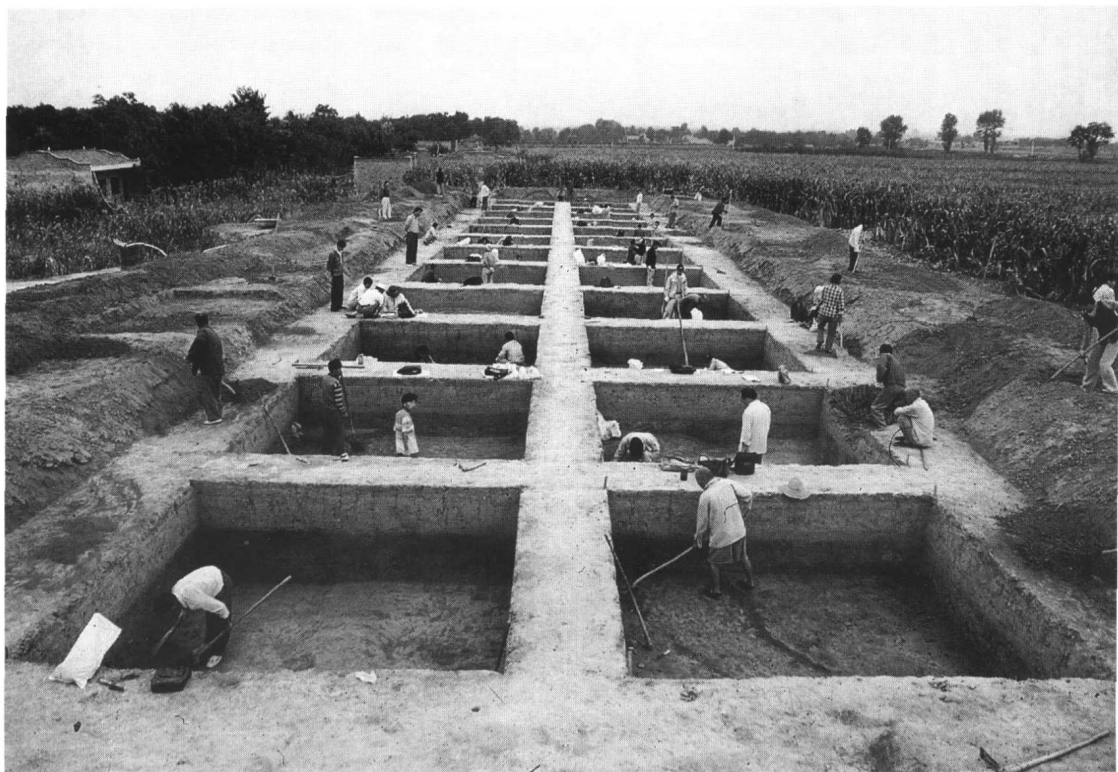
2. 豆 (IA1M43:2)



3. 簋 (IVA1M19:4)



4. 簋 (IA1M9:62)



1. 1999 年度周原遗址 IA1 区 (东→西)



2. 1999 年度周原遗址 IVA1 区 (北→南)

目 录

考古学关于中国文明起源问题的研究	赵 辉 (1)
大汶口文化的社会发展进程研究	栾丰实 (13)
良渚文化的遗址群	[日]中村慎一 (53)
内蒙古中南部史前石城的初步分析	魏 峻 (65)
略论中国铜石并用时代社会发展的一般趋势和不同模式	韩建业 (84)
大甸子墓地初析	郭大顺 (97)
“大一”古义及相关问题	饶宗颐 (114)
山西临汾下靳墓地玉石器分析	宋建忠 (121)
甘青地区史前墓葬中的葬式分析	陈洪海 (138)
中国初期王朝国家形成过程中的地域关系	
——二里头·二里岗时代陶器动态研究	秦小丽 (154)
筹策、八卦、结绳与文字起源	葛英会 (164)
关于商代积年的初步研究	张立东 (172)
青铜乐器铭文的排列形式及其时代意义初探	陈双新 (198)
周代祭祀及其用玉三题	孙庆伟 (213)
新疆准噶尔盆地周缘地区出土早期铜器的科学分析	
梅建军 [日]平尾良光 [日]榎本淳子 李 肖 王 博 [日]高滨秀	(230)
羊子山土台再考	李明斌 (241)
从出土文物看战国时期的天文历法成就	武家璧 (252)
马王堆一号汉墓出土梅花鹿标本的生态史意义	王子今 (295)
西汉后四陵名位考察	王建新 (304)
试论器物学方法在玉器研究中的应用	蔡庆良 (328)
慧深和他的“扶桑国”	李民举 (356)

ii 古代文明 (第2卷)

阿拜多斯 U-j 号墓发现的埃及早期文字	颜海英 (364)
2001 年度周原遗址调查报告	周原考古队 (395)
2001 年度周原遗址 (王家嘴、贺家地点) 发掘简报	周原考古队 (432)
1999 年度周原遗址 I A1 区及 IV A1 区发掘简报	周原考古队 (491)

教育部人文社会科学重点研究基地基金资助

古代文明

(第2卷)

“聚落演变与早期文明国际学术研讨会”论文六篇	
“大一”古义及相关问题.....	饶宗颐
山西临汾下靳墓地玉石器分析.....	宋建忠
甘青地区史前墓葬中的葬式分析.....	陈洪海
中国初期王朝国家形成过程中的地域关系.....	秦小丽
筹策、八卦、结绳与文字起源.....	葛英会
关于商代积年的初步研究.....	张立东
青铜乐器铭文的排列形式及其时代意义初探.....	陈双新
周代祭祀及其用玉三题.....	孙庆伟
新疆准噶尔盆地周缘地区出土早期铜器的科学分析.....	梅建军等
羊子山土台再考.....	李明斌
从出土文物看战国时期的天文历法成就.....	武家璧
马王堆一号汉墓出土梅花鹿标本的生态史意义.....	王子今
西汉后四陵名位考察.....	王建新
试论器物学方法在玉器研究中的应用.....	蔡庆良
慧深和他的“扶桑国”.....	李民举
阿拜多斯U-j号墓发现的埃及早期文字.....	颜海英
周原遗址调查、发掘报告三篇.....	周原考古队



北京大学中国考古学研究中心
北京大学震旦古代文明研究中心 编

Ancient Civilizations

Volume 2

- Six Papers of the International Conference of the Evolvement of Settlement Sites and Early Civilizations
- The Original Meaning of Taiyi and Related Issues.....Rao Zongyi
- Analysis on the Jade and Stone Wares Unearthed from Xiajin Cemetery in Linfen in Shanxi.....Song Jianzhong
- Analysis on the Posture of the Human Bones Seen in the Pre-historic Graves in Gansu and Qinghai.....Chen Honghai
- The Regional Communications during the Form of the Early Dynasties in China.....Qin Xiaoli
- Chouce*, Hexagrams, Tying Cord and the Origin of Characters.....Ge Yinghui
- A Preliminary Study on How Many Years the Shang Dynasty Endured.....Zhang Lidong
- A Tentative Study on the Layout of the Inscription on Bronze Musical Instruments and Its Chronological Significance.....Chen Shuangxin
- Three Issues on the Sacrifice and Sacrificial Jades in the Zhou Times.....Sun Qingwei
- Scientific Analyses on the Early Bronzes Unearthed from the Areas around the Zhunga'er Basin in Xinjiang.....Mei Jianjun *et al*
- A Further Study on the Earth Platform at Yangzishan.....Li Mingbin
- Astronomic and Calendric Achievements of the Warring States Period as Seen from the Unearthed Relics.....Wu Jiabi
- The Ecological Significance of the Discovery of Spotted Deer from the no.1 Han Tomb at Mawangdui.....Wang Zijin
- Study on the Appellations and Locations of the Last Four Western Han Mausoleums.....Wang Jianxin
- A Tentative Discussion on the Application of the Means of the Study of Antiquity during the Research of Jade.....Cai Qingliang
- Monk Hui Shen and His Fusang State.....Li Minju
- Early Egyptian Writtings from Tomb U-j of Abydos.....Yan Haiying
- Three Reports on the Surveys and Excavations at Zhouyuan Site.....Zhouyuan Archaeology Team



EDITED BY

CENTER FOR THE STUDY OF CHINESE ARCHAEOLOGY, PEKING UNIVERSITY
AURORA CENTER FOR THE STUDY OF ANCIENT CIVILIZATIONS, PEKING UNIVERSITY

考古学关于中国文明起源问题的研究

赵 辉*

In this paper the author reviews the history of archaeologically exploring the origin of Chinese civilization and process from judging the nature to establishing a general evolution route on the topic, indicates that both of the research method did not disclose the extremely complex process, then suggests a "historism" route through analyzing large quantities of cases and summing the motivity, nature and characteristic of the origin of Chinese civilization. In fact, the present research route is a logical development in the study of society and history on the basis of the Region-System-Type Theory in China archaeology, so the employment of this research pattern avoids separating the tradition and the present.

—

文明起源，也即国家的形成问题，基本上属于近代以来的学术范畴。尽管在先秦诸子的言论中，经常可以看到“大同”、“小康”、“家天下”之类的说法，但这些都是描述性的，算不上研究，而我们今天在研究这个问题时常用得到的“部落联盟”、“军事民主制”、“酋邦”、“阶级”、“剩余财产”、“所有制”等概念，古人要么没有，要么也全然不同于今人的理解。在西方，这个问题的提出大约是在启蒙运动之中，此后逐渐成为哲学、政治学、社会学、人类学以及历史学等多种学科交集的研究领域。在中国，这个问题的提出要晚得多，大约是“五四”运动以后，接受西方史学方法的“古史辩派”摧毁了旧史学体系以来，学术界重建中国史新体系的努力过程中的事情了〔1〕。

中国学术界对中国文明问题的研究，首先是在史学界开始的。不过随着学术的发展，越来越看得清楚的是，这个问题的深入要特别依赖考古学的努力。之所以如此，完全是史料方面的原因造成的。

* 作者系北京大学中国考古学研究中心副主任、专职研究员，北京大学考古文博学院副院长、教授。

〔1〕 谢维扬：《中国早期国家》11～25页，浙江人民出版社，1995年。

中国古代文明的形成年代在文字出现之前,至少也是在目前已经发现的文字时代之前〔2〕。关于这段历史,只有一些人物以及他们的若干事迹的传说,这些故事经过世代承传了一两千年甚至更长时间之后才被记录下来。由于年代久远,全凭口诵心记,就难免语焉不详、丢三落四、支离破碎;在承传途中被附会引申,或张冠李戴,或神化夸张,都很有可能。至“疑古派”将其整理了一遍以后,它们就信用大失了。近些年,有研究者大力提倡“走出疑古”〔3〕,这也恰好说明,在几十年重建中国历史的过程中,“疑”始终是个在研究者头脑里挥之不去的梦魇。因此,学术界总是对这类传说持十分谨慎的态度〔4〕,而以此建造出来的历史体系,无论是史前族群的分布,还是社会的演讲,也就只能是线条颇粗的构架而已。

解决问题的希望在于开辟新的史料来源。自从20世纪20年代考古学传入中国之后,人们看到了重建上古历史体系,除了依赖文献史料之外,还有凭借古人的物质遗存这样一条道路。学术界也就自然将包括中国古代文明形成问题在内的重建上古史的希望寄托在考古学身上了。

不过,考古学要真正深入这个课题的研究,还需要等待一段时间。这是考古学资料的性质使然,也是考古学学科发展规律使然。

二

考古学的物质史料在反映其背后的历史寓意方面,远没有文献史料那么直白。一方面,这些物质史料被湮埋在地下,没法子和盘托出。对它的认识,要经过一个从无到有、由少渐多的过程。这有待于田野考古资料的逐步积累。另一方面,人们认识这些物质史料,也一定要经过一个由表及里、从浅入深的过程,起点则是这些资料的年

〔2〕 20世纪初发现了甲骨文,30年代又发现了殷墟,使商代成为信史。50年代早期,考古界进而发现了商代早期的郑州商城。这些考古发现,明确反映出商已经是发展成熟的国家形态了。因之大家推断在这之前必定还有一个发展阶段。此后,年代在夏纪年范围内的河南偃师二里头城址的发现证明了这个推断。考古资料反映的情况也和禹废禅让、传位于启等有关夏代初年的古史传说合节。因此,学术界基本赞同夏代是中国历史上文明时代的开始。见夏鼐:《中国文明的起源》,文物出版社,1985年。

〔3〕 李学勤:《走出疑古》,辽宁大学出版社,1997年。

〔4〕 自从王国维考证殷契文字中商王与史籍所传基本吻合后,史学界对古史传说的态度较“古史辨派”有了很大转变。20世纪30年代以来,以傅斯年、蒙文通、徐旭生等为代表,在通过传说资料重新梳理中国上古历史方面做出很大贡献。但这不意味着他们又回到盲从古史传说的老路上去了。相反,他们在研究中,在运用史料时是十分讲究方法的,其典型者可见徐旭生:《中国古史的传说时代》,文物出版社,1985年。

代学问题。所以在考古学里历史研究被大致分成两步〔5〕：第一步是利用物质资料构建一个时空框架体系，第二步才是讨论发生在这个框架中的一些事情，这里面便包括着古代文明的形成问题。说它是大致，是指考古学家们在全力解决第一步问题的同时，脑子里也在考虑着下一步的问题，只是往往来不及做得深刻而已。

建立考古学文化的框架体系，不是轻而易举的事情。直到20世纪70年代末，考古学家手里才有了一份粗具模样的中国新石器时代年表〔6〕。在这份年表上还有许多空白，但新石器时代中期以来大多数地区的文化还是清楚的。与此同时，以碳-14测年为首的自然科学测年技术为这份年表标注上了绝对年代〔7〕。根据这份年表，考古学家做出了几项初步的、却是十分重要的解释。

首先，利用现有的资料，考古学家们对整个中国新石器时代进行了总体分期。尽管各人使用的名称未必相同，但各家的时代划分节点还是相当一致的，通常是将整个新石器时代划分为三个大的发展阶段。其次，研究者进行时代分期时，在充分考虑到物质文化面貌早晚差异的同时，也努力使这种物质文化的分期带有指示社会发展程度的意味，对不同时代的社会性质的定性或说明，则一般依从摩尔根或恩格斯的社会发展理论〔8〕。第三，还有一些研究者注意到一个地区里早晚文化之间的承袭性，而和其他地区的文化表现为不同演变谱系的现象，提出中国史前文化多元化演进的观点，进而在比较各地文化的发展程度之后，对传统的中国文化黄河流域中心说提出了质疑〔9〕。

〔5〕 对于中国考古学研究史，有多种分期方法，或者以对学术有重大贡献的个人来分期，或者以对学术产生重大影响的事件来划分，更多的是在分期时兼而照顾两种因素，例如梁思永和“三叠层”、苏秉琦和“区系类型学说”等等。其实，无论依据哪种标准的分期方案，都努力要反映学术的发展过程。那么，如果从学科最基层的角度看，即根据学术界在达成学科根本目的的程度，可以把中国考古学研究史以20世纪八九十年代之交为界，概括地划分为两个大阶段：在占据了已有学术史大部分时间的前段，主要是架构文化体系的研究；后段，学术界才把目标提升到复原或重建历史的高度。见赵辉：《学史からみた中国考古学の現状》，《考古学研究》2000年6月号。

〔6〕 安志敏：《略论三十年来我国的新石器时代考古》，《考古》1979年5期；中国社会科学院考古研究所：《新中国的考古发现和研究》，文物出版社，1984年。

〔7〕 夏鼐：《碳-14测定年代和中国史前考古学》，《考古》1977年4期；安志敏：《略论我国新石器时代文化的年代问题》，《考古》1972年6期；安志敏：《碳-14断代和中国新石器时代》，《考古》1984年3期；佟柱臣：《新的发现、新的年代测定对中国新石器时代考古学提出的新问题》，《社会科学战线》1979年1期。

〔8〕 童恩正：《摩尔根的模式与中国的原始社会史研究》，《人类与文化》347~382页，重庆出版社，1998年。

〔9〕 夏鼐：《碳-14测定年代和中国史前考古学》，《考古》1977年4期；苏秉琦等：《关于考古学文化的区系类型问题》，《文物》1981年5期。