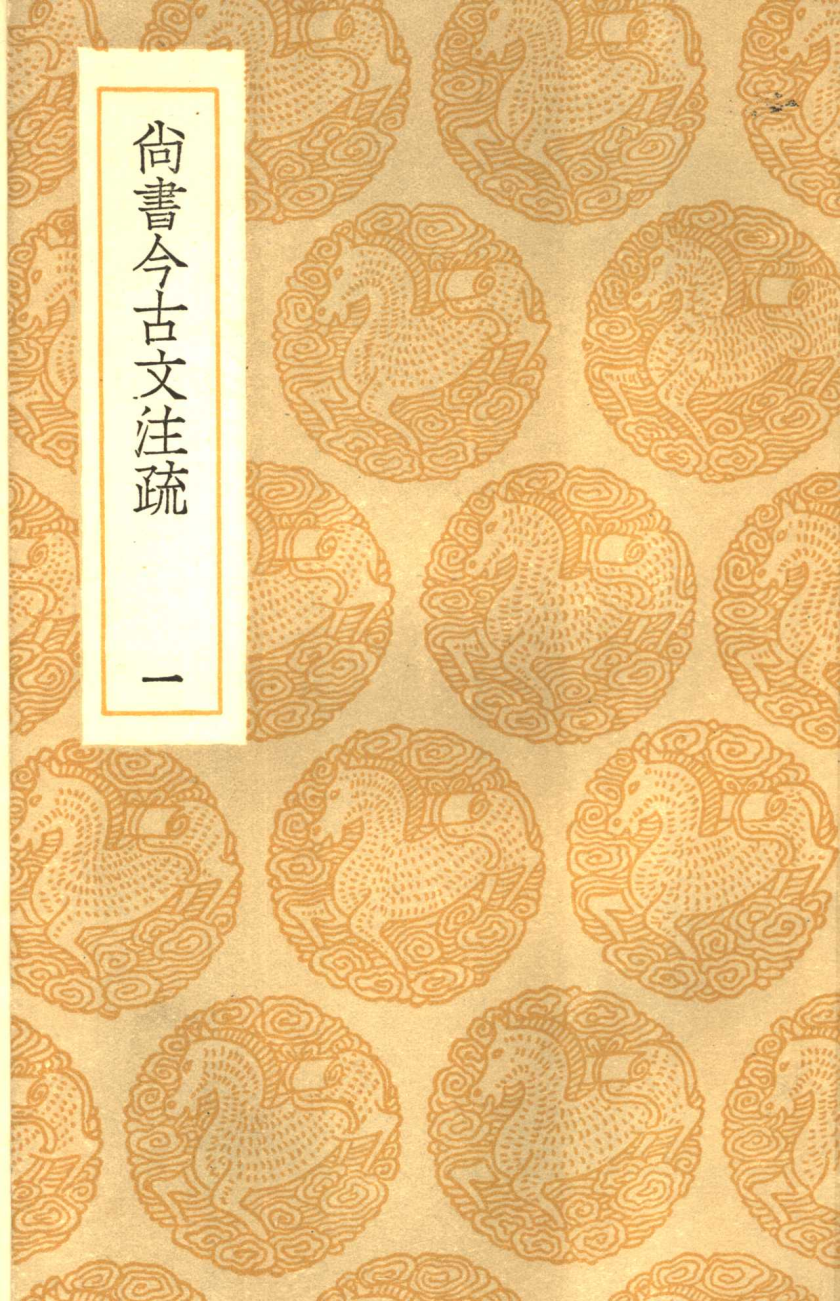


尚書今古文注疏

一



尚書古今文注疏

(一)

多里街

尙書今古文注疏序

書有孔氏穎達正義。復又作疏者。以孔氏用梅賾書。雜於廿九篇。析亂書序。以冠各篇之首。又作僞傳。而舍古說。欽奉高宗純皇帝鑒定四庫書。採梅賾閣若璩之議。以梅氏書爲非真古文。則書疏之不能已于復作也。兼疏今古文者。放詩疏之例。毛鄭異義。各如其說以疏之。史遷所說則孔安國故。書大傳則夏侯歐陽說。馬鄭注則本衛宏賈逵孔壁古文說。皆有師法。不可遺也。今古文說之不能合一。猶三家詩及三傳。難以折衷。卽鄭注三禮。亦引今古文異字。及鄭司農杜子春說。至晉已後。乃用李斯別黑白而定一尊之學。獨申已見。自杜預之注左傳。王弼之注易。郭璞之注爾雅。濫觴也。經廿九篇。并序爲卅卷者。伏生出自壁藏。授之鼂錯。教于齊魯。立于學官。大小夏侯歐陽爲之句解。傳述有本。後人疑爲口授經文。說爲略以其意屬讀者誤也。孔壁所出古文。獻自安國。漢人謂之逸十六篇。後漢衛宏杜林賈逵許氏慎等皆爲其學。未有注釋。而經文并亡于晉永嘉之代。不可復見也。書大傳。孔子謂顏淵曰。堯典可以觀美。禹貢可以觀事。咎繇謨可以觀治。鴻範可以觀度。六誓用以觀義。五誥可以觀仁。甫刑可以觀誠。凡此七觀之書。皆在廿九篇中。故漢儒以尙書爲備。又以爲法斗七宿。四七二十八宿。其一斗也。又云孔子更選二十九篇。二十九篇獨有法也。尋此諸說。卽非正論。可證漢儒之篤守廿九篇。無

異辭也。廿九篇析爲三十四篇者。伏鄭本分合之。不同大誓後得。然見於史記書大傳。似止上下二篇。至唐已後并失之。其詞見于傳記。猶可徵也。書大傳存本。亦爲後人刪節。馬鄭注至宋散佚。王應麟及近代諸儒。或從書傳輯存之。故可附經而爲之疏也。文有今古之分者。孔壁書科斗文字。安國以今文讀之。蓋秦已來。改篆爲隸。或以今文寫書。安國據以讀古文。其字則異。其辭不異也。司馬氏用安國故。夏侯歐陽用伏生說。馬鄭用衛賈說。其說與文字雖異。而經文不異也。古文篆籀之學。絕于秦漢。聲音訓詁之學。絕于魏晉。典章制度之學。絕于隋唐。尙書爲唐虞三代之文。字蹟奇古。詁訓與後世方言不同。制度或在禮經之先。後人不考時代。率爲之注解。致訓故乖違。句讀舛誤。謂之佶屈聱牙。殊可歎也。孔氏之爲書正義序云。據蔡大寶巢猗費甝顧彪劉焯劉炫等。又云覽古人之傳記。質近代之異同。存其是而去其非。削其煩而增其簡。是孔氏之疏。不專出於已。今依其例。徧採古人傳記之涉書義者。自漢魏迄于隋唐。不取宋已來諸人注者。以其時文藉散亡。較今代無異聞。又無師傳。恐滋臆說也。又採近代王光祿鳴盛。江徵君聲。段大令玉裁諸君書說。皆有古書證據。而王氏念孫父子。尤精訓詁。但王光祿用鄭注。兼存僞傳。不載史記大傳異說。江氏篆寫經文。又依說文改字。所注禹貢。僅有古地名。不便學者循誦。段氏撰異一書。亦僅分別今古文字。及惠氏棟。宋氏鑒。唐氏煥。俱能辨證僞傳。莊進士述祖。畢孝廉以田。解經又多有心得。合其所長。亦孔氏云質近代之異同。存其是而削煩增簡者也。爲書

始自乾隆五十九年。迄于嘉慶廿年。既有厥逆之疾。不能夕食。恐壽命之不長。亟以數十年中條記書義。編纂成書。必多疏漏謬誤之處。然人之精神。自有止境。經學淵深。亦非一人所能究極。聊存梗概。以俟後賢。或炳燭餘光。更有所得。尙當改授梓人。不至詒譏來哲也。嘉慶二十年太歲乙亥二月中旬。序于金陵冶城山館。

尙書今古文注疏凡例

一此書之作。意在網羅放失舊聞。故錄漢魏人佚說爲多。其前哲編纂書義。具有成書。或列在學官。或爲時循誦。不敢勦說雷同。

一尙書古注散佚。今刺取書傳升爲注者。五家三科之說。一司馬氏遷從孔氏安國問故。是古文說。一書大傳伏生所傳。歐陽高。大夏侯勝。小夏侯建。是今文說。一馬氏融。鄭氏康成。雖有異同。多本衛氏宏。賈氏逵。是孔壁古文說。皆疏明出典。其先秦諸子所引古書說。及緯書白虎通等。漢魏諸儒今文說。許氏說文所載孔壁古文。注中存其異文異字。其說則附疏中。大傳于章句之外。別撰大義。故擇取其文。不能全錄。

一經文相傳既久。謹依孔氏穎達正義本。參用唐開成石經。卽今世列學官循誦之本。若改從古文。便恐驚俗。止注明文字同異。疏其出處。惟堯典分出舜典。皋陶謨分益稷。書序一篇。分列各篇之首。前人俱以爲非。不得不改從舊本。以符廿九篇之數。盤庚等三篇爲一。依漢石經。每篇空格。及秦誓用史記。參以書大傳。不敢湊集佚文。說俱見疏中。

一尙書佚文。見于先秦經傳諸子。及漢人所引。有篇名可考者。各附書序。並存原注。其僅稱書曰書云。

者。或不必盡是尙書。或是逸周書。及周書六弢。不便採入。惟孟子所引。似是舜典。趙注不爲注明。亦不敢據增。

一同時諸君之說。有已刻行世之書。亦有未經授梓者。有雜載經義札記者。故須採附經本以諗來學。俱載明姓氏。其不載者。或因引據書傳。爲習見之文。或與拙撰舊稿暗合。是以略之。非敢掠美。

一緯書言三百年斗歷改憲。古時歷法。夏殷周魯。已有不同。今旣注經。須用考靈耀。及淮南天文訓。史記歷書。天官書。漢書律歷志等引證。方與先秦歷法符合。六朝唐人。如祖沖之。僧一行異說。或用梅氏書。允征大甲等篇。考證年月。殊不可信。西法雖密。與古不同。亦不足爲經證。

一禹貢地理。俱用古說。見于漢地理志。當時據周地圖。桑欽等書說。後人以臆見移易山川。如以成皋大伾爲在黎陽。以安豐大別爲在漢陽之屬。皆不敢濫從。郡縣應釋以今名。方便學人檢閱。庶補江氏聲所未備。

一引用各書。其爲本書不具。及今世所無之本。俱載明出處。說文用宋本。或載他書。引用異文。惟家語孔叢小爾雅神異經搜神記等。或係僞書。或同小說。不敢取以說經。疑誤後學。

一宋本注疏。注爲雙行小字。明本或以注爲單行。疏爲雙行。汲古閣本。始以注爲中字。疏爲雙行小字。行世甚廣。今依其式。如邵氏晉涵之注爾雅。或有可採。以便附入經疏。

一此書初始于乾隆甲寅年。至嘉慶乙亥年。迄功付刊。中間歷官中外。牽于人事。雖手不釋卷。懼有遺忘。多藉同人之助。台州洪明經頤煊。文登畢孝廉以田。上元管秀才。同助其搜討。同里臧上舍鏞堂。從弟星海。助其校讎。應行附錄。

尙書今古文注疏目錄

卷一

堯典第一上

堯典第一下

卷二

皋陶謨第二上

皋陶謨第二中

皋陶謨第二下

卷三

禹貢第三上

禹貢第三中

尙書今古文注疏

目錄

禹貢第三下

卷四

甘誓第四

卷五

湯誓第五

卷六

盤庚第六

卷七

高宗彤日第七

卷八

西伯戡黎第八

卷九

微子第九

卷十

泰誓第十

卷十一

牧誓第十一

卷十二

洪範第十二上

洪範第十二下

卷十三

金縢第十三

卷十四

大誥第十四

尚書今古文注疏

目錄

卷十五

康誥第十五

卷十六

酒誥第十六

卷十七

梓材第十七

卷十八

召誥第十八

卷十九

洛誥第十九

卷二十

多士第二十

卷二十一

無逸第二十一

卷二十二

君奭第二十二

卷二十三

多方第二十三

卷二十四

立政第二十四

卷二十五

顧命第二十五

顧命第二十五下

卷二十六

費誓第二十六

卷二十七

呂刑第二十七上

呂刑第二十七下

卷二十八

文侯之命第二十八

卷二十九

秦誓第二十九

卷三十

書序第三十上

書序第三十下

尙書今古文注疏

卷一

堯典第一上 虞夏書一

大傳說堯者高也。饒也。馬融曰：堯，諡也。翼善傳聖曰堯。

疏 大傳說見風俗通皇霸篇引。書大傳以堯爲高者，白虎通號篇云：堯，猶堯堯也。至高之貌，清妙高遠，優游

博衍，衆聖之主，百王之長也。說文云：堯，高也。從堯在兀上，高遠也。古文作堯。云：饒者，與高聲相近。廣雅釋詁云：益也多也。饒多之義，猶舜之言充，俱美詞。馬注見釋文。云：堯，諡也。翼善傳聖曰堯者，士冠禮云：死而諡，今也。古者生無爵，死無諡。注云：古謂殷、殷士生不爲爵，死不爲諡，則鄭以此禮爲大夫士言之，不謂天子。則古者天子有諡，故馬氏以爲諡也。白虎通諡篇云：帝者，天號也。以爲堯猶諡，顯上世賢直，死後以其名爲號耳。所以諡之爲堯何？禮諡法曰：翼善傳聖諡曰堯。馬氏說本此。高誘注戰國策，亦引堯舜諡。張晏注漢書同。今諡法解無文者，後人刪之。裴駰史記集解，亦引諡法，與馬同也。堯名放勳，又以堯爲名者，此名卽號，非君前臣名之名。由民稱號之故。鄭注中候云：重華舜名。又注禮記云：舜之言充也。堯之爲高爲饒，亦猶舜之言充。春秋繁露：三代改制，質文篇云：軒轅謂之皇帝，因存帝顓頊，帝嚳，帝堯之帝號。紂虞而號舜曰帝。黃帝之先諡，四帝之後諡，何也？帝號尊而諡卑，故四帝後諡也。則漢人謂顓頊嚳與堯皆諡也。蓋云軒轅黃帝，諡在帝之先；帝顓頊等，諡在帝之後耳。此皆上世之以生號爲死諡也。典者，爾雅釋詁云：常也。釋言云：經也。楚語：申叔時曰：教之訓典。章昭注云：訓典，五帝之書也。是其稱在孔子序書之前。說文：典，從册在丕上，尊閣之也。一曰：典，大典也。莊都說古文作典。大學篇引作帝典。案堯典一篇，梅賾所上，僞孔傳分慎徽五典已下爲舜典。案百篇之書，自有舜典，至後亡逸，不宜以堯典

分篇也。據孟子萬章篇引堯典曰：二十有八載。放勳乃徂落云云。論衡書虛篇云：堯典之篇，舜巡狩，東至岱宗，南至霍山云云。皆在今舜典中。明古合爲堯典。淮南秦族訓云：堯治天下七十載，四岳舉舜而薦之。堯乃妻以二女以觀其內，任以百官以觀其外。明慎徵五典，與今堯典嬪于虞文相連也。書疏云：鄭王皆以舜典合於此篇。今并之以復古。題堯典第一者，書疏云：檢古本并石經，直言堯典第一。題虞夏書者，書疏云：馬融鄭元別錄題，皆曰虞夏書。以虞夏同科，說文引唐書，棋三百有六句，又引唐書，五品不遜，則古文以堯典爲唐書。書大傳亦題曰唐傳。今不題唐書者，從馬鄭本也。書今古文注疏大題在下者，古書體例皆然。儀禮士冠禮在上，儀禮在下。毛詩周南關雎在上，毛詩國風在下。毛詩疏云：鄭注三禮周易中候尙書，皆大名在下。馬季長盧植之徒，其所注者，莫不盡然。案史漢三國，亦皆如是，故用其例。

曰若稽古帝堯。曰放勳。史遷說：帝堯者，名放勳。馬融曰：順考古道。放勳，堯名。鄭康成曰：稽古

同天，言能順天而行，與之同功。曰一作粵，勳一作助。

疏

經將述堯盛德，先言稽古者，春秋繁露：楚莊王第一云：春秋之道，奉天而法古。故聖者法天，賢者法聖。後漢書：范升傳，升

奏曰：臣聞主不稽古，無以承天。太平御覽八十一引考河命云：若稽古帝舜。曰重華，欽翼皇象。詩殷武疏：引契握云：若稽古王，湯既受命，與由七十里起。詩譜引：適維貳云：曰若稽古周公旦。文選：揚雄劇秦美新云：故若古者稱堯舜，威侮者陷桀紂，是聖人爲政，必先稽古也。堯稱帝，故謂之同天。論語：子曰：惟天爲大，惟堯則之。張載注：魯靈光殿賦：粵若稽古帝漢，祖宗云：若順也。稽，考也。言能順天地考行古之道者，帝也。案本經：皋陶謨云：曰若稽古，不得訓爲同天者，白虎通號篇：引禮記：說法曰：德象天地，稱帝。詩商頌云：古帝命武湯，傳云：古帝，天也。周書武穆解云：曰若稽古，昭天之道。上既云古，下又云天，明古義不得兼天。曲禮云：措之廟，立之主，曰帝。注云：同之天神，五帝德盛，故生時稱帝。至夏殷生稱王，入廟稱帝。史記：殷本紀云：周武王爲天子，其後世貶帝號，號爲王。然則自周以來，廟主始不復稱帝也。史公說見五帝本紀。漢書：儒林傳云：司馬遷從安國問故，遷書所載堯典，禹貢洪範，微子金縢諸篇，多古文說。云放勳，堯名者，大戴禮五帝德：宰我問孔子曰：請問帝堯曰放勳。孟子萬章云：放勳乃徂落。注云：放勳，堯名。春秋繁露：煖煖執多篇引同。孟子：滕文

公篇引放勳曰勞之來之白虎通爵篇引中候曰天子臣放勳知放勳爲堯名也馬注見三國魏志云順考古道不云同天者魏志云賈馬皆同以若爲順者爾雅釋書文若如音俱近順假借字也稽爲考者見文選張載注揚雄文鄭注見魏志及書疏稽古同天書疏作稽同古天後漢書李固傳注引作稽同也古天也言能同天而行者帝堯以稽爲同者周禮小宰職云稽合也說文云同合會也則稽義近同古爲天者周書周祝解云天爲古樂記云久則天古猶久也或鄭亦以帝號同天起義大誓云正稽古召誥云面稽天若又云其稽我古人之德故鄭推以釋此鄭注虞舜以舜爲名則此注亦當云堯名文不具也堯亦爲名者正如白虎通所云上世質直死後以其名爲號耳此名是時人尊奉之名若成湯生卽號爲武王故死後可以爲證與姓名之名不同也放釋文徐云鄭如字蓋因爲傳讀爲放依而明鄭之不從其義也曰作粵者李賢注後漢書李善注文選多引曰作粵或今古文異字然說文粵引周書曰粵三日丁亥不引虞書則此作曰古文也說文勳古文作勛又引勛乃祖蓋孔壁古文也欽明文思安安

注 馬融曰威儀表備謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文道德純備謂之思鄭康成曰敬事

節用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文慮深通敏謂之思思一作塞安安一作晏晏

疏 馬注見釋

文周書諡法解云威儀悉備曰欽照臨四方曰明經緯天地曰文道德純一曰思是馬所本也表疑悉字之誤鄭注見書疏云敬事節用謂之欽者釋詁云欽敬也明與馬同云慮深通敏謂之思者洪範云思曰睿漢五行志集注云睿古文作睿河間獻王德傳集注歟深也通也思作塞者後漢書鄧傳傳云塞晏之化論衡恢國篇云唐之晏晏舜之烝烝魏受禪表云欽明文塞後漢書馮衍及第五倫陳寵傳注引尚書考靈耀俱作文塞晏晏鄧傳傳注引鄭注尚書考靈耀云道德純備謂之塞寬容覆載謂之晏蓋思塞聲相近塞卽塞假借字也爾雅釋訓云晏晏柔也安晏通字左傳安孺子漢古今人表作晏孺子思作塞安安作晏晏皆今文也

允恭克讓

注

史遷說爲富而不驕貴而不舒鄭康成

曰不懈于位曰恭推賢尙善曰讓讓一作攘

疏

允者釋詁云信也克者釋言云能也讓本字作攘漢書藝文志云合於堯之克攘說文云攘推也以讓爲相貴讓則讓假借字史公說爲富而