



ZHONGGUOXIANDAIHUA
JINCHENGZHONGDE

中 国 现 代 化
进 程 中 的

道德重建

张晓东 著

DAODECHONGJIAN

書

民出版社

人格 RENXINGRENGEJIAZHI

B82-092

ZHONGGUOXIANDAIHUA

JINCHENGZHONGDE

现代中国进程中的道德重建

张晓东 著



北京服装学院图书馆



00200332

DAODECONGJIAN

贵州人民出版社

ZHONGGUOXIANDAIHUA JINCHENGZHONGDE
DAODECHONGJIAN

责任编辑:程亦赤

装帧设计:熊 锋

图书在版编目(CIP)数据

中国现代化进程中的道德重建/张晓东著. —贵阳:
贵州人民出版社, 2002.9

ISBN 7—221—05959—4

I. 中... II. 张... III. 道德—研究—中国

IV. B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 064798 号

中国现代化进程中的道德重建

张晓东 著

出版发行 贵州人民出版社(贵阳市中华北路 289)

印 刷 贵阳宝莲印务有限公司

开 本 850×1168 毫米 32 开本

印张字数 14 印张 360 千字

印 数 1—3000 册

版次印次 2002 年 10 月第 1 版 2002 年 10 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7—221—05959—4/D·276 定价:19.80 元

序

摆在读者面前的这本学术专著,是张晓东同志在博士论文的基础上修改完善而成的。该书立足有中国特色社会主义现代化建设实践,从唯物史观的辩证理性高度来反思、透视和前瞻当代中国社会转型时期的道德建设,既在深入分析我国道德生活的历史与现实基础上,横向展示了现阶段我国社会道德相互联系的各方面内容,又通过对社会道德运动之内在矛盾的准确把握,纵向勾勒出现阶段我国社会道德发展的辩证逻辑历程,为我们提供了一个讨论和研究道德问题的全新视域。该书以强烈的时代感、现实感凸显了理论研究的“问题意识”和实践功能。

毫无疑问,中国现代化过程中的道德建设,是一个引人注目的重大时代课题。改革开放以来,伴随着我国社会结构和利益格局的深层次变革,人们的思想道德和价值观念相应发生了深刻变化,体制的转型和道德的嬗变相互交织,使社会道德生活变得异常复杂,出现了一系列新的矛盾和问题。因此,对这一课题作出理论上的回应,就成了我们这个时代的内在要求。而要从理论上解答现代化过程中的道德实际问题,并不是一件轻而易举的事情。这里有三个问题必须从理论上搞清楚:

第一,现代化与道德建设的关系问题。这首先涉及对“现代化”概念的理解。从传统走向现代化,固然要以经济建设为基础,但并不只是单纯的经济的发展过程,它同时是一种思想道德和价值观念的转型;即使就经济建设本身而言,“经济”也不只是一些单纯的物质指标,经济活动的过程和意义均是由活动着并在

活动中不断改变着自身的人们来确定的,它内涵了人的价值取向和道德意识。可见,思想道德观念的新旧更替,构成了社会转型必不可少的人文之维,它本身是社会转型的一个重要内容,并为我们的现代化建设提供至关重要的价值支撑。那种把现代化仅仅理解为“非道德的经济现代化”的观点无疑是片面的、有害的。

第二,对现阶段我国社会道德建设的特殊时代背景的认识问题。关于现阶段我国道德建设的现实国情,用一句概括的话来说,就是“社会主义初级阶段”,这一国情定位看起来再简单不过了,但却包含着十分丰富的内容。社会主义初级阶段的现代化,基本的实践载体就是社会主义市场经济建设,这首先是对传统计划经济体制的根本性变革,而这一变革是在一个有着数千年农业文明传统的东方古国进行的。其次,中国已经加入WTO,在经济全球化的世界性潮流面前,中国作为一个发展中的后发现代化大国,必然要受到前发现代化的西方发达国家的种种压力和影响,由于后现代化与前现代化有一个很大的时代落差,我们找不到、也不存在与发达国家社会发展的同一起跑线。这些都使我们的社会主义市场经济、我们的社会主义现代化呈现出浓厚的“中国特色”。在现实道德生活中,当传统文化价值观念、工业文明精神和后工业文明精神通过新的生存方式渗入人们的日常生活世界时,社会大众的伦理精神世界开始发生冲突和矛盾,出现了新旧交织、传统与现代混杂的多元化道德格局。绵亘数千年的传统道德、计划经济时期的道德、西洋道德、市场化取向改革进程中成长着的新道德因素构成了当今社会转型时期道德领域的多维形态,并在现实道德生活舞台上展开争逐、消长和融合,营造了我国社会转型期道德建设复杂的人文时空背景。我们应该从哲学高度来认识和把握这一特殊时代背景,并以此为立足点来建设新时期的社会道德。反之,如果对现实国情、对时代背景认识不清,并企图超越现实国情和时代背景来刻意构造什么新的道德体系,便只能臆造出虚无缥缈的空

中楼阁,带来理论上的误失与实践上的危害。

第三,建设一个什么样的社会道德问题。《公民道德建设实施纲要》明确提出了“逐步形成与发展社会主义市场经济相适应的社会主义道德体系”的任务,这是对现阶段我国社会道德建设的目标定位。照我的理解,主要有这么两层意思:1)我们所要建设的道德,在性质上是社会主义的,资本主义道德不是我们的目标取向。这是一个根本点,必须坚持,在这个问题上要旗帜鲜明,不能含糊。为此,在道德建设过程中,就必须牢牢把握住“为人民服务”这个核心,坚持好集体主义道德原则,不能搞个人利己主义和享乐主义。2)我们所要建设的道德,必须与发展社会主义市场经济相适应。这里,“社会主义”与“市场经济”必须结合起来考虑,既不能用社会主义来反对市场经济,又不能用市场经济来取代或反对社会主义。一方面,现阶段我们建设的社会主义道德,不是对计划经济时期道德的简单重复、修修补补,而是一次深刻的辩证否定,即在继承其社会本位主义价值精华的同时,摈弃其忽视个人利益、压制人的主体性的消极一面;另一方面,我们的社会主义道德,又不是一般的市场经济道德,而是在社会主义市场经济条件下的社会主义道德。作为一种资源配置方式,市场经济通过“利益最大化”的运作机制承认并肯定了正当的个人利益,调动了人的积极性,大大激发了人的主体性,促进了人的解放和自由,其道德进步性是显而易见的。但是,从一般意义上说,市场经济所焕发的人的主体性、独立性,是以马克思所说的“物的依赖性”为代价的,它天然地伴生着以个人为本位的逐利冲动,这就与社会主义道德的社会本位主义价值导向构成了矛盾,这也是我们不能把一般意义上的市场经济道德等同于社会主义道德的主要原因所在。社会主义市场经济是以公有制为主体、以按劳分配为主导、以不断满足人们日益增长的物质文化需要为生产目的的市场经济,它通过社会主义制度固有的社会本位主义价值导向来否定市场经济自发的利己拜物倾

向,把主体精神与社会本位主义有机结合起来,使集体主义道德摆脱其在计划经济时期忽视个人的抽象性,成为历史性的客观、真实存在。现阶段社会主义道德当然不与市场经济道德绝对对立,它们有统一性,但又不是等同的,社会主义道德要高于市场经济道德。在对待这个问题上,我们需要马克思主义的辩证态度,而不能搞片面化、绝对化,否则,就可能走到“左”的或者“右”的邪路上去。

应该说,张晓东同志对上述三个问题的认识和把握是到位的。该书以当代中国社会转型时期的道德建设作为研究课题,这是剖析和认识改革开放大趋势、大背景中的社会结构换体、人文精神重塑以及社会文化发展的重要途径。近10年来,张晓东同志一直关注着社会转型时期思想道德观念的发展和演变。1998年,他考入南京大学,攻读马克思主义哲学博士学位,主攻方向是当代中国马克思主义。记得他刚入学的时候,我曾告嘱他,学我们这个专业、这个方向的博士生,要具备三大意识:第一是哲学意识,要深入学习,弄通马克思主义,要把“博”和“精”结合起来,掌握马克思主义的立场、观点、方法,尤其是马克思主义的辩证理性思维;第二是当代意识,哲学是时代精神的精华,当代是以往历史的凝结和发展,当代意识包含历史意识于其中,所谓“当代中国的马克思主义”,重点是要搞清楚马克思主义在中国的发展历程,搞清楚中国化的马克思主义,要对当代中国改革和现代化建设所处的时代背景有着马克思主义的清醒认识;第三是现实问题意识,有一句话,叫“生活提出问题,哲学解答问题,哲学是生活的解答录”,这话说得很有道理。一个时代有一个时代共同关心的问题,我们学哲学,并不是“为哲学而哲学”,更不是要搞什么“故弄玄虚”,而是为了分析和解答现实问题,推动社会进步实践的发展,这事关哲学和其他一切理论研究的生命力,也是一个基本的学风问题,马克思主义最强调的就是理论联系实际。事实证明,我的这些话,张晓东同志是听进去了。几

年来,他边工作边学习,在生活相当困难的情况下,孜孜以求,比较系统地研读了马克思主义经典著作,运用马克思主义理论分析当代中国现实问题的能力也有了较大的提高。这部著作,把我国社会转型期道德生活的现状与社会主义道德建设的理想目标结合起来考虑,既从社会主义道德意识形态的高度阐明社会主义道德目标的内在要求、达到目标的必要性和可能性,又从当前的实际出发,阐明社会主义道德目标在初级阶段的时代特征,阐明现状与理想的矛盾以及矛盾的解决。它倾作者三年之力而成,体现了认真思考、勇于创新的精神。对于一个青年学者来说,这本书所达到的理论水平也是值得鼓励和肯定的。读完书稿,我产生强烈印象的有以下几个方面:

一、该书对现阶段我国道德生活场中的多维“在场”形态作了全面分析。对中国传统道德、西洋道德、计划经济时期的社会主义道德和改革开放后市场经济实践中产生的新道德因素均作了客观的、辩证的解析,为研究我国现代化过程中的道德建设问题提供了新的交叉性学术视野。作者对马克思主义关于伦理道德的思想资料、中国传统伦理文化思想资料和西方伦理道德思想资料比较熟悉,理解和运用也较确当,增强了观点的说服力、影响力,也展示了作者较为扎实的理论功底。

二、作者不回避当前道德生活中存在的现实问题,而是以一个马克思主义研究者应有的态度去面对问题、揭示问题、分析和解答问题,这种实事求是的学风无疑是值得倡导的。很大程度上,该书就是作者对现实道德问题进行深层次理论思考的成果。例如,在论述道德领域义与利、先进性与广泛性、德与法、剥削现象与道德建设等九大关系上,在揭示有关腐败现象对社会道德生活的毒化上,在“以德治党”观点的提出上,在关于“依附——物化”变态人格的警示上,如此等等,我们均可以看出作者清醒的问题意识,看到作者的学术用心和分析问题的功力。

三、该书不同于一般的伦理学著作之处,在于作者不是为了

教科书式地预制某一种道德体系,而是从哲学世界观和方法论的高度来剖析现阶段我国道德建设的时代背景、内在要求和面对之间的矛盾、问题,并探寻解决矛盾、问题的方法和途径。因此,贯穿于该书中的,就不是单纯的“应当”逻辑,而是“现实怎么样”、“应当怎样”、“怎么办”三大逻辑的有机统一。从这个意义上说,用“道德哲学”来界定该书的学科性质,应当是比较适合的。

四、该书在理论上有所创新之处。如“四维道统、三大矛盾”说,很好地揭示了我国社会主义道德建设在社会转型时期的复杂形势;从社会本位主义、主体精神、人道主义、人与自然的和谐统一等四个方面挖掘了集体主义道德原则的当代内涵;从江泽民同志的“以德治国”思想引申出“以德治党”的新观点,并视“以德治党”为实施“以德治国”方略的主导工程;从哲学层面分析了当代中国社会转型时期主体人格的多重变奏,指出了不规范的市场经济条件下“依附——物化”的异化人格生成的潜在危险,揭示了有中国特色社会主义新型人格特定的时代内涵,等等。这些新创见,具有强烈的现实感、时代感,使人在耳目一新之余,不由掩卷深思。

江泽民同志在“七一”讲话中指出:“马克思主义具有与时俱进的理论品格。”所谓“与时俱进”,照我的理解,就是理论要跟上时代发展的步伐,准确把握时代的脉搏,回答时代的实践所提出的新问题。有中国特色的社会主义现代化是一个不断发展的过程,与此相适应,我国的社会主义道德建设也是一个不断发展的过程。在此过程中,新情况、新问题肯定会不断出现,我们在反思、透视已经取得的经验、教训基础上,还要立足实际,着眼未来,进行理论上的探索和耕耘。这是马克思主义理论工作者义不容辞的责任。张晓东同志好学而深思,三年磨一剑,取得了阶段性的成果。希望以此为新的起点,进一步提高自己的学力和见解;同时也衷心希望新一代具有马克思主义理论功底和开拓

创新精神的年轻学者既快又好地成长起来,共同担当起我们这个伟大时代所赋予的光荣使命。是为序。

刘林元

2002年5月21日

于南京大学

前言

道德重建——中国社会转型时期的时代课题

20 世纪的余音尚在回响,21 世纪已迎面走来。新旧世纪的交替,对中国人民来说,决不只是时间上的跨度,更是具有深刻历史内涵的现实跨越。这就是中国正以社会主义市场经济的建构为中介从传统社会向现代社会转型。这一转型,既构成社会主义初级阶段的时代主题,又因社会主义初级阶段的特殊国情而显得异常艰巨和复杂。

事实上,鸦片战争以来,古老的中国就在内忧外患的痛苦煎熬中艰难缓慢地踏上了现代化的历程。在其后的 100 年里,我们经历了多次激烈的革命运动和战争,但革命和战争只能扫清中国走向现代化道路的障碍,而构成现代化之根本的经济、文化发展问题,政治与法律秩序问题,则只能靠现代化建设的系统实践来解决。很大程度上,中国现代化建设的实践是社会主义新中国成立之后特别是改革开放以来,才真正得以稳步推进的(此前为半殖民地半封建社会)。一方面,我们在社会主义建设实践中确定了社会主义现代化的历史性目标;另一方面,在 50 多年社会主义建设的艰辛探索中,在总结正反两方面经验教训的基础上,我们已经找到了一条通往社会主义现代化的现实道路,这就是建设社会主义市场经济的改革实践。正因如此,笔者把当代中国的“社会转型”在时间段上界定为社会主义初级阶段的整个历史过程,即从 20 世纪中叶我国进入社会主义到 21 世纪中

叶基本实现社会主义现代化近 100 年的特定历史阶段。笔者认为,中国当前在经济生活中向市场经济的转变以及由这种转变所引起的社会生活变动,是中国社会走向现代化社会的一个必要环节和必经阶段;所谓“社会转型”,正是就此而言的。它包括相互联系的双重内涵:一是从传统走向社会主义现代化的社会转型目标,它回答“向哪里转”的问题;二是社会转型的内容、途径和方式,即社会经济生活从计划经济体制向市场经济体制的全面转轨,以及以此为基础的社会主义民主政治和精神文明建设,它总体上可用“改革开放”加以概括,回答的是“如何转”的问题。

上述社会转型的双重内涵实际上隐含了这样一层意思,即从传统走向现代化,并不只是一个单纯的经济过程,它同时是一种思想道德和价值观念的转型。由新旧体制转轨所带来的利益格局的深刻变动所决定,人们的思想道德观念正在发生着一场悄悄的革命。思想道德观念的新旧更替,不仅构成社会转型的一个重要内容,更重要的是,它为当代中国社会转型提供必不可少的价值支撑。德国著名社会学家马克斯·韦伯就曾从经济发展的精神动力视角探讨了新教伦理与资本主义的关系。他认为:“在清教徒的心目中,一切生活现象皆是由上帝设定的,而如果他赐予某个选民获利的机缘,那么他必定抱着某种目的,所以虔信的基督徒理应服膺上帝的召唤,要尽可能地利用这天赐良机。要是上帝为你指明了一条路,沿循它可以合法地谋取更多的利益(而不会损害你自己的灵魂或者他人),而你却拒绝它并选择不那么容易获利的途径,那么你会背离从事职业的目的之一,也就是拒绝成为上帝的仆人,拒绝接受他的馈赠并按照他的训令为他而使用它们。”^①由此他得出了如下结论:西欧的资本主义正是在“为上帝而辛劳致富”的新教天职伦理观的指引下产生和发展起来的。就今日中国经济社会发展与道德的关系而

① 马克斯·韦伯:《新教伦理与资本主义精神》,三联书店,1987年版,第127页。

言,韦伯的这一观点对我们无疑有着重要的启示意义。即使就经济活动本身来说,它并不是一些单纯的物质指标和一串枯燥乏味的量化数据;相反,经济活动的过程和意义均是由活动着并且在活动中逐步改变着自身的人们来确定的,它内涵着人的价值取向和观念更新。这可称为经济的“属人性”。因此,经济活动理应体现为物质层面的财富增长与人文层面人的自由全面发展的统一。但是,这绝不是说,社会道德的进步会在经济发展过程中自发地得到实现。倘若如此,道德建设就成为“画蛇添足”式的无益之举了。事实上,经济发展若离开了合理有效的道德力量的牵引,其“属人性”则往往无法保障。如马克思著名的“异化劳动”理论,就是对资本主义经济“非人化”的深刻揭示。这种经济与道德的“二律背反”现象,在当今世界大有“愈演愈烈”之势。19世纪以来,随着科技和经济的发展,人类的支配力、创造力空前增长,巨大的物质财富被创造出来,人类的社会化程度以及相对于自然界而言的独立性、主体性也日益凸显。与此相反的却是,人类在精神领域呈现出空前的混乱、无序、悲观、颓丧,信仰危机、理想失落已经成为21世纪人类面临的全球性问题。事实正如马克思所指出的那样:“物的世界的增值同人的世界的贬值成正比。”^①对物质欲望的过分追求,物的世界的增值,并没有将资本主义社会推向人们所梦想的境界;相反,道德的空间随着物质空间的扩大而变小,色情书报、吸毒、犯罪、精神病、性放荡、家庭解体、同性恋、自杀风等像瘟疫一样蔓延到整个资本主义世界。“经济因素对精神所作出的反应变得一天天更有害,促成道德越来越败坏。”^②以至于现代人完完全全成了“自己生活条件和技术的奴隶;他们为了自己的福利而丧失了自由和幸福。”^③这种经济和科技发展的“非人化”现象必将危及人类的

① 《马克思恩格斯全集》,人民出版社,1979年版,第42卷,第90页。

② 弗洛姆:《健全的社会》,贵州人民出版社,1994年版,第188页。

③ 汤因比:《活着比将来还长》,伦敦,1971年版。

未来。就此而言,当今时代诸如环境、资源、人口等全球性课题,均非新技术革命本身所能解决的。这里的原因很简单:科技是一把双刃剑,它的发展对善和恶都带来无限的可能性。就后一方面而言,20 世纪的两次世界大战给人类带来了惨重的教训。在当代,高度发达的微电子技术、基因和生物工程、军事科技等,在带给人类对于未来的美好企盼的同时,也造成了威胁人类前途和命运的巨大隐患,稍有不慎,就会导致灾难性的后果。因此,人类在促进生产力发展的同时,也面临着如何规范生产力发展以使之真正为我所用的时代性课题。它内在的要求我们把科技的力量与道德的力量有机地结合起来。这一“结合”的基础就是“建立一个以不同于买卖关系的人的价值为基础的社会”^①。社会主义制度和社会主义道德,为这一结合开辟了一条现实的道路。

就当代中国社会转型的实际而言,现代社会与传统社会的根本差异不但是社会生产力和生产方式的先进与落后之别,而且也是社会基本结构、社会政治制度 and 经济制度以及社会文化、道德和生活方式等多方面的差异。从道德视角看,传统社会的道德特征在于封闭保守、单向一统和自然等级观念;而现代社会的道德特征则在于它的开放多元、丰富交往和理性秩序。因此,从传统道德向现代道德的转型,就构成了社会转型系统工程重要的人文之维。从社会转型的载体即新旧体制转型的改革实践来看,事实上,任何一种制度和体制都不过是人的思想行为和社会关系制度化了的固定形式而已。新旧体制转轨的过程,必然同时表现为人们思想道德观念更新的过程。改革开放以来,随着社会主义市场经济的发展,人们的道德观念已经并正在发生着深刻的变化。一方面,适应市场经济发展的需要,产生了许多新的价值观念,如竞争观念、平等观念、效益观念、主体意识等;

① 维纳:《控制论》,莫斯科,1986 年版,第 77 页。

另一方面,在市场经济物质利益的驱动下,传统的集体主义道德观念受到冲击,国家民族观念、全局观念逐渐淡薄,而个人利己主义、拜金主义、享乐主义开始抬头,且有泛滥的趋势。如果说人们思想道德观念的变革是时代发展的必然的话,那么,通过社会主义道德主旋律的弘扬来对此加以积极有效的引导,并达到经济发展与道德进步的有机统一,则是社会转型时期的时代课题。改革开放伊始,中国共产党就明确把社会主义精神文明建设作为有中国特色社会主义的一项基本内容、任务和目标,并提出了“两手抓、两手都要硬”的战略思想,使思想道德和科学文化事业都取得了长足的进步。但同时必须清醒地看到,“在一些地方和部门的领导工作中,忽视思想教育,忽视精神文明,‘一手比较硬、一手比较软’的问题还没有解决。在社会精神生活方面存在不少问题,有的还相当严重。一些领域道德失范,拜金主义、享乐主义、个人主义滋长;封建迷信活动和黄赌毒等丑恶现象沉渣泛起;假冒伪劣、欺诈活动成为社会公害;文化事业受到消极因素的严重冲击,危害青少年身心健康的东西屡禁不止;腐败现象在一些地方蔓延,党风、政风受到很大损害;一部分人国家观念淡薄,对社会主义前途发生困惑和动摇。”^①一定程度上,当前我国社会的道德危机已经出现。这突出地表现在:

——道德观念的混乱失范与冲突。随着改革开放的不断深入,社会利益格局的多元化已是不争的事实,它必然带来人们道德观念的多元化。在当前的道德生活中,客观存在着传统观念与现代意识、计划经济道德与市场经济道德、中国伦理与西方伦理三对矛盾。构成这三对矛盾的,是各自独立的四维道统:旧有的以血缘、政治附属关系为纽带的“君臣父子”式的封建道德,因小生产习惯势力的存在,仍对人们产生潜移默化的影响;计划经

^① 中共十四届六中全会《关于加强社会主义精神文明建设若干重要问题的决议》。

济时代忽视个体利益的传统集体主义虽失去普遍约束力,但仍不时出现在一些官方媒体中(由此反映了宣传工作滞后于现实);西方以个人主义为核心的道德观念在泊入过程中,积极的一面遭到消解,消极的一面却扩散开来;市场经济中成长着的“人人为我,我为人人”式的健康道德因素尚势单力薄,其道德主导地位的确立,将是一个长期的过程。道德领域内三对矛盾、四维道统的交织、矛盾和斗争,带来了道德观念上的混乱、失范和冲突。马克思主义的与非马克思主义的、社会主义的与资本主义的乃至封建主义的、中国传统的与现代西方的、现代工业文明的与传统农业文明的各种价值观、道德观,都可以在转型时期的中国社会生活中找到踪迹。这就使得善与恶、正义与非正义的界限变得相对模糊,既带来了人们在价值判断和行为选择上的无所适从,又导致社会难以形成健康舆论氛围,不利于社会共同道德观念的形成。

——由片面功利化所带来的社会行为的非道德化。市场经济空前强化了人们的利益意识,它内涵了把一切具有使用价值和交换价值的要素都纳入到商品交换关系内的天然冲动,企图“创造出一个普遍利用自然属性和人的属性的体系;创造出一个普遍有用性的体系。”^①在市场经济发展过程中,由于缺乏有效的制度机制和精神导向,利益意识必然性地走上了极端化,使得“交换价值,以及货币关系的发展,同普遍贿赂、普遍收买是一回事。”^②商品交换关系渗透到社会生活的各个领域,美好的道德情感、和谐的人际关系被浸泡在金钱关系的“冷水”之中,人们的社会行为也随之走向了片面功利化和非道德化。不少社会成员失去了理想,生活成了纯粹的买和卖。极端自私的利己主义、以

① 《马克思恩格斯全集》,人民出版社,1979年版,第46卷(上册),第392—393页。

② 《马克思恩格斯全集》,人民出版社,1979年版,第46卷(上册),第109页。

邻为壑的地方主义、化公为私的腐败行为、假冒伪劣、钱权交易、卖淫嫖娼、吸毒贩毒等丑恶现象和行为充斥我们的经济、政治和社会生活,不少社会成员连起码的道德感都丧失殆尽,为了追逐个人利益,不少人不惜损害他人、损害整体、损害民族、损害社会。

——道德约束力的弱化和道德因果律的缺失。在市场经济“物化”大潮的冲击之下,金钱成为衡量一切的最高标准,它使道德丧失了起码的尊严,以至于在当今社会谈论道德,往往被一些人视为迂腐可笑之举。人们时常听到的一种说法是:“道德、良心值多少钱一斤?”这既反映了当前社会生活中道德约束力的普遍弱化和道德虚无主义的盛行,人们已难得对自身行为进行道德反思,而是热衷于计算功利的大小、金钱的多少;又反映了当前社会道德因果律的普遍缺失,一些严重违背社会道德的恶行,得不到有效的舆论谴责和批评,道德行为和正义之举得不到应有的赞赏和肯定;讲道德的人在社会上反而难以立足,而无耻小人则往往如鱼得水,“善有善报,恶有恶报”的道德因果律既已缺失,“善有恶报,恶有善报”反常现象既普遍存在,人们“讲道德”的动力和社会道德的约束机制均无法保障,这就很难谈得上社会道德的正常运行和职能的有效发挥了。

不难看出,在我国社会转型过程中,已经出现了比较严重的道德问题,在某种程度上,经济与道德的“二律背反”现象已经出现。这无疑是值得我们深刻反思的。正如邓小平指出的那样:改革开放以来,“经济建设这一手我们搞得相当有成绩,形势喜人,这是我们国家的成功。但风气如果坏下去,经济搞成功又有什么意义?会在另一方面变质,反过来影响整个经济变质,发展下去会形成贪污、盗窃、贿赂横行的世界。”^① 他进一步设问道:“要是那样,社会主义和资本主义还有什么区别?”^② 我们搞的

① 《邓小平文选》,人民出版社,1993年版,第3卷,第154页。

② 《邓小平文选》,人民出版社,1994年版,第2卷,第337页。