

Zhongguoxiaoyuan
xingguannian
diaocha

中国校园

一份来自中国高校的性观念调查报告

紫薇 佐桐 编著

4生 观念 调查

当校园遭遇“性”尴尬
层出不穷的性越轨
网恋，网住了多少大学生
校园性开放的催生剂
异域校园性文化传真

民族出版社



紫薇 佐桐 编著

Zhongguoxiaoyuan

xingguanniandiaoche

一份来自中国高校的性观念调查报告

中国校园

4 生 观

人 念
调 查

失火的象牙塔
校园亚文化中的性张扬
发生在校园里的网恋
禁果效应
第N次的亲密接触

民族出版社



当校园遭遇“性”尴尬

(代序)

引子：从怀孕女生被开除说起

引子一：2002年岁末，北京青年报的一则女大学生怀孕被开除的消息引起了一场全社会范围内关于大学生性问题的讨论。就读于某西南学院的阿静，2002年10月因身体不适到校医院进行检查，诊断结果竟为妇科病引起的宫外孕，便自费到地方医院做了手术。当她15日出院回校后，却被学校以“品行恶劣，道德败坏”为由将她和男友阿军开除，并通报全校。而作为当事人阿静和其男友公开向媒体表示，学校的做法侵犯了她（他）们的“隐私权”，她（他）们准备将学校告上法庭。

引子二：几乎是与此同时，另一则来自《深圳法制报》的关于“父亲去成人商店为自己早恋的儿子买安全套”的新闻也引起了舆论和媒体的一片哗然。有关人士指出，这不是教唆儿子去犯错误嘛！而这位父亲苦笑着说，现在的孩子难管教，这也是无奈之举……



引子三：另一条曾在某报刊登的消息更令有关人士大跌眼镜。说的是北京某大学同一宿舍的八名男生花钱请了一名“小姐”，而当这名小姐清晨走出男生宿舍时，因体力不支一头昏倒在地上，被学校保安发现……

这几起“校园性事件”一时间此起彼伏，部分媒体、学者、教育专家忍不住大声疾呼“黄毒泛滥，救救孩子”，更有人甚而提出“校园性革命已经到来了”的宣言。那么，是否“校园性革命”真的已经到来？

性观念：五年一大变 十年一巨变

要说校园里的性尴尬，不得不提到“性观念”。提到“性观念”，我们不得不回顾一下中国人这20年来性观念所发生的巨变。就其根本，性观念的历史本来就是一个随人类的生产力发生发展而不断变化的历史。各个不同的历史时期都会产生不同的性观念。随着社会的进一步开放，中国人在性这个问题上的道德的宽容度也在逐渐增强，人们的性观念以及性行为方式都发生了巨大的变化。

按照性学研究者的观点，中国的性问题，“80年代是一个分水岭，前30年，越轨性行为受到社会道德的非常严格的约束。改革开放后，这种道德被摧毁”。第二个分水岭出现在90年代末，“中国人的性行为越来越像西方六七十年代的性革命”。根据中国人民大学性研究所所长潘绥铭教授和他的助手的调查，这种变化主要体现在以下几方面：

(1) 对于性信息的接受程度大幅增长，性的公开化程度



大幅提高；

(2) 婚前性行为增加。40 岁以上的男、女比例分别是 45.7%、24.1%，40 岁以下的人比 40 岁以上的人还要高出将近 10 个百分点，而 25-29 岁的男、女有过婚前性行为的比例分别高达 72.2% 和 46.2%；

(3) 性关系趋向多伴侣。40 岁以上的男、女有过多个性伴侣者，其比例分别是 20.8%、5.5%，而 30-34 岁的男、女这一比例分别是 45.8% 和 17.7%，处在婚姻状态之中的 30-34 岁男女中有婚外性伴侣者，男、女比例分别是 36% 和 19.4%；

(4) 性交易占据相当比例。40 岁以上男人中嫖过娼者占 6.4%，40 岁以下的占 11.3%，其中 25-29 岁的男子有此经历者占 16.7%，男人曾以钱或重礼换性的比例比上述数字略高几个百分点。

从以上调查结果分析，我们不难发现：年轻人对婚前性行为越来越持开放观念，婚前性行为也越来越走向低龄化。最近的一份调查表明，有近 5 成的在校大学生赞成或认同婚前性行为。虽然这个数字可能会遭到一些人的质疑，但是这也显然表明，大学生性观念已经发生了重大变化。

十年前，似乎也不少见大学生怀孕者，然而一旦他（她）们被开除，几乎所有的人都认为理所当然。十年后，当一位女学生怀孕被开除引起社会如此大的同情的的时候，性观念的变迁就在不知不觉中完成了。安全套进校园、大学校园与爱滋病公益活动的紧密联系、大学生三陪女的出现，当如此众多的新闻与校园搭钩的时候，校园的性问题就完全应该进入我们观察的范围了。



性开放的催生剂与性道德的重建

校园里的性开放除了校园外的整个大环境的改变外，跟一些“催生剂”也是密不可分的。不得不承认，互联网在中国的极大普及是中国“性革命”的另一针“催生剂”。在谈到互联网在性观念转变中所起的作用时，学者们笑言：“过去张生为了会崔莺莺，得爬多少次墙才能得见一次？如今QQ、E-mail、虚拟社区等极大地方便了性交往；由于网络的开放性，也使中国人的性教育材料比几年前极大地丰富了”。这种“催生剂”中，一个显著的标志是“网恋”和“网络性爱”。华东师范大学一位社会学家在分析网络性爱被青少年广为接受的现实原因时说：“对一些人而言，他们大量涉猎色情网站，在网上尝试性体验，主要原因是性认识正常途径的缺乏、教育存在偏差、影视等现代传媒宣传的影响。”

除了互联网外，国内经济发展的地区差异和贫富悬殊进一步扩大现实，也是校园性开放现状的催生剂。

女大学生三陪现象曾一度引起了专家和学者的重视。而据调查，这部分人中多数是因为家庭经济问题或个人爱慕虚荣，追求更高的物质享受而在物质上达不到等原因而自愿卖身。目前没有数字表明大学生的性问题很糟糕。但是即便并不普遍，也应该引起我们的关注。大学生的性道德是否应该重建？如何重建？

流言与传奇——大学生的性情记录

“八个男生嫖宿一小姐”的新闻报道中，当代大学生的



性开放程度曾令大多数人眼镜跌地。笔者就这条新闻的真实性向“八个男生”所在的某某大学的学生求证，而得到的说法却是让人意外而震惊。据三年级男生徐某讲，根本没有这样的事，完全是媒体的假新闻。如果真有这样的事情发生，保安都惊动了，而且是同一宿舍的八名男生，那不闹得全校都知道才怪。而另一名大四学生李江更是对这条新闻的真实性进行了颠覆性的否定。据李江讲，自打他大学一进校，就听到过这样的故事，而且版本不少，各大高校版本俱有。最早的版本不是北京某某校的，而是郑州某工科学校的。某报的新闻完全就是按着这条校园传言添盐加醋而成的……

和徐某同班的女生小江认为，现在的媒体太会炒作。不是无中生有就是把鸡毛蒜皮大的事说得满城风雨，弄得大家都以为现在的大学生怎么怎么开放了，其实那也只是少数人而已，而且也不像媒体报道的那样可怕。对于大部分大学生而言，现在的就业是头等大事，所以还是以学习为主，成天为了考级拿证而奋斗着。为了增加可信度，小江举例道，就拿她们寝室来说，8个女生，只有3个人在谈恋爱，其他的5人现在都为毕业找工作的事而努力，暂时不考虑风花雪月的事。即使是这3个谈恋爱的女生，也因为临到毕业，学习和就业的压力越来越大，而对爱情实施了“压缩政策”。“写那些不负责任报道的记者，最好都到学校来看看。”小江忿忿不平地说。

作为公开在校园里出双人对的校园恋人的代表，李原和冯颖在问及“怀孕”女大学生事件时，表现出了对同龄人应有的宽容：“说起来他们也真是冤得要命。这种事，在年轻人中也不算新鲜事了。大家都是年轻人，发生这种事情说不



上什么道德或不道德，情有可原。最主要是人家没有妨碍公众，也没有造成不好影响。现在这种不好影响完全是由学校造成的。而且现在不是连大学生结婚也写成白纸黑字了吗？偷偷在校外开房同居的也是公开的秘密了，学校为什么不去管？说来说去学校做得太过份了，就算是不开除，人家以后也没脸呆在那儿了。”

学生需要什么样的性教育

无论出于什么样的原因，应该承认，随着社会的进一步开放，道德的宽容度也在逐渐增强，人们的性观念以及性行为方式都发生了巨大的变化。然而，一夜情、婚外恋等性的问题也并不像一些影视作品中所渲染的那样凶猛，调查对象中只有4.6%的人（男6.8%，女2.3%）倾向于婚后仍可以与他人发生性行为。也许正如一位专家所言：“性越轨行为不可能成为社会的主流，社会的主流文化仍然是传统的性道德文化。”然而，在这种传统的性道德文化占主流的文化下，无可否认，性观念已出现了几代鸿沟。在此种情况下，我们的教育与社会，该怎样担负起青年人性教育的责任呢？

在《三联生活周刊》公开登出的阿静当时写给校方的“交待书”中，我们看到阿静当时写下这样的文字：“我绝未构成《××学院学生违纪处罚条例》第二章第二十条‘品行恶劣，道德败坏，情节轻微者给予严重警告或记过处分；情节严重和发生不正当性行为者，给予留校察看直至开除学籍处分’的行为。因此，用这一条处分我是不适合的，我是绝对不能接受的。接受了这种处分，就等于承认了自己‘品行恶劣，道德败坏’……此外，我的行为并没有在公开场合进



行，没有妨害社会秩序和学校教学科研秩序，这纯属个人隐私。事情一步步暴露，让老师们及院系领导知晓，并非我们主动传播。根据《宪法》保护公民人身权利和个人隐私不受侵犯的原则，学校不应该将我们的事公开处理，也不应该再扩大影响。拿个人隐私作为例子来教育身边的同学显然是对我个人权利的侵害。”

在《中国青年报》“怀孕被开除——将大学生当作成年人对待”和《三联生活周刊》“从怀孕被开除事件看教育的人文关怀”等报道中，都对教育方对此事的处理提出了质疑。

对于校园性教育问题，我们曾一提再提，一讲再讲，然而，在“女大学生怀孕被开除”这件事情中，校方的处理方法还是给性教育的滞后问题敲响了警钟。“女大学生怀孕被开除”事件至少有两点值得我们深思，其一是校园性教育问题，其二是因此而带来的性道德建设问题。在学校与阿静的争执中，我们不得不承认，学校如果要认为阿静是不道德的，那么这种“不道德”无可争议地和学校自身的相关教育有极大的关联。性道德，特别是青少年的性道德建设，很大程度上还是依赖于他们受所受到的性教育程度。而我们的教育管理者不能只是“要求”这样“要求”那样，更应该通过“教育”使学生们懂得“应该怎么样”。

另据《中国新闻周刊》2000年3月25日“性无知者无畏”的报道：某医务工作者对某大学一年级男生外生殖器患病的情况做了统计：患包茎人数14.39%，患包皮龟头炎人数27.37%，总患病人数41.76%。原因是只有15%的男生懂得清洗外生殖器。在这样的数据面前，价值观的选择是否显



得奢侈？

人口学研究表明，20 世纪的 100 年间，每过 25 年少男少女的性成熟便提前 1 年，上个世纪初性成熟是 16 至 17 岁，世纪末的时候已经提前到十二三岁。如何让性早熟的男男女女们平稳地度过漫长的“性待业期”？这已经是摆在无数家长和教育工作者面前不容回避的问题。据报道，北京的一位 17 岁女高中生，上课时肚子痛，就到校医处看，校医给了几片止痛药，让她回家休息，不想晚上竟生下了一个女婴。而她的男友，也是一个 17 岁的孩子。

随着青少年对初次性尝试年龄的进一步提早，多数成人对此误认为是这些孩子懂得了性。但事实的真相是，深度尝试了性并不意味着就懂得了性，懂得了性技巧并不一定懂得性健康。有时候他们自认为懂得很多，实际上是越多越不明白。现在的孩子们所掌握的性信息可以用“量大、繁杂、良莠不分”这几个词来归纳。面对汹涌而至的性信息，多数少年惶惑而不知所措。而我们传统的、以“生理卫生”为基础的零星性教育显然已不能再适应这样的变化。

著名社会学家和性学家李银河对我国性教育现状的阐释是，相关部门并没有意识到性革命的到来，“政府和教育部门应该提前做更有效的性教育，而现在的性教育却更多从医学的角度来谈，与性病、艾滋病联系在一起，好像性和病是联系在一起的”。“我们当前的性教育需要走向社会化和终身化。”

而也有让人感到欣慰的事情：2002 年 9 月 1 日一开学，北京市海淀区的 100 多所初中、高中、中专、职高、技校的学生，各领到了一本书——《初中性健康导向》《高中性健



康导向》，在他们即将开始的新学年里，性健康教育成了他们必选的一门课程，这在我国教育界算是首开先河。据这一年的评测，教学效果很不错，并没有像有些人想像的那样将孩子们“引入歧途”。

人们需要性教育。应该说，性教育书籍进入校园以及一些先行的高校进行性教育尝试都是一些利好消息，然而，考察全国名级学校性教育的现状，我们也很无奈地发现，现行的性教育与学生的脱节是多么地严重。小玉，男，北京某高校大二学生，在谈到他们学校进行的性教育时不以为然：那能提供什么啊，我们需要性知识，可是我们不需要什么男人的精子和女人的卵子一结合就产生孩子这些小儿科的东西。小玉的担忧正是性社会学家们的担忧——中国社会科学院的某位学者在谈到应该给学生提供什么样的性教育的时候同样不轻松：一方面怕药猛，一方面又害怕药力不足。似乎教材的编撰者和讲授者都犹豫在两端中。

在前不久中国计划生育委员会进行的一次调查中发现，学生最需要的性教知识育教材鲜有提供。比如女生遭遇教师的性骚扰该如何处理？女生怀孕后应该如何处理？男生应该如何注意性健康？……这些问题的背后都站立着一个个稚气未脱的群体。

经验和教训告诉我们，在“性教育”这个问题上，不怕“敢作为”，只怕“不作为”。为人师表者，切勿再因“不作为”而让孩子们迷路了。

（新浪观察·独孤秋秋）

中国校园性观念调查

目 录

当校园遭遇“性”尴尬(代序)/1

1 失火的象牙塔

层出不穷的性越轨/3

越轨没商量/3

来自高校的3份调查/7

当不得以安全的名义/10

安全套走进校园/10

是潮流?还是逆流?/15

新型的“成长礼物”/18

第 n 次的亲密接触/21

一则关于校园性行为的调查报告/21

将爱进行到底/23



校园同居的爱与痛/24
取得偷尝禁果的“上岗证”/26

那“傍”风景独好/29
象牙塔中的“另类”女生/29
“小白脸”难逃金色诱惑/40

2 变调的协奏曲

单身与非单身的战争/55
“亲”给你看/55
“单身贵族”们的自卫反击战/58

校园亚文化中的性张扬/61
厕所里的涂鸦/61
课桌里的风情大比拼/65

变色的“青春档案”/70
争当“笼中鸟”/70
打个擦边球/74
决堤的道德底线/78

一个变态大学生的《非常日记》/81
变态问题浮出水面/81
高压环境下的性心理扭曲/83



解读性心理变态的诱因 / 85

3 校园里的网络即食恋情

提速的象牙塔之恋 / 91

网络时代的婚恋 / 91

游走于现实与虚拟之间 / 95

网恋,网住了多少大学生? / 98

即食恋情,看上去很美! / 103

孤独男孩与寂寞女孩的速食爱情 / 103

凭空想像的多彩泡泡 / 105

神秘的网恋,看上去很美 / 107

虚拟的火同样玩不得 / 112

白马非马,恋爱非爱 / 112

把“网恋”视作游戏 / 116

是谁欺骗了谁? / 119

当网恋走出虚拟 / 123

用计算机代码构筑的爱 / 123

自投“光”网 / 126

虚拟时空的“玫瑰陷阱” / 130



4 让诱惑疯狂到底

身体是最好的“炮弹”/135

错误开采的“自然资源”/135

交易的“筹码”/138

“复仇女神”的利刃/140

求职的“终南捷径”/143

透支青春赌明天/145

难以翻本的豪赌/150

只在乎曾经拥有/154

准男人与准女人的微妙关系/154

爱神过早地闯入校园/160

随心所“欲”/165

“同居”时代/167

5 校园性开放的催生剂

西风吹得“性”花开/177

性观念的两次变革/177

女性性观念的改变/181

校园中的死水微澜/183



一场只有围剿没有反围剿的战争/188

色情声讯台盯上中学生/188

黄色影碟在校园泛滥/189

大胆、新潮的写真集/192

有色文化大围剿/196

校园里扭曲的性观念/201

“暑期模拟夫妻”/202

“贞操同盟”与“处女”衫/203

禁果效应/206

好奇心在作怪/206

非正规渠道满足/207

一个“延时满足”的实验/210

6 异域校园的性文化传真

美国学生：我有权喝任何杯子中的水/215

“杯水主义”/215

性教育推波助澜/217

性社团名目繁多/222

百年名校与色情网站的离奇故事/224

日本学生：青春与大腿是一笔可以肆意

挥霍的资本/228



无罪性娱乐天堂/228
“援助交际”全接触/231
性暴力横行/235

英伦学生：我还想尝尝同性恋呢！/238
男孩是性教育的死角/238
独特的性教育方式/240

7 结语：不容回避的社会问题

对于家长：性教育开始得越早越好/245
“妈妈，这叫相亲相爱”/245
给孩子揭示性的神秘/246
性教育，家长急需补课/247

对于社会：正确面对大学生的性/249
“阿静怀孕事件”引发的思考/249
需要全社会的互动/251

对于学生：追求爱的真谛/253
性不仅是个人的私事/253
必须约束的性行为/257
把握情爱与性爱的分寸/258