

加拿大的 高等教育

格伦·A·琼斯 编
梁晓鹏 余亚佳 译

兰州大学出版社

加拿大的高等教育

——不同的制度,不同的视角

(加拿大)格伦·A·琼斯 编

梁晓鹏 余亚佳 译

兰州大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

加拿大的高等教育:不同的制度,不同的视角/(加)琼斯编;梁晓鹏,余亚佳译. —兰州:兰州大学出版社, 2001.6

ISBN 7-311-01836-6

I. 加… II. ①琼…②梁…③余… III. 高等教育—概况—加拿大 IV. G649.711

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 041714 号

加拿大的高等教育

——不同的制度,不同的视角

(加拿大)格莱恩·A·琼斯 编

梁晓鹏 余亚佳 译

兰州大学出版社出版发行

兰州市天水路 308 号 电话:8617156 邮编:730000

E-mail: press@onbook.com.cn

<http://www.onbook.com.cn>

兰州大学出版社激光照排中心排版

甘肃新视野文化发展有限责任公司印刷

开本: 850×1168 1/32

印张:9.5

2001 年 6 月第 1 版

2001 年 6 月第 1 次印刷

字数:234 千字

印数:1~1000 册

ISBN7-311-01836-6/G·717

定价:18.00 元

谢 辞

本书的出版是本项目组各成员的集体成果,是他们支持本项目应得的一件礼品。我对他们能够带头参与并共享和交流各自对加拿大高等教育的观点表示感谢。本项目组由16人组成,他们是迈克尔·安德鲁斯,罗纳尔德·贝克,凯思琳·丙登,希拉·布朗,大卫·卡梅伦,布莱恩·克里斯蒂,约翰·邓尼森,珍妮特·唐纳德,亚历山大·格莱格尔,盖尔·希里尔,爱德华·霍德威,高登·莫瓦特,威廉·穆尔,艾伦·森克皮尔,迈克尔·斯科尔尼克和保尔·威尔逊。

安大略教育研究学院高等教育小组的博士生珍妮斯·克拉克作为编辑助理负责了几乎所有原稿的编辑,作为一名在读的研究生,她能够在百忙之中如此投入本项目,这是非常难能可贵的。另一位博士生保尔·斯托尔茨运用他当《安大略高等教育学报》编辑所获得的全部技术准备了本书稿的定版,他的职业技能以及他对工作的一丝不苟使人乐与为伍。

尤其要感谢的是菲得浦·阿尔特巴赫,因为他把本书的出版列入了他所负责的加兰出版社高等教育系列丛书之中。由于他的努力和支持,本书才得以成为在加拿大境外出版的为数不多论述加拿大高等教育的著作并获得更加广泛的读者。

协调本项目的早期工作大多数都是在我受加拿大人文社会科学研究会的资助下进行博士后研究期间所做的。布罗克大学以及

安大略教育研究学院在本项目的许多方面都给予了支持和帮助，在此一并表示感谢。

我对加拿大高等教育的理解受到许多人影响，也得到许多人提出的建议，而且他们的数量在不断增加。在此我想特别感谢的是迈克尔·L·斯科尔尼克，乔治·L·杰斯，赛斯里·华生，伊恩·温彻斯特，露丝·海荷，萨伊德·夸西，约翰·D·邓尼生，亚历山大·格里格尔和大卫·卡梅伦。还要表示感谢的是杰米·琳·曼格纳逊，艾伦·赫布逊和斯台芬·贝尔，在与他们的谈话中我学到了许多。每天，我的学生都告诉我还有许多问题我还未曾问到，有许多方面还未曾考虑；勒内·玛旦时常提醒我除了高等教育还有很多更重要的东西等待研究。希里亚德·劳伦斯·琼斯认为只要诚实肯干就会有好日子过；多丽丝·琼斯说我们都有一种内在的强大力量。

格伦·A·琼斯

1996年5月

前 言

格伦·A·琼斯

研究高等教育，视角问题很关键。由于加拿大高等教育制度的多样性以及加拿大联邦的松散性，探索加拿大高等教育问题的学者相对甚少，没有多少人曾经想过从一个广阔的视角来看加拿大的高等教育，他们总是把教室、院校或制定某项政策的动议作为研究的对象。凡分析过加拿大高等教育研究状况的学者都注意到这方面的研究有一种缺憾，那就是没有从联邦或全国的视角出发。

关于加拿大高等教育，大范围的分析也是有的，但大都把精力集中于广义上界定的两类高等教育机构之一：或者大学，或者社区学院。通过这方面的研究，我们能够理解这些部门的演变过程以及它们所面临的挑战。这种研究的主要局限在于它们相对独立地讨论高等教育的组成部分，只提供了高等教育整体的一个截面。国家以及国际上的文献也有一些泛泛的有关加拿大高等教育的文章，虽然受到百科全书词条和期刊文章篇幅的限制，撰写人总是要综述加拿大高等教育的结构，同时承认各辖区之间存在着重大的差异。

本书以各省区作为分析的基本单位，试图描述和分析加拿大的高等教育。本方法基于这样一种认识，那就是在加拿大没有所谓的国家高等教育体制。虽然有些国家教育的框架结构，而且加拿大政府在此类政策方面仍然起着一定的作用，然而各省区在高等教

育政策制定方面扮演着主要的角色。因此，加拿大的高等教育可以看作是并行的各地教育体制的总和。即使“体制”这个术语在这种场合也必须是广义上讲的某一辖区与中学后教育有关的结构和机构的总体；没有几个省份具有综合的、遍及整个体制的高等教育政策策略。

本项目的起源可以上溯到我本人于1990年在芬兰参加的一次国际会议。我受邀提交一份有关安大略高等教育政策的论文，以便与描述国家高等教育体制方面政策的变化其他研究人员保持一致。其时，国外很多同行要我从加拿大其它辖区的感觉来讲讲安大略高等教育程度的异同。

在试图回答这个问题的时候，我产生了研究的念头，想把加拿大每个辖区的高等教育进行一番描述和评论。原来我所有的想法都不是什么新鲜的事情。1964年，罗宾·哈里斯被晋升为加拿大第一位高等教育教授之后不久，他就组织了一系列学术会议，集中讨论这个国家的高等教育如何在不同地区不同的发展变化。在这之后不到10年，爱德华·舍菲尔德也组织了类似的活动。在这些早期的论述中，他们把分区探讨加拿大高等教育的思想视为一种便于组织的手段。在不同地区内，各省份对高等教育政策的探索所存在的差异和各区之间的差异一样地大。

到了90年代初，在高等教育政策方面各省明显地朝不同的方向发展。但是，除了为数不多的几个特殊的例外，这些差异在教育文献中几乎没有引起关注。在某个省的教育体制下工作的人员对本辖区内的政策发展或许非常熟悉，但他并未意识到邻区在发生什么变化。更为严重的是，人们可能认为一个辖区内的变化和趋势在反映着全国的普遍情况。

1991年，我起草了一份项目报告，准备以一个论文集来描述和分析1945年以来加拿大高等教育的演进，并开始组织了一批专家进行合作，撰写各辖区的评论文章。我从一些辖区有名望的专家

入手,他们几乎都同意参与,然后会同最先的那些专家,组成了研究小组。1992年项目终结时起草了各章的初稿,然后送与其他两到三位成员审阅。

在加拿大渥太华高等教育研究会1993年年会的特别会议上,我们提交了准备的13篇核心论文中的11篇,为小组成员进一步提供了反馈信息。1995年到1996年初,每篇论文都进行了修订和更新,最后成稿交付出版。

本论文集以一篇介绍开始,欲使读者熟悉加拿大高等教育的一些历史文化特点;之后是大卫·卡梅伦关于联邦政府在高等教育中的角色的论文。其余的10篇论文集中于各省的教育体制,依照地理位置由西向东排列。然后有两篇文章描写人们很容易忽略的加拿大领地的情况。最后是一篇总结性的论文,作者迈克尔·斯科尔尼克试图来一个综合,使不同辖区之间相同的话题和重要的差异清晰明了。

本书试图从不同的角度对加拿大不同的高等教育制度进行讨论,作者希望能够以此帮助加拿大以及世界各地的读者对加拿大的高等教育有一个更加明确的认识。

译者序言

研究加拿大的高等教育并不是一件容易的事,因为在加拿大没有一个统一的高等教育制度,各省有各省自己的做法,联邦政府虽然在高等教育方面起着重要的作用,但教育方面的决策权仍然控制在各省区自己手中。这从本书的结构就可以看出来:前面几章仍然分省区论述,最后是一篇综述。以前人们研究加拿大的高等教育只是从某个细节出发进行微观研究,像本书这样从宏观方面进行总体研究还是第一次。因此,本书在探讨加拿大高等教育方面可以看作是开拓性的研究。

本书的出版得到了加拿大国际发展署的部分经费资助,在此表示衷心的感谢。

本书根据 Higher Education in Canada — Different Systems, Different Perspectives, 编者为 Glen A. Jones, 出版公司为 Garland Publishing, Inc.

译者

2000. 12

目 录

谢辞	(1)
前言	(1)
加拿大高等教育简介	格伦·A·琼斯(1)
联邦视角	大卫·M·卡梅伦(8)
不列颠哥伦比亚的高等教育(1945~1995):机会与多样性	约翰·D·邓尼森(27)
1945年以来的阿尔伯塔中学后教育	迈克尔·B·安德鲁斯 爱德华·A·霍德威 高登·L·莫瓦特..... (51)
高等教育在萨斯喀彻温	威廉·R·穆尔(78)
高等教育在马尼托巴	亚历山大·D·格莱格尔(97)
高等教育在安大略	格伦·A·琼斯(115)
高等教育在魁北克:1945~1995年 珍妮特·G·唐纳德(135)
新布伦瑞克	希拉·A·布朗(159)
高等教育在新斯科舍:过去不止是序言 布莱恩·D·克里斯蒂(184)
爱德华岛	罗纳尔德·J·贝克(205)

纽芬兰：与其说是英国，不如说是加拿大，但去那里更费事	凯思琳·丙登 保罗·威尔逊(219)
育空的中学后教育：过去三十年	艾伦·森克皮尔(240)
西北地区的高等教育	盖尔·M·希里尔(254)
综论：从权限角度看加拿大高等教育	
.....	迈克尔·L·斯科尔尼克(270)
投稿人	(286)
译者后记	(291)

加拿大高等教育简介

格伦·A·琼斯

加拿大是怎样一个国家，如何理解它，如何描述它，人们的争议颇多。它国土辽阔，地理复杂，气候变化多样。论面积，它是世界第二大国；论人口，不到 3000 万，还没有哥伦比亚或伊朗多；论人口密度，仅比澳大利亚略高，每平方公里仅 3 人。从种族和文化上来说，它的民族众多，分布不均匀，绝大多数居住在毗邻美国的几百平方公里以内。加拿大是一个双语和多元文化的国家，地区主义严重，民族问题敏感，像保暖这样一个法规的改革问题似乎是常年玩的一个游戏。正如 J·M·S·凯尔莱斯指出的那样，加拿大的历史简直是“一部争议史”。

要想理解和描述加拿大的高等教育也同样艰难。使加拿大这个民族变得独特的所有因素，尤其是地理、联邦制、地区主义、语言和文化，对于高等教育结构和程序的演变一直起着直接的作用。描述和分析加拿大高等教育更大的困难在于加拿大并没有什么高等教育“制度”，只能说加拿大各省区独创了自己的中学后教育结构和政策网络。

在高等教育方面起着重心作用的政治地区有十三个，即加拿大政府、十个省以及两个地区。本书从各个地区的角度出发，论述加拿大高等教育的历史。通过十三篇文章描述和分析加拿大高等教育 1945 年到 1995 年之间的演变。

十三篇文章代表各政治区划，自成一体；而本文的目的则是提供一个宽阔的视野，以便使读者能够从一个国家的角度对加拿大的高等教育有一个更加清楚的认识。我先描述加拿大联邦，然后简要介绍各省区的协作，它们所设的教育机构及其管理，还有师生情况。

加拿大联邦

加拿大的中学后教育可以上溯到新法兰西早期的永久殖民时期，但是大学的建立是在加拿大成为英属殖民地和美国革命迫使许多忠于皇室的人北上之后。首批建立的大学是在新斯科舍、上加拿大（安大略）、下加拿大（魁北克）和新布伦瑞克等殖民地。

加拿大领土最先是根据 1867 年《英属北美条约》划定的，属于英国的一个辖区，下设一个联邦政府和 4 个省（安大略、魁北克、新斯科舍和新布伦瑞克）。后来，其它殖民地也加入了联邦，在西部辽阔的疆土上也划出了一些新的省份。马尼托巴于 1871 年成为一个省，不列颠哥伦比亚于 1871 年加入了联邦，1873 年爱德华岛也加入了联邦。1905 阿尔伯塔和萨斯喀彻温也成为个省，1949 年纽芬兰成为加拿大第十个省。

加拿大政府是一个联邦体制，这就决定了它的有些责任由加拿大政府承担，而有些由各省区承担。根据《英属北美条约》，各省区对教育负有完全的责任。但正如大卫·卡梅伦在下章中明确指出的那样，加拿大政府在高等教育的发展方面一直充当着主要的角色，可是联邦政府并没有一个教育部或高等教育部。

《英属北美条约》按照英国的传统在加拿大联邦和省区两个层次也确立了政府的议会体制。联邦众议院以及各省区的议员在确立的地理区域内由其公民选举产生，他们的职责是代表这些地区。大多数当选的议员都属于某个政党，其领袖如果在联邦或省区选举中获胜，就由总督或副总督授权组成联邦或省政府。在议会体制下由首相或总理组成内阁。

1982年加拿大宪法得到了回归。加拿大联邦内的权力结构和划分几乎从划定领土时起就有争议，而宪法问题，尤其是魁北克的未来，在近10年里一直是加拿大政治的一个焦点。

省区协作

在协调加拿大高等教育方面，省区政府起着中心的作用。各省区政府指定内阁中的一名成员负责高等教育，当然在有些情况下高等教育的某些方面有不同政府部门的代表参与。在许多省份，负责中学后教育的部长也负责中小学教育。

省级的高等教育协调或咨询机构在加拿大高等教育界是近期的事情，事实上，1950年之前还没有此类结构或机制。虽然现存的这种结构或机制由于省份的不同而各异，但值得注意的是，除了纽芬兰（它只有一所大学）之外，其它各个省都曾试行过中介性的机构。总体来说，它们为相关部门提供有关省级大学之间协调与规范的意见。除了从总体上存在政府与教育机构之间调谐的相似之处外，它们的实际结构和权力有很大的不同。在不列颠哥伦比亚、阿尔伯塔以及萨斯喀彻温，这些机构已被淘汰。在新斯科舍、新布伦瑞克以及爱德华岛，它们由于沿海省区高等教育委员会这样一个地区性的协调机构的产生而解体。布莱恩·克里斯蒂注意到新斯科舍近来又回到这个省级协调部门的概念上。另外，马尼托巴、安大略和魁北克在高校仍保留这种机构。

人们一般认为加拿大的大学是自治机构，非学位院校与国家之间的关系由于辖区的不同而大相径庭。在有些省，社区学院基本上是政府部门的组成部分；而在另外一些省区，它们在政府调节的框架内独立运行。

机 构

根据《加拿大数据统计》，1992年至1993年全加拿大中学后教育机构共有281个，不包括私立的培训学校，其中有75所大学。大学中30%招收全日制学生，54所开设本科和研究生课程。加拿大几乎所有的大学都是公立机构，省级运行经费是它们最大的收入来源。其余的206所机构大致上可以划为社区学院，但是必须注意到，与各省区不同机构类型相关的角色和计划水平差异颇大。在这206所学院里，61所招收3000名以上全日制学生。国家统计的各省院校数和中学后教育机构招收人数见表一。

表一 加拿大省区中学后教育机构及全日制招生人数

辖 区	机 构 数		全 日 制 招 生 人 数	
	社 区 学 院	大 学	社 区 学 院	大 学
不列颠哥伦比亚	10	7	29304	45091
阿尔伯塔	18	9	25323	50344
萨斯喀彻温	1	4	3541	22920
马尼托巴	9	6	3850	20576
安大略	32	21	117113	230570
魁北克	94	8	169583	135024
新布伦瑞克	8	5	3194	19110
新斯科舍	9	13	3375	29427
爱德华岛	2	1	926	2724

纽芬兰	12	1	4758	13213
育空	1	0	262	0
西北地区	1	0	282	0
加拿大	206	75	361511	568999

以上数字取自《加拿大统计数据》(1992~1993)。要注意院校的定义有些不同的地方，因此本表中的院校数字和类别与本书有些作者的数字和类别不同。

机构管理

加拿大高等教育比较独特的一点是一种共同模式的大学管理的发展。由于大学被看成是自治机构，院校的决策结构就一直是加拿大高等教育中讨论颇多的一个话题。加拿大几乎所有大学都有一种两院管理结构：董事法人团体负责管理和财务事宜，评议会负责学术事务，院校宪章中规定了它们的组成以及权力。20世纪60年代，加拿大几乎每个大学都修订了它们的管理结构，使师生也能参与。

社区学院部分的机构管理很难概括。在有些辖区，社区学院由省政府直接管理，不存在机构管理委员会。而在其它辖区，传统意味很浓厚，政策由当地公民组成的董事会决定。在社区学院，师生参与管理的概念在许多辖区还是一种比较新的现象。

员 工

加拿大的大学聘用全日制员工大约 37200 人。既然加拿大几乎所有大学都是省级管辖的独立的、非赢利性的团体，劳工关系就是省级就业法规中的一个机构方面的问题。全日制大学员工是挂靠于院校工会的会员，他们依靠这些组织与各大学磋商诸如工资之类的集体性问题。即使不存在这样一种工会，指导工资等问

题的商谈常常有协议可依照。

虽然大学女教师的数量和比例在不断增加，但是应该注意的是，只有8%的教授和20%的副教授是女性，而且调查研究中不分性别的情况差异是很大的。加拿大的女大学校长大约占10%。

根据《加拿大统计数据》，社区学院所聘用的全日制员工为25200人。在有些省，社区学院员工所在的工会是省一级的，而不是其所在单位的。

学 生

在加拿大的每个辖区，有一个重大的大众政策问题一直受到中学后教育的影响。与其它西方国家相比，在加拿大，总的招生人数及参与率增长得更快，而且就参与率名列前茅而言，加拿大几乎总与美国排列在一起。大学招生的数据表明，加拿大的参与率比美国还要高；并且由于在美国私立学校充当着重要的角色，很显然加拿大的公立高校参与率是世界上居先的。1992~1993年度中学后教育项目共招收全日制学生人数约为93万，比1982~1983年度增长了30%，当时大学生人数为57万全日制（其中52%为女生）和32.1万半日制（其中女生占62%）。估计全日制社区学院学生为36万（其中女生占54%），半日制学生数为21万（其中女生占62%）。

结 论

本章为后面各部分对辖区的研究提供了一个简要的总体背景。有一点似乎是明确的，这就是政治领袖和院校领导力图按照这个国家的特色抓好高等教育，高等教育的演化也非常独特。加拿大的高等教育并不是单一的国家制度，而是联邦政府的参与和