

美国教师专业规范历史研究

A HISTORICAL PERSPECTIVE ON THE AMERICAN TEACHER
PROFESSIONAL STANDARDIZATION

● 郭志明 著



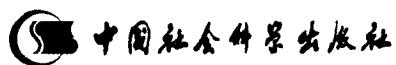
中国社会科学出版社

USA

美国教师专业规范历史研究

A HISTORICAL PERSPECTIVE ON THE AMERICAN TEACHER
PROFESSIONAL STANDARDIZATION

● 郭志明 著



USA

图书在版编目 (CIP) 数据

美国教师专业规范历史研究/郭志明著 .—北京：中国社会科学出版社，2004.1

ISBN 7-5004-4259-9

I . 美… II . 郭… III . 教师—研究—美国 IV . G571.25

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 122604 号

责任编辑 易小放
责任校对 倪 晓
封面设计 谭国民
版式设计 李 建

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720
电 话 010—84029453 传 真 010—84017153
网 址 <http://www.csspw.cn>
经 销 新华书店
印 刷 北京新魏印刷厂 装 订 丰华装订厂
版 次 2004 年 1 月第 1 版 印 次 2004 年 1 月第 1 次印刷
开 本 880 × 1230 毫米 1/32 插 页 2
印 张 9 印 数 1—2000 册
字 数 224 千字
定 价 21.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

内 容 提 要

教师专业化既是一个现时热点问题，也是一历史性课题。对教师专业化的程度评判与性质界定，首先应该揭示它的本质特征。这些特征蕴涵于教师职业的发展与成熟过程中，其间，政府、专业团体的积极规范和机构化对教师教育机构的系统培养发挥了重要作用。本书将以美国为例，通过对美国教师专业规范和机构化培养的历史过程进行系统研究，揭示教师专业化的历史特征与发展规律。

本书将美国教师专业化发展历史分为四个阶段来考察。

第一阶段（19世纪20年代至80年代）：为限制不合格人员进入教师职业，美国在19世纪早期开始实行教师证书计划；为满足教育对教师的数量和质量需求，在同一时期产生了培训教师的师范学校。教师职业开始得到规范。

第二阶段（19世纪80年代至“二战”结束）：从19世纪末开始，证书管理在州层次上逐渐统一，行政与法律是规范的基本手段。师范学校纷纷升格，定向培养教师的教师学院开始广泛建立。随着教育学科大量进入教师培训机构，教师培训呈现出教育专业课程突出而忽视其他学科课程的倾向。

第三阶段（“二战”结束至20世纪70年代末）：由行政与法律手段控制的传统教师证书制度遭到批评，教育界人士强烈要求改变证书制度的外部规范形式，增加专业团体的内部监督机制。

全国教师教育认可委员会的成立，代表着这一方向上的努力。

随着战后对进步主义教育的批判，前一时期强调教育专业课程忽视学术学科课程的倾向得到纠正，专业教育打破过去的孤立与封闭，开始与学科教育相结合。这种结合表现在制度上则是独立设置的教师学院融入综合大学，“非定向型”教育模式开始出现，但是与此配套的教师资格证书制度尚不完善，教师专业发展仍然受到限制。

第四阶段（20世纪80年代以来）：专业团体开始在更大的范围内介入对教师的专业规范，其参与程度也发生了质的变化。行政强制与专业自律相结合，给教师专业发展提供了更大的空间。专业教育阶段与学术教育阶段相互分开（ $4+1$ 、 $4+2$ 模式）成为这一时期教师教育的主要模式，教师资格考试的增加严格了资格审查制度，并通过评估将教师教育与资格审查统一起来，教师教育与证书制度相呼应的新模式渐趋成熟。

ABSTRACT

Teacher professionalization is a practical question and a historical issue as well. To define its nature as well as to evaluate it, we need to reveal its latent features in the development and maturity of teacher profession. The government and professional organizations have played an important role in the standardization and institutionalization of teacher education institutions. This dissertation studies the development of the American teacher professionalization and institutionalization in four phases, thus to uncover the historical features and the law of the development of teacher professionalization.

The dissertation falls into four chapters according to four phases of the development.

Chapter One focuses on the stage from the 1820s to 1880s. In order to control the quality of the public education, America issued the earliest teacher certification and established the first normal school to standardize teachers qualification during the early decades of the 19th century. Hence, the standardization of teacher profession began.

Chapter Two centers on the period from the 1880s to the end of World War II. After the Civil War and with the founding of the department of education in every state, the teacher certification began to be controlled by the states and the standards of certification started to be im-

proved. At the end of the 19th century, the development of compulsory education and high public school needed more qualified teachers, for which the normal school was inadequate. Many normal schools began to upgrade their level and teachers college came into being. The teacher training began to emerge at the college and university level. At the same time, educational science entered into university and teacher training course as an independent discipline. Students studied the educational specialized courses as well as the subject courses. These two parts of courses were held at the same period. During this time, the educational specialized courses became the core course.

Chapter Three treats the period from postwar period till the end of 1970s. Under the influence of science and technology, the requirements of teaching professionalization became clear. Teaching professionalization demanded the reform in teacher certification by reducing the external control by the educational department at a state level and increasing internal professional supervision. In 1945, the National Council for Accreditation of Teacher Education was established. However, as a nongovernmental and voluntary accredited institution, its function was very limited.

With the critique of the post-war progressive education, the former stress on educational specialized courses began to shift to subjects courses. The two even began to merge as shown in the combination of teachers college and university. This is a non-finite teacher educational mode. In this mode, the educational specialized courses and the subject courses were held in two phases. Because there hadn't been matchable certification system, the professional development was still limited.

The last chapter devotes attention to the period since 1980s. The educational reform with emphasis on quality requires more than ever the teaching professionalization. Professional organizations began to get in-

volved in the teacher certification on a larger scale. The co-operation between state department of education and professional organizations has marked the combination of compulsory and self-disciplinary principles. This has increased more space for professional development.

The non-finite teacher educational mode has become the dominating mode. The educational specialized courses and the subject courses are held in two phases (4 + 1, 4 + 2). The examination of teacher certification is more rigorous. The homologous of teacher education and certification system has become the main current.

目 录

内容提要	(1)
ABSTRACT	(3)
引言	(1)
第一章 专业规范制度的产生	
(19世纪20年代至80年代)	(16)
第一节 公立学校运动与教师职业	(16)
第二节 专业规范制度的产生(一)——地方教师 证书制度	(24)
第三节 专业规范制度的产生(二)——师范学校	(35)
第二章 行政、法律规范与封闭的“专业主义”	
(19世纪80年代至“二战”结束)	(54)
第一节 “生活化”取向的基础教育与教师职业	(55)
第二节 州教师证书制度与行政、法律规范	(68)
第三节 “定向型”教师教育与封闭的“专业主义”	(85)
第三章 规范主体的拓展与内容的专业化	
(“二战”后至20世纪70年代末)	(121)

第一节	“学术化”取向的基础教育与教师职业	(122)
第二节	行政、法律规范与专业团体的结合	(135)
第三节	“非定向型”教师教育与大学化教育	(143)
第四章 资格审查与培训制度相呼应的专业化趋势		
(20世纪80年代以来)	(176)	
第一节	“学业优异”的基础教育改革与教师职业	(177)
第二节	资格审查制度的专业化趋势	(189)
第三节	多元化的教师教育	(208)
第五章 结语		(231)
附录 美国各个历史时期教师专业规范标准		(247)
参考文献		(267)
后记		(278)

引　　言

好的教育首先要有好的教师。教师作为教育活动的组织者和主要参与者，其工作性质的重要性自不待言。近代以来，随着教师职业的逐渐成熟，尤其是教师专业化程度的明显提高，教师在教育活动中的作用和地位早已超越了传统伦理示范和精神导师的范围，具有了现代意义上的专业化性质。

1955年，世界教学专业组织在伊斯坦布尔召开了世界教师专业组织会议，讨论了教师的专业地位问题，强调建立完善的教师专业组织，为教师争取更多的权利和更高的社会地位。1966年，国际劳工组织和联合国教科文组织在法国巴黎召开的“教师地位之政府间特别会议”上，通过了《关于教师地位的建议》。《建议》首次以官方文件的形式对教师的工作性质作了界定：“应把教育工作视为专门的职业，这种职业要求教师经过严格、持续的学习，获得并保持专门的知识和特别的技能。”^①“教育的发展通常主要取决于教育人员的资格和能力，取决于每个教师的人品、教育业务水平和技术质量。”“鉴于教师的职业地位在很大程度上依赖其自身的努力，因此所有的教师在一切专业中都

^① 教育部师范教育司编：《教师专业化的理论与实践》，人民教育出版社2001年版，第3页。

应力争达到可能的最高标准。”^①《建议》明确肯定了教育工作的专业化性质^②，提出了对教师职业的专业化要求：教师要经过长期的系统学习，掌握专门的知识和技能，还要不断地提高自己的学识，具有优秀的品质。《建议》突出了教师质量是教育发展的核心，强调教师职业持续发展的特点。“从那时起，把教育视为专业而加以建设的共识逐渐形成并深入人心”^③。

一、研究意义

随着全球化教育改革的深入进行，对教师专业地位和专业性质的认识也在不断深化。在教师专业化概念提出 30 年后的 1996 年 9 月，在日内瓦召开的第 45 届国际教育大会上，以“加强在变化着的世界中教师的作用之教育”为主题，明确提出了将专业化作为一种改善教师地位和工作条件的策略。1999 年 6 月，在德国科隆举行的八国首脑高峰会上，在讨论 21 世纪教育政策的议题中，再次对教师在教育中的作用和地位给予了极大关注。会议根据英国首相布莱尔的建议，发表了《科隆宪章——终身学习的目的与重要因素报告》，《报告》强调：“教师在推进现代化进程和提高现代化水准方面是最重要的资源。技术的采用、训练、配置及其素质能力实质性提升，是任何教育制度取得成功的极其重要的因素。”^④ 教师专业化已成为一个世界性的课题，它不仅引起了发达国家的重视，而且在发展中国家也受到越来越多的关注。

^① 张维仪主编：《教师教育——改革与发展热点问题透视》，南京师范大学出版社 2000 年版，第 325—326 页。

^② 教育工作的专业化性质也就是教师工作的专业化性质，在通常的研究中都将它称为教师职业专业化，更多的是将它简称为教师专业化。

^③ 陈桂生著：《学校教育原理》，湖南教育出版社 2000 年版，第 389 页。

^④ 李其龙、陈永明主编：《教师教育课程的国际比较》，教育科学出版社 2002 年版，前言第 1 页。

教师专业化又是一个综合性的课题。经济合作与发展组织（OECD）认为，教师专业化涉及教师教育质量与水准、教师教育的效率与效果、教师教育的招生与选拔、教师职业与工作条件、教师在职教育与持续的专业发展、教师教育与中小学及其他社会团体的合作等。这些问题的解决涉及教育学、社会学、心理学、人类学等多种学科的知识，所以说它又是一个较大的研究领域，需要多学科的参与和合作。

教师专业化还是一个历史性的课题。教师专业化的概念是对近代以来教师职业发展的总结，概念于 20 世纪 60 年代正式提出，但对教师专业化问题的关注与讨论却绝非这一时期开始，它伴随着教师职业发展的整个历史过程。教师专业化的历史进程从近代到当代，已走过了一个多世纪，然而，一些研究者仍然认为教师职业仅仅是一个“半专业”、“准专业”。100 多年以来，教师专业化都有哪些进展？存在哪些问题？都有哪些教育和社会因素影响到教师职业的发展？要回答这样的问题，就要求我们进行必要的历史研究。

教师专业化更是一个具有重大现实意义的课题。80 年代以来，世界各国教育改革的浪潮此起彼伏，教师在改革中发挥着越来越重要的作用，教师工作的专业标准和培训模式也正在发生着巨大变化。我国也面临着同样的机遇和挑战。1994 年 1 月 1 日开始实施的《教师法》明确规定：“教师是履行教育教学职责的专业人员。”1999 年 6 月颁布的《中共中央关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》第 17 条指出：“建设高质量的教师队伍，是全面推进素质教育的基本保证。”我国著名教育家顾明远先生在谈到教师问题时，也明确提出：“任何一个职业如果没有专业化就没有经济地位，没有社会地位。……现代教师必须提高专业性，同律师等一样，成为不可替代的专业化职业。”

可见，加强教师专业化的理论与实践研究，对于正处在转折

时期的我国教师教育改革，具有重大的现实与理论意义。

二、问题提出

教师专业化是近年来教育界的热点问题，也是争议较大的一个问题。如对什么是教师专业化、教师能否专业化、教师专业化的标准是什么等一系列问题尚未形成一致的认识。从发达国家到发展中国家，都纷纷将教师专业化作为新时期教育改革的核心，但仍然没有确定的教师专业化定义。自古以来就有将教学定义为艺术的传统。近代以来，教育科学化进程日新月异，更增加了教师专业化定义的复杂性。虽然对教师职业的专业化性质是肯定的，但由于其专业化程度尚未达到理想水平，所以有人由此将教师职业界定为“半专业”、“准专业”。^① 如何界定教师专业化？教师专业化的发展过程与其他专业有什么不同？这些都是需要深入研究的问题。

对教师专业化性质的界定和专业化程度的评判，需要借助对具体专业特征的揭示，这些特征是伴随着教师职业发展与成熟的过程，在政府和专业团体的积极要求下，通过制度化学校系统的培训逐渐实现的。所以，教师专业化的历史也就是对教师进行专业规范的过程。

如果能从教育史的角度揭示教师职业发展过程中呈现出来的种种特征，并对影响这些特征形成的因素作出合理的解释，就可以对教师专业化性质和专业化程度的界定提供有价值的证据。这是本文立论的切入点：教师职业具有哪些专业特征？这些特征是

^① 美国的 E. 霍伊尔用一般专业性职业的标准审查教师职业后认为：“它在某种程度上符合大多数标准，但不及医学、法律和建筑符合的程度大。因此，教学降到准专业或半专业性职业的范畴。”见 T. 胡森主编《国际教育百科全书》（The International Encyclopedia of Education）第 9 卷，贵州教育出版社 1991 年版，第 105 页。

如何形成的？影响教师专业发展的因素有哪些？它们如何作用于教师的专业发展？教师专业发展的历史过程给我们留下了什么经验、教训及启示？

各国教师职业的发展都经历由起步到成熟的过程。世界发达国家教师职业的发展起步早、历史久，在这方面积累了丰富的经验，同时也留下了可资借鉴的教训。与其他发达国家相比，美国教师专业化虽然起步较晚，但发展很快，其独特的发展道路给我们提供了典型的个案。本书将以美国为对象，通过对其教师专业规范制度的形成过程进行系统的研究来揭示教师专业化的历史特征与发展规律，为推进我国教师专业化进程提供借鉴。

三、研究基础

美国教师专业化规范主要通过教师证书、教师教育、教师教育认可制度等途径实现。这些问题，国内外学者已有许多前期研究，本书将以这些成果为基础开展工作。

（一）教师专业化的理论研究

在教师专业化研究中，专业化理论研究是基础。教师专业化概念同专业化问题一样，复杂而充满争议，这也正是理论界至今还难以达成共识的主要原因。社会学对教师专业化特征进行的归纳为我们理解教师专业化概念提供了参考。

国内外社会学学者提出了教师专业化特征的详细指标。^①他

^① 利伯曼对专业性职业共同特点的概括是许多学者进行教师专业化研究的依据。他认为：专业性职业是一种形式独特、内容确定的社会服务；工作重点是智力和技术方面；需要长时间的专门化的训练；有很大的自主性；开业者在职业自主的范围内，对自己的判断和行为负责；开业者重视的是服务本身，而不是经济收入；开业者可以成立综合性的自治组织。里奇（Rich, J.）认为：各专业在总体上有七个特征：有高度概括的系统化知识；经过长期的专门化的智力训练；基本上属于智力实践；为社会提供某种独特的服务；控制入职和解职标准；遵循一定的专业伦理规

们概括出来的专业化特征尽管很不统一，但在一些基本问题上还是形成了比较一致的看法，总括起来，教师专业化特征主要涉及这些方面：强调长时间的系统培训，掌握专门的知识和技能；拥有自己的专业伦理；强调工作的智力性实践和在实践中不断学习的需要；重视专业团体对工作质量和不断学习的监控；强调严格控制入职标准等。

这些特征界定的是教师教学工作的特征，它是教师专业化的核心，也是本书使用专业化概念的基本范畴。这些特征是在对专业地位较高的职业研究的基础上形成的，是从大量的资料中分析整理出来的，具有一定的普适性。教师职业是否具有这些特征？这些特征在教师专业化发展过程中是如何形成的？目前它达到什么样的程度？要回答这些问题，不妨从历史的角度，对教师职业的发展过程进行一番考察。美国自 1825 年第一份教师证书法令颁布和 1839 年第一所师范学校产生起，政府就开始对教师职业进行规范。随着教育理论的发展，教师接受系统训练不断地得到理论上的指导，在这一过程中，教师的学历水平不断提高，说明教师是需要不断学习的职业；美国教师证书和教师教育认可制度是对教师资格和教育标准审查的准绳，这一制度在专业力量不断

范；有广泛的自主性。美国卡内基教学促进委员会主席舒尔曼对教师专业化的总结也很有代表性。他认为：现代教育中，教师的专业化主要体现在六个方面，即具有和承担起为社会和其他人服务的责任和义务；掌握和理解某种学术知识和理论；在某个领域内具有熟练的操作和实践技能；有在不可避免的不确定的条件下进行判断的能力；有从理论和实践互动中不断学习的需要；有专业化团体对教师的教学质量和不断的学习进行监控。中国台湾学者认为：专业化包括应用专门知识；提供专门服务；具有专业自主；接受专业教育；信守专业道德等。20世纪 60 年代以来，美国学术界认为：职业的专业特征包括具有公共服务意识；有一套外行所不能掌握的确定的知识和技能；重视理论在实践中的应用，经过长期的专门培训，控制颁发从业许可证或入职的标准；有决断的自主权；对自己的行为负责，有一套行为准则；对社会提供服务，承担责任；为方便专业人员而使用行政管理人员；有专业人员组成的自治团体和专业协会，公众对专业人员高度信任；有较高的声誉和经济地位等。

加强的过程中发展与成熟；早期对教师职业的行政和法律控制，在专业团体的参与下，不断地趋向专业化等等，这些发展都证明，教师职业具有一般专门性职业的特征，只是这些特征在不同时期、不同地区表现的程度和形式不同。对这些具体形式和内容的研究，需要借助教育史的研究方法来进行。本书将以美国为个案，从规范教师标准的资格证书与资格培训入手，分析影响教师专业化特征形成的历史因素，对教师专业化的历史内涵作出合理的解释，为正确理解其当代特征提供依据。

（二）美国对教师专业化及其相关问题的历史研究

从历史的角度探讨教师专业化的相关问题，首先需要借助美国教育史、公立学校发展史等方面的研究成果。这类文献的内容比较丰富，我们能够获得的主要代表作有：美国的 E.P. 卡布莱 (E.P. Cubberley, 又译克伯雷) 主编的《美国公立教育》(*Public Education in The United States*) (1919) 和《教育史》(*The History of Education*) (1920) 以及《教育史料》(*Readings in the History of Education*) (1920)、劳伦斯·阿瑟·克雷明 (Lawrence Arthur Cremin) 主编的《学校的变革》(*The Transformation of the School*) (1952) (有中文译本)、詹姆斯·C. 斯通和弗雷德里克·W. 施耐德 (James C. Stone and Frederick W. Schneider) 主编的《教育基础》(*Foundations of Education*) (1971)、詹姆斯·W. 威廉·希尔斯海姆和乔治·D. 梅里尔 (James W. Hillesheim and George D. Merrill) 主编的《美国教育史理论与实践读本》(*Theory and Practice in the History of American Education: A Book of Readings*) (1980)、约翰·D. 普利亚姆 (John D. Pulliam) 主编的《美国教育史》(*History of Education in America*) (1982)、乔治·斯普林 (Joel Spring) 主编的《美国学校》(*The American School 1642—1996*) (1997) 等。这些教育史研究从 20 世纪早期贯穿到 20 世纪末，为了解美国教育历史提供了丰富的资源。首先，不同时期的历史研究，对理解各历