

詩 文 讀 本

- | | | |
|---------------------|----|----|
| ●新體
評註
唐詩三百首 | 二冊 | 五角 |
| ●新體
評註
宋元詩三百首 | 二冊 | 五角 |
| ●韓文評註讀本 | 二冊 | 四角 |
| ●柳文評註讀本 | 二冊 | 五角 |
| ●歐陽文評註讀本 | 二冊 | 五角 |
| ●三蘇文評註讀本 | 三冊 | 四角 |
| ●評註
清文讀本 | 二冊 | 四角 |
| ●評註
宋元明文讀本 | 二冊 | 四角 |
| ●評註
唐文讀本 | 二冊 | 四角 |
| ●評註
南北朝文讀本 | 二冊 | 四角 |
| ●評註
漢魏文讀本 | 二冊 | 四冊 |
| ●評註
周秦文讀本 | 一冊 | 二角 |

上海大東書局發行

中華民國二十二年三月八版

近世文選（全）

○（精裝一冊定價大洋一元六角）

（外埠酌加郵費匯費）

纂集者 吳興 沈鎔

發行人 沈駿 聲

印刷所 大東書局

總發行所 大東書局

分發行所 大東書局

上海北福建路二號
上海四馬路九十九號
南京北平哈爾濱長沙
濟南天津開封漢口瀋陽
徐州南昌梧州杭州重慶
成都汕頭廣州新嘉坡

△此書有著作權不准翻印▽

近世文選第四集目錄

明倫 柳詒徵	一
說習 柳詒徵	六
論文化 李思純	一一
論學風 劉伯明	二〇
敬告我國學術界 胡稷咸	二九
新舊問題 汪叔潛	三六
評今之治國學者 孫德謙	四一
中國文學以六藝爲心本說 陳兆鼎	四五
周秦法家仇視文學評議 陳光霽	五一

論文學中相反相成之義 劉永濟 五六

現時我國教育上之弊病與其救治之方畧 汪懋祖 七〇

今日中等教育界之緊急問題 劉永濟 七五

迂闊之言 劉永濟 八三

敬告青年 陳獨秀 九〇

今日之教育方針 陳獨秀 九七

再論吾人眼中之新舊文學觀 吳芳吉 一〇四

青年與工具 吳稚暉 一三四

中國學術思想界之基本誤謬 傅斯年 一四一

戒縱侈以救亂亡論 楊成能 一五一

改革學制私議 但 燾 一五五

近世文選第四集

明倫

柳詒徵

何爲人倫。何謂倫理。何爲禮教。此今日研究中國學術道德思想行爲之根本問題也。醉心新文化之人。固爲歐美藍色眼鏡所障。未窺此中真際。卽妄肆其批評。篤舊之士。辭而闢之。亦復不得要領。徒拘牽於宋元以來之思想習慣。不求之於原理。斷斷爭辯。轉貽主張新文化者之口實。其實倫理禮教。至庸常而無奇。亦至精微而難解。請述其說。以釋兩家之紛。

人倫有五。亦曰達道。中庸曰。天下之達道五。君臣也。父子也。夫婦也。昆弟也。朋友也。謂之達道。卽通衢大道之誼。猶之古之驛路。必擇四方必經之地。今之鐵道。亦多循古之驛路敷設。苟其可廢。卽非通道。然穿窬之兒。邪僻之士。亦有喜捨通衢大道而行於野徑僻巷之間者。此屬變例。非人情之恆。人情之恆。固必遵行達道也。

五倫何以爲達道。何以爲天下之達道。以今日世界各國禮俗習慣言之。頗有與此達道相左者。則又何說。請以最近西方學說之變遷明之。十九世紀以來。歐洲學說。以達爾文進化論爲中心。謂物類必競爭。

而後生存人類亦必以競爭爲生存之本。歐戰之禍。卽基於此。伏屍百萬。流血千里。明哲之士。方始覺悟。知達爾文之說未足爲人生之定義。而物類之生存。實基於互助之德。故今日最新之學說。莫過於人類之互助。吾聞之。啞然失笑。謂今日歐人發明之新理。各國聖哲。早在數千年前。知之。所謂五倫。所爲達道。孰非提倡人之互助。促進人之互助。維持人之互助。爲人君止於仁。爲人臣止于敬。非互助乎。爲人父止于慈。爲人子止于孝。非互助乎。知互助之爲名言。卽知人倫之爲達道。無所謂新舊。亦無所謂中西。

雖然。今人所致疑於倫理者。第一卽爲君臣。自美法勦民主制度。而吾國革命。變帝國爲民主國。其法度迥異於數千年相承之制。於是一曲之士。以爲無皇帝。便無君臣。守舊者歎諸夏之無君。維新者謂古書之可廢。其實皆由不明君臣之義。故爾爲此紛爭。莊生曰。君臣之義。無所逃於天地之間。使民主國家。而無君臣。則明。明逃出於天地之間。莊生大哲。何以敢爲此極端滿足之言。由此思之。其義廣矣。世人習見天子與諸侯。皇帝與宰相。號爲君臣。以爲君臣專指此類人。其實君臣卽首領與從屬之謂。無論社會何種組織。皆有君臣。學校有校長。公司有經理。商店有管事。船舶有船主。寺廟有住持。皆君也。凡其相助。爲理。聘任爲佐。共同而治者。皆臣也。瑞士無總統。然亦必有參議院長。爲全國之代表。蘇維埃政府無總統。然亦必有委員長。爲全國之代表。故君臣其名。而首領與從屬其實。君臣之名。可廢。首領與從屬之實。不

可廢。不可廢。便不可逃。故曰。無所逃於天地之間。甚至土匪必有頭目。優伶必有領袖。無君者也。苟欲無君。必須子身孤立。盡廢社會組織。我不用人。亦不爲人所。用。然後可以無君。故孟子曰。楊子爲我。是無君也。蓋充爲我主義。必致各箇獨立。我不用人。亦不爲人所。用。此世所萬不能行者也。往讀學記。君子知至學之難。易一節。謂能博喻。然後能爲師。能爲師。然後能爲長。能爲長。然後能爲君。故師也者。所以學爲君也。竊怪古之爲師者。豈必人人有帝制自爲之意。既而悟。師也。長也。君也。皆首領之謂也。欲造成爲首領之人才。莫若學爲師。今日歐美之國家總統曰。伯里璽。天德大學校長亦曰。伯里璽。天德其學記之確詰歟。

復次則父子之倫。亦爲人所詬病。欲明此義。可先讀儀禮喪服傳曰。禽獸知母而不知父。野人曰。父母何算焉。都邑之士。則知尊稱矣。大夫及學士。則知尊祖矣。然則父子之倫者。由禽獸野蠻人進而至於文明人而後有者也。西人未嘗無父子。惟父必盡其養子教子之義務。子則不必養其父。此一方面之助。非互助也。人苟對於生身之父。施以教養。十餘年二十餘年之恩者。不必扶助。而對於其他漠不相關之人。轉高談互助。盡心竭力以爲之謀。是無本也是無情也。是人類之結合。徒以勢利關繫而不本於理性也。人之所以異於禽獸者。在此必率人而從禽獸。吾何譏焉。近人某著中國哲學史大綱。謂孝爲儒家所

創之宗教。又曰儒家只教人做成一箇兒子。不教人做一箇人。不知教人知爲子之道。正是教人爲人。吾不知某之心理所謂人者。是何界說。豈能做兒子者。便不能爲人乎。人之於人。有種種方面。一面爲子。一面可以爲父。一面又可以爲夫爲婦。一面又可以爲朋爲友。一面又可以爲昆弟爲君臣。如某之意爲兒子。卽不能爲人。然則爲夫亦不可以爲人爲婦亦不可以爲人矣。彼但見西人不講家族倫理。而盛倡箇人主義。以爲所謂人者當如是。而後可以無所拘牽束縛。而中國之儒教反之。故詆毀不遺餘力。實則西人對於物質文明誠有高過吾國者。至其於爲人之道。尙多存禽獸及野蠻人之餘習。未可目爲文明。觀其於人之稱謂。混然無別。爲伯叔姑姨姊妹之類。皆不如中國分析之多。知其析於物而昧於人矣。

復次則夫婦之倫。今亦在變化搖動之中。易之感恆。所以明夫婦之義也。感言男女相感。卽今日所謂愛情。恆言夫婦恆久。則一與之齊終身不改之義。而今人所未喻者也。情感之用。易變而難久。故感必繼之以恆。何以必恆。爲互助也。一夫一婦同甘共苦。白頭偕老。其家庭之幸福。絕非青年男女徒以金錢顏色爲戀愛者所可比也。今人惟知情欲之感。以爲此乃至高無上神聖之境。但計好惡而不計利害。不知古昔聖哲提倡人倫。正由熟觀男女相悅。但計好惡而不計利害之結果。以爲如此非所以發達人羣。維持社會之道。乃倡爲夫婦之義。而以君子偕老爲正宗。其有變例。則男子出妻。女子改嫁。亦所不禁。後世持

之愈嚴。乃有餓死事。小失節事。大之說三代兩漢初。不如此。然在今日。觀之程子之論。亦至有見餓死事。小者一人之關繫也。失節事大者全體之關繫也。人之於人。必須有生。死不渝之精神。然後始見性情之可貴。使以喫飯活命。遂舉至親極密之人而背之。則人爲經濟所壓迫。而道義蕩然矣。故論女子必以能矢志撫孤茹苦守節者爲貴。論男子必以可以託六尺之孤。可以寄百里之命。臨大節不可奪者爲高。此人道之極則也。報紙所載美國女子。有一生結婚至數十次者。夫此一人終身擾擾。惟婚姻問題是謀。安能寧心壹意爲家庭社會國家有所盡力。且其與男子相處。不過如居逆旅。感情朝熱而暮冰。反眼若不相識。其對此數十人有所助乎。無所助乎。故論互助之義。以中國夫婦之道爲最善。伉儷固亦恆有。然以禮教關繫。可以使人有恆。而感情爲理性所制。遂不至終身擾擾於婚姻問題之中。而專其心力以處理家庭服務社會。此其利益之大。若何乎。歐人惟知箇人不知倫理。故獨身不嫁。節孕不舉子者甚多。今其效果何如。且卽不問人口減少。國家衰弱之害。專以箇人道德而言爲女子者。懼嫁夫生子之爲累。爲男子者亦懼娶妻生子之爲累。其人之思想單簡。性情涼薄。爲何如。吾國人無此思想者。以爲婦之助夫天職也。夫之助婦亦天職也。父母之助子女更天職也。天職所在。不顧一身。雖苦不恤。雖勞不怨。於是此等仁厚之精神。充滿於社會流傳。至數千年而國家亦日益擴大而悠久。此皆古昔聖哲立教垂訓所

賜。非。歐。美。所。可。及。也。今。之。少。年。毫。無。知。識。第。知。情。欲。之。衝。動。與。西。俗。相。近。而。禮。教。不。然。乃。從。而。非。之。而。老。舊。者。又。不。能。說。明。其。中。得。失。利。病。之。所。在。惟。事。嫚。罵。嗚。呼。倫。理。禮。教。豈。易。言。哉。（學衡）

說習

柳詒徵

祖考之所傳。保傳之所教。婦嫗之所談。童孺之所樂。里黨所公認。社會所常見。爲千萬人所便安。有十百世之經歷。深伏人心。不待意識判別。其是非而自然流露。自當傾嚮。雖極力矯正。而猶不能擺脫其根蒂。是曰習。細別之。則此共同之習之中。又各有箇人特別之習。有因家庭教育職業不同而構成者。有因小己性情氣質嗜好不同而構成者。要之箇人特別之習。恆在國族共同之習之範圍之內。其軼出於範圍之外者。特其變例。不數數見也。

習之大原。根乎風土。風土不同。習俗自異。惟甲乙諸地。交互錯綜。薰染滲易。則甲以甲之所習。參加乙之所習。乙亦以乙之所習。參加甲之所習。而習亦因之變化。吾國幅員遼闊。山河界域。本極複雜。人力所造。恆有多國。漢書地理志。隋書地理志。論各國各州之風俗。多以地理區之。求之今日。往往猶有沿習未變者。故欲論吾國全體民族共同之習。亦至難言。然宋元以來。統一既久。多方醇化。齊其不齊。如科舉之出於一途。服官之必在異省。兵事之促土著之遷移。生計之使工商之輳集。皆有混合吸集之力。故雖東西

南朝距離甚過。而其心習自有其大同者焉。居今日而言之。自蒙藏諸族外。苟非細別省籍氏族及箇人之特殊心性。固可謂中國人自有中國人之習慣。與歐美日本迥然不同也。

海通以來。黃皙相邊。以心習之齟齬。造國際之糾紛。政教工商。隨在可見矣。顧以事勢所迫。吾民不得不屏棄所習。以求人之所同趨。故自僑民遠買者外。年有大多數之青年俊異之士。走集各國。求其學術。同時吸收各國人之所習。以改造吾國民。始力雖微。浸淫漸鉅。吾人試瞑目一思。二三十稔前吾國各地之狀況。較之今日。相懸奚若。自知吾民之習。亦已潛移默化於不自知。彼謂吾民頑梗。不可改進。或殊方習俗。不適於吾族者。固皆未審乎此也。

雖然。論吾民改進之速。固亦可驚。而熟察其途術。與其所得於人之得失。要仍不外乎中國人之舊習。蓋兩習相值。必其性質之相近者。始能融合而相成。使其距離甚遠。或甚相反。則雖加以強迫。或暫時之傳麗。要非出於自然。終必放棄其所浮慕。而仍趨其所習行之軌轍。甚則徒假其名。陰執其習。以羊質虎皮。懸牛頭。賣馬脯。有令人驟睹之。不辨其所由者。如民主。非所習也。則名總統。而實皇帝焉。代議。非所習也。則名議員。而實捐官焉。辯護。非所習也。則名律師。而實訟棍焉。教育。非所習也。則名學校。而實科舉焉。其故無他。皆出於習。

此等蔽於心習之見。不足笑也。吾見並世之人。不獨冥頑蔽錮。不知舊習之非者之言。論思想行爲。惟心習之所命令。卽號稱聰明特達之士。湛精於歐美之學。說毅然欲改造吾國。而大有所爲者。迹其所行。所言似已潰決。先民之樊籬。跳出前人之窠臼矣。然徐而察其動機。及其潛伏於動機之先。使之於無意中。已受其指揮者。仍不過中國人之心習而已。吾國者。尙文之國也。好古之國也。尙文。故種族革命政治革命等事。雖皆強效外人之所爲。終不合於大多數之心理。而惟文學革命可以聳動一時。而爲多人所誦述。好古。故研究科學提倡實業等事。雖皆強效外人之所爲。亦不合於大多數之心理。而惟整理國故。可以俯視一切。而爲盡人所豔稱。講詩書。談禮樂。尙文。好古之舊習也。治墨辯攻。因明。亦尙文。好古之舊習也。尊韓抱朴。尙文。好古之舊習也。崇拜水滸紅樓夢鏡花緣。亦尙文。好古之舊習也。科舉時代有批點之古書。新學時代有新式標點之古書。其爲法不同。其爲習一也。

是故吾國學者。習於讀書。而不習於工作運動。其在域外。以工兼讀者。十九中輟。實習工場者。成績多遜於外人。而讀書講學以論文取高第者。相望也。游泳運動。或爲學校所必修。則強從事焉。比畢業不復肄習矣。大師宿學。日軫念於吾民之孱弱。謂非提倡體育。不爲功。然空言之而不能躬爲之倡。爲習所囿也。哲人之考求衛生。務極衣食住之美。與吾民所習不相左也。則歸而高其閑閤焉。原其茵褥焉。精其牀几。

焉。飾其窗櫺焉。美其冠領焉。革其烹調焉。而彼之冒險耐苦。探非洲。躡北極。入吾內地。傳教於愚民之精神。非吾所習。則亦不復倣效矣。

家族者。吾民所最習也。涉足歐美。見其薄於父母之養。了無宗族之誼。多心非之。然孝衰於妻子。自唐虞時已有此風。而輒近以來。父子別居。婦姑勃谿者。尤爲恆事。自非漸漬禮教。服習家訓。以孝弟睦嫺爲美德。而力行之者。未易判其得失。彼猥薄子弟。本未受良好家庭之教。既見西人之薄於父母。昆弟。惟妻孥宴昵是尙。則相率而從之。無足怪也。然西人薄於家族。而厚於社會國家。不私遺產。奮身公益。或自效於戎行。或殫心於國政。衡其長短。適可相劑。而吾民之浮慕新聲。號稱愛國者。已不多觀。甚至泰然謂國家無與乃公之事。寧非習所使乎。

婦女解放。非所習也。顧女子講學。數見於史冊。則亦不難破除。今日之習。而追蹤既往之習。然至置身學校。從事社會。仍不能脫其本習。模仿衣裝。塗飾粉澤。一倡百和。不期然而然。高跟之履。寸斷之髮。自謂異於舊矣。然其心理。仍亦不外昔日利隄弓足。盛鬚高髻之動機。而熱心參政。盡力職業者。視此固極少。數也。浸假而倡離婚。浸假而倡節孕。浸假而倡獨身。疑若非吾舊習矣。然婦女之見。大抵不外於自私自利。昔持禮教。猶時有反目脫輻之占。溺女墮胎之舉。今則潰厥隄防。傳以學說。故昌言無所忌憚。要亦非有。

大變於舊習者也。

嗚呼。地方自治。不過刁紳劣董土豪地痞武斷鄉曲把持公事之化身。尙武精神。不過土匪流氓武弁營棍嘯聚山林割據地方之變相。西人嗜戲劇。吾國則以狎優之習而禮名伶。西人重宗教。吾國則以事神之習而倡邪說。以舊習傳新名。隨在皆是。吾亦無暇引舉。第其運用舊習與參加新習之程度。有淺有深。貌視之固若非一邱之貉。苟深叩其來源。恐無以易吾此說也。夫習非不變而甚難變。在箇人則貴克治。在羣衆則重倡導。箇人不知克治則讀書講學之功多側重於外表。自謂己非舊人而不知其舊染之污。實深根固柢而未嘗略減。羣衆不善倡導則始基已誤。來軫愈乖。襲謬沿訛。自成一種特別風氣。謂爲舊制度固不可謂爲新氣象。則尤不可必舉此已誤之途。掃蕩廓清。然後可入於正軌。甚則積非成是。不可收拾。論世者惟有歸之於運會。豈知其初不過少數人之習慣爲之哉。

湘鄉劉蓉養晦堂文集有習說一篇。近人輯教科書有節錄之者。芟薙其後半之說。其文有曰。

自王迹熄而百度廢。治教之經不正。而邪慝興。於是民志蕩然。始如隄防之決。汎濫橫流而莫知所止。於斯時也。殊方不道之教。又闐然入吾國而潛煽之。其窺測象數之精。既足以聳賢智者之聽。而功利夸詐之說。又足炫亂愚不肖之耳目。而蠱其志。浸淫不已。與之俱化。雖欲使反而卽乎其故。而

固不可得。此尤古今亂轍之較然者也。

固是咸同間人思想。然亦不可謂之無見。蓋以吾國之良習。參加外人之良習。則治。以吾國之不良習。參加外人之不良習。則亂。無論中外之習。皆有良否。皆有可以棄取者。存然。選擇者。兩方之習之良否。殊非易易。即其善者。習焉不察。羣趨而盲從焉。皆足爲病。矧以此方之不善。吸收他方之不善乎。欲弭此弊。惟恃教育。然今之教育人者。是否能擇人之善習。以輔吾之善習。恐亦惟有潛受所習之驅遣。參苓搜勃。難然並進。造成一種非驢非馬之新習。已耳。噫（學術）

論文化

李思純

「進化爲直線抑爲循環。」此西方哲學上最難解決之問題也。如其爲直線。則今必勝古。後必勝今。世有變野爲文。而決無反文爲野。如其爲循環。則今或勝古。而古亦或勝今。後或勝今。而今亦或勝後。世有變野爲文。而有時亦復反文爲野。故此哲學問題。若無確答之日。則世變亦正難言。吾人不欲認進化爲循環。以自墮悲觀。亦不欲認進化爲直線。以強爲慰藉。此理性所許也。吾不能據理性推度。以得一正確之結論。吾可以經驗爲之證。其在西方。觀於埃及。巴比倫。雅典。羅馬。其在東方。觀於長安。洛陽。金陵。吾竊有味乎盛衰起伏之理矣。

歐人有曰「反文爲野」又曰「摧毀文物主義」者。所以示此意也。摧毀文物主義者。始於羅馬之亡。其得名蓋昉自 Vandal 種人。故曰 Vandalism。昔者羅馬帝國文化之衰亡。有北歐森林中之蠻族曰日耳曼者起而蹂躪之。其別支有名番達 (Vandal) 者。亦條頓之族。兵戈所及。遍擾高盧。日斯巴尼亞。及北非洲地。時在第四世紀與第五世紀之間。當紀元四百五十五年。遂入羅馬城大掠。舉城中科學之建置。藝術之設備。悉毀滅之。而羅馬之文化遂盡。此「摧毀文物主義」亦曰「番達主義」之名所由來也。

反觀吾國廿四史。何番達種人之衆且多。而番達主義實施之頻繁也。以南京論。其盛也。由孫吳東晉宋齊梁陳南唐趙宋。南渡非國都。然爲重鎮。朱明之所成。而同時亦有北周隋唐女真蒙古滿洲鐵騎馳突之蹟。晚近之世。其實行番達主義而最彰著有效者。莫如洪秀全。今日之南京。卽試驗此番達主義之陳蹟。彼大城環繞而荒陌相連。衢道四通而陋巷櫛比。明宮則片礫不存。棲霞則千佛無首。番達主義爲之也。世有績學之人。明乎文化循環。人事倚伏之義。曠覽東西歷史中。番達主義之充盈隱現。而知世事不能不然之勢。蓋如此。則亦無取於效法詩人文士之行。徒俯仰興嗟。而仿庾信之哀江南。擺倫之弔希臘矣。文化存於人羣。人羣組爲國家社會。夫國家社會非機械之物。而有機體也。人羣爲有機。故文化亦爲有。

機。有。機。者。於。人。則。生。老。病。死。於。法。則。成。住。壞。空。機。能。變。易。體。量。循。環。無。所。膠。執。無。所。附。著。故。吾。人。歷。覽。古。今。東。西。文。化。變。易。之。蹟。綜。合。以。得。四。種。現。象。一。曰。生。二。曰。住。三。曰。異。四。曰。滅。

一者生。Production 文化之生。自微而漸。希臘以海洋交通。島嶼羅列。而其民物質富裕。樂生愛美。殷周以耕稼既興。河洛灌漑。而其民樂土重農。敦崇禮樂。文化之系屬於自然者如此。文化之生。非有天幸。卽關人事。故埃及希臘中國當三四千年前卽誕生文化。而非洲尼格羅。美洲印第安。降及今日。尙無所有。文身之夷。食人之族。且未絕於二十世紀之天壤間焉。此足覘文化發生之不易其生也。全賴於機會。幸運而擁有文化之族之宜如何自珍惜也。

二者住。Conservation 次於生者何事。曰推行於無窮而維持於不失耳。井田制度發生於西周而延及於秦。選舉制度發生於漢唐而延及於宋明。孔子教化發生於晚周而延及於近世。教會制度封建制度發生於中古而延及於十六七世紀。巴力門制度發生於十五六世紀而延及於今日。工業革命自由競爭發生於十九世紀而延及於今日。是皆所謂住也。事物皆爲無常。故文化之住也不常住。日月遷流。精神面目不復其舊而「異」生焉。

三者異。Modification 法國哲學家孔德 A. Comte 一七九八—一八五四之論社會事象。常區爲二部。一曰

社會靜象。Statics 曰社會動象。dynamics 所謂動象者。活力內充而面目外異。歲月推流而精神遷徙是也。故潛變既久。忽焉突變。衆蟻穴堤。一朝大決。井田雖擁虛名。而其實兼并漸行。故阡陌一旦興焉。封建既成弩末。而其實都市已興。故貴族一旦滅焉。凡世界鉅大變遷。外觀怪其突兀。試細心察其日逐月易之跡。而後慨然悟劇變之非無因。知世界之無常。而後見流轉之有理。是名曰異。

四者滅。Destruction 由生而住。同相也。由異而滅。異相也。文化既日異其精神面目。其所趨之途。曰滅而已矣。自埃及希臘及於今日。文化之滅亡者何限。固不足哀。蓋滅亡者其象有二。一則變形易質。爲他種文明所吸收。一則死寂淪亡。沉埋大地。人莫之識。而永伏於番達主義之下。由前之道。倘冀有新生 renaissance 之可能。由後之道。則惟有埋沒千秋。與人類同盡耳。

謂今世精神文化勝於古乎。觀於周孔禮讓之教。希臘中和之德。吾未見其然也。謂今世物質文化勝於古乎。觀於秦漢宮室之麗。羅馬風俗之靡。吾未見其然也。法國現代有哲學教授曰拉朗德者。T. T. Lande 少習醫學及生物學。有所窺見。乃爲書反達爾文之說。力證人類之非進化而恆爲退化。其言固不足證人類之必爲退化。而人類之非必爲進化。則亦顯然可見。蓋今人所由自矜爲進化者。無非以其所思所行異於古而已行之而利見。則益持此以傲古人。日久而弊生。則又追思古制之善。近世苦言紛歧。