

書 叢 會 社

解 詳 題 問 會 社

冊 三 第

著 之 素 畠 高

譯 西 盟

社 學 共

1 9 2 1

馬克思研究叢書

馬克思的學說。在近時思想界占很重要的位置。現在更是他發展的時代。凡是留心世界思潮的人。都該研究的。但是此項材料。我國尙少輸入。本社爲此。特地選擇研究馬克思的重要著作。譯成叢書。茲由商務印書館陸續出版。特此預告。附記書名如左。

淵泉譯註

(一)資本論解說

(二)文化上底馬克思

(三)唯物史觀解說

柯祖基著
柯祖基著
郭泰著

一湖譯著

(一)馬克思派的社會主義

納肯著

西谿譯著

(一)空想的與科學的社會主義

燕格士著

品今譯著

(一)馬克思社會主義理論的體系

河上肇著
彥塚利山川均著

(二)馬克思傳附燕格士傳

格倫修太因著

共學社啟

中華民國十年四月初版

(社會問題詳解三冊)

(每部定價大洋壹元伍角)

(外埠酌加運費匯費)

著者 日本高昌素之

譯者 盟西

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市商務印書館

分售處 商務印書分館

北京 天津 保定 奉天 吉林 龍江
濟南 太原 開封 洛陽 西安 漢口
杭州 寧波 安慶 蕪湖 南昌
長沙 常德 衡州 成都 重慶 瀘縣
福州 廣州 潮州 香港 桂林 梧州
雲南 貴陽 張家口 新嘉坡

此書有著作權翻印必究

商務印書館發行

社會進化論

一冊 六角

書分四篇(一)總論(二)論社會發生當研究其理法與要素(三)論社會發達有體形體制及其際限(四)論國民盛衰之理。全書條分縷析發揮中外古今社會歷史實際之關係。極為詳盡。

中國人口論

一冊 四角

是書採取歐美學說及婚姻室家諸制度。就中國人口現狀作比較的研究。為改良之商榷。說理透闢。議論精確。誠中國人羣進化唯一之南針也。

羣己權界論

一冊 八角

是書發揮自由精義。勸清國羣小己二者權界。平社會之凌競。振國民之精神。大旨惡苟同而尚特操。賤死法而尊公理。洵為有功德之書。

羣學肄言

一冊 一元

此書言所以治羣學之塗術。凡十六篇。其精義直足兼貫大學中庸而出之以翔實。於近世新舊學者尤為對病之藥。

社會學

一冊 五角

社會學為精神科學之根源。編者蒐取名家著述編成此書。擇詞精確。條理秩然。

社會通詮

一冊 一元

是書就社會已然之跡。而推其所以致此之由。並詳論宗法社會軍國社會之區別。掃盡陳言。推倒衆說。

第三編 勞働組合

第一章 勞働組合的意義及由來

(一)勞働組合的意義及本質

(1)勞働組合目的兩大區別

勞働組合，英文謂之“Trade Union”，或稱爲“Industrial Union”，然而前語多解爲職工組合，後語多解爲工業組合，所以不如稱爲Labor Union較爲切當。日本學者著書中，以職工組合混爲勞働組合很多，譬如鈴木豐氏翻譯德人臧巴特教授所著的勞働問題和勞働政策 Die Gewerbliche Arbeiterfrage)書中，對於英文的“Trade Union”，德文的“Gewerkerrein, Gewerkschaften.”都譯爲職工組合，桑田和河田兩博士，也把勞働組合呼爲職工組合，編者以爲勞働組合，與職工組合，性質不同，因職工組合活動的範圍，僅在現行社會經濟制度之下，謀增進勞働者的利益，而勞働組合，於此任務之外，尙有以階

級鬭爭爲目的，破壞現行制度的。本書所稱的勞働組合，就是包含此兩方面的活動了。

(2) 勞働組合的單位及內容

英國之“Trade Union”，美國之“Industrial Union”，包含此兩種勞働團體，已如上述。然而從歷史上看來，Trade Union在英國有一百年的歷史，雖有以階級鬭爭爲手段，而並不以階級鬭爭爲目的，他的性質，却與職工組合相似，Industrial Union在美國不過有十餘年的歷史，有以階級鬭爭爲目的，也有不然的，所以稱爲職工組合，甚不穩當，在英文上不如稱爲Labor Union，在漢文上不如稱爲勞働組合較妥。

現代的勞働者團體，不但指中世紀的基爾特，近代英國式的組合，和美國的勞働同盟而言(American Federation of Labor)，法蘭西的桑迪加，和美國的I·W·W·，各種勞働團體，也到處皆有，換而言之，今日勞働者團體，

不僅以同業或特種熟練工人爲結合，凡職業的勞働者，一切包含在內，其勢力亦較前雄大，所以我們不如稱之爲 Labor Union，較近實際的。

勞働組合，一面由這種勞働運動者，或社會運動者指揮統率，然而他一面與勞働運動者，毫無關係，由勞働者獨力發揮的。

人在社會，不能絕對自由獨立，勞働運動，也是這個關係。勞働問題，是勞働者自身的問題，勞働者能够自己覺醒，努力去解決，固是極好之事，然而原來勞働問題，不僅是勞働者本身關係問題，也是資本家關係的問題，不僅是關係資本家的問題，也是關係第三者的問題，所以理論上要解決這個問題，非以各當事者的合力不可。但是勞働問題，所以發生，畢竟由於勞働者的自覺，換言之，就是由於勞働者對於資本家不平不滿的一種意識，所以解決這個問題之時，勞働者當然應居第一位，不消說了。

(3) 勞働團體的主義方針

勞働者在社會生活大法庭中，是原告人，資本家是被告人，社會全體是原被兩告的證人，辯護人，鑑定人，或陪審官，所以勞働問題，不是勞働者單獨的問題，乃是此等關係者全體的問題，換而言之，勞働問題，不是原告人單獨力量可以解決的，也不是被告人或第三者單獨力量可以解決的，假定被告人的資本家，容納原告人勞働者的要求，那末問題就容易解決，但是原告的要求，大半非使資本家殲滅不能滿足，況且原告就是適中而止，而周圍的證人，辯護人，鑑定人，陪審官等，也未必就肯甘休，所以勞働問題，倍覺困難了。

總而言之，勞働問題，在人類生活大法庭之中，若非勞働階級的力量，能與資本家對抗，勞働階級就絕對的不能單獨解決勞働問題，不消說了。

最後應該注意的，就是勞働組合，雖是勞働者團體，但不是絕對的解決勞働問題的機關。換而言之，勞働組合在勞働運動中，雖居首要的地位，但是勞働運動，並不全靠勞働組合的。譬如北美合衆國，現有一個大勞働團

體，名曰美利堅勞働同盟會，(American Federation of Labor) 普通略爲 A · E · L · 同時又有一個大勞働團體，名曰世界產業勞働者同盟，(Industrial Workers of the World) 普通略爲 I · W · W · 在 I · W · W · 團體之人看來，A · F · L · 是資本家的機關，他的主張和行動，一般勞働者不能滿足，對於勞働問題，不算有力的。從數字上看來，A · F · L · 的會員，有二百萬人，I · W · W · 的會員，不過七萬人，表面上勞働者對於 A · F · L · 的主張和行動，似較滿足，然而我們此處所謂滿足，並不是僅以參加人數的多寡爲標準，質而言之，無論參加資本主義者，如何多數，不能因此遂謂資本主義堪以滿足，無論參加社會主義者，如何少數，不能因此遂謂社會主義不值滿足，客觀的價值滿足不值滿足的標準，要看主義方針的內容如何了。

依此看來，所謂勞働組合，和中世的同業組合，或現代的產業組合，性質迥不相同，中世紀的同業組合，就是英文之 Guild 德文之 Zunft 是自由市民

所組織的一種自治團體，勢與與產業組合相似，是由資本家組織，不是由勞働者組織的。當時同種類的業主，爲增進自己利益起見，組織同業組合，徒弟不過隸屬的此種組合之下，毫無權利可以主張的。

現代的產業組合，有由消費者組織的，有由生產者組織的，然其性質和中世紀的同業組織，無甚差別，並不是一個勞働運動的機關，當然也不以解決勞働問題爲目的，這層和今日勞働組合的目的，大相逕庭。詳而言之，生產組合，大半由小資本家組織，他的職務，是採辦原料，運搬貨物，販賣製品，籌辦資金，及使用器具等等，依他的目的，可以分爲購買組合，販賣組合，機械使用組合，各種。又消費組合，其目的在於採辦組合員公共必需的物品，分配的組合員之間，以免商人從中漁利，減輕組合員消費的負擔，然而這種消費本位的組合，也有自設工廠，從事生產的，也有販賣製造品，希圖營利，與生產組合同一性質的。

總而言之，中世紀的同業組合，或現代的產業組合，與今日的勞働組合性質大異，此等團體，不但不能稱爲職工組合，連職業組合都說不上。今日勞働組合的本質，第一節略已說過，再簡單言之，勞働組合，是以一切職業的勞働者爲單位，此等勞働者以資本家或資本主義爲對手，不拘同業關係之有無，但因境遇的共同，謀以種種手段去制限資本主義，或撤廢資本主義的一種運動機關罷了。換而言之，不管是根本的或非根本的，凡爲解決社會問題大部分的勞働問題，而組織的勞働者團體，就是今日的勞働組合了。

(二) 勞働組合和勞働運動

(1) 勞働者和勞働運動者

要了解勞働組合和勞働運動的關係，必先明白勞働問題的意義，此層本書總論中略已說過。要之勞働問題，是資本家對勞働者關係的一切問題，解決這個問題之人，必有一種號稱勞働運動者，這種勞働運動者，或與勞

働者團體聯合，以他們團體的勢力爲基礎，指導他們，援助他們，做階級鬭爭的後盾，藉此解決勞働問題的。也有不與勞働者團體聯絡，以間接的方法，與前達同一目的的。他們不和勞働者團體接近，在遠隔的地方，煽動勞働者，誘掖勞働者，並替勞働者辯護，此等勞働運動者，世人多稱爲社會運動者。然而勞働運動者，和社會運動者之別，就是社會運動者，不拘與勞働團體關係的有無，處理一切社會問題，反之勞働運動者，不拘與勞働團體關係的有無，專門處置勞働問題罷了。

依此看來，勞働運動團體雖多，而勞働問題不必即能完滿解決，所以解決勞働問題，固不能全靠勞働組合，就是範圍擴大的勞働團體，也未必能靠得住，要而言之，勞働團體在勞働運動上，固甚必要，團體範圍愈大，運動也容易奏功，然而最後的成敗，要看主張的內容如何了。

（二）勞働者的團結和勞働組合

我們更要進一步研究的，就是勞働者的團結，和勞働組合的關係了。勞働組合，確是勞働者團結的體制，然而勞働者的團結，不必因勞働組合而始實現，換而言之，勞働組合和勞働團體，決不是一樣的東西。勞働組合，雖是勞働團體體制之一種，然而勞働團體不僅限於勞働組合。勞働組合，是勞働者依據國法，設立規約，共同擁護勞働階級利益的機關。然而勞働者的例，雖不加入此種組合，還有組織團體擁護自己利益的方法。眼前最近之中，就是日本。日本勞働組合，爲數最少，不足稱道，然而勞働者組織的團體，很不少。譬如日本報界的活版部人員，並無勞働組合的組織，然而同盟罷工風潮發生時，他們組織革進會，做團結的機關，依此看來，勞働者的團結，罷工是等到勞働組合完成之後，方始實現，可以明白了。

我們依此類推，也知道勞働者的示威運動，不必僅靠勞働組合的。有人說：勞働運動，非有勞働組合，決不能成功，這話未必然。最近日本東京報

館活版工人，並沒有組織勞働組合，然而大可以實行同盟罷工，其結果雖然失敗，但是罷工經驗不足，不是沒有勞働組合的結果，他們所團結的，就是臨時組織的革命會一個團體罷了。

更進一步言之，勞働問題解決的目的，也不是因為勞働組合發達完成，就可以達到的。譬如英國勞働組合，為各國冠，有百餘年的歷史，然而英國的勞働問題，不見就比別國完滿解決的。法蘭西勞働組合，最不振，勞働者加入組合之數，英德各有三百萬人，法國只有七十萬人，然而法國勞働問題的解決，不見就不及英德兩國，可見根本問題，仍在勞働運動的主義方針如何了。

勞働運動和勞働者運動，意義不同。前者除勞働者自身運動之外，又包含啓蒙或指導勞働者的運動，後者則專指勞働者自身的活動，其範圍有廣狹之別。我們此處所謂勞働運動，就是指廣義的而言。總而言之，勞働

運動的主義方針，只要能夠徹底，勞働組合雖不發達，勞働者儘有團結的方法，勞働問題，也不怕無圓滿解決的方法了。

那末勞働運動，應取何種主義方針呢？請就英國式的勞働組合，和大陸式的勞働組合說明之。英國式的勞働組合，和大陸式的勞働組合，不同的地方，就是前者以改善經濟上或社會上的地位爲目的，後者以政治上的改革爲目的，以實際成績觀之，大陸各國的勞働組合，解決勞働問題的成績，比較英國式的勞働組合爲優，依此看來，勞働運動的方針，與其偏於經濟的，無寧偏於政治上，比較的容易奏效，可以想見了。

眼前最近的例，就是俄國。以量與質論，俄國勞働組合，均居劣等，勞働者大多數，不屬於勞働組合，他們和法國勞働者一樣，專門致力於政治改革的運動，其結果勢力意外雄厚，前年革命爆發，一舉實行勞農政治，把勞働問題全部解決了。

法國的勞働者階級，也可以代表大陸的特徵。他們不像英國勞働階級，大部分都屬於勞働組合，然而他們的行動，能使資本家心寒而膽慄。英國勞働者，是以勞働組合實行自助方面的社會政策，法國勞働者，組織組合很少，然而他們真能團結，可以促進社會主義的實施。

綜上觀之，勞働運動，必須勞働者團結，固是不易之論，然而所謂勞働者的團結，並不是限於勞働組合，況且英國式的勞働組合，更無倣尤的必要了。

(三)各國的勞働組合

(1)概觀

近代產業界的特徵，就是資本集中一事。資本集中愈甚，資本家的權力亦愈大，貧富的懸隔亦愈著，於是資本階級和勞働階級之間，因為利害衝突，雖欲抑制階級鬭爭而不可能，勞働爭議，乃層見疊出，性質也愈猛烈了。

勞働者在智力和財力方面，均不足與資本家抗衡，兼之爲政者，每袒護

資本家，迫害勞働者，所以他們更受二重的苦痛。他們好久受資本主義制度的壓迫，社會上毫無同情之人，以後教育普及，勞働者漸漸培養智識，理解社會生活的實況，方纔發覺自己悲慘的運命，到了十八世紀中葉，馬克思出來提倡社會主義，勞働問題囂騰之時，勞働者意氣大振，傾聽社會主義的主張，於是勞働運動勃興，並且帶有社會主義的色彩了。

勞働運動，其初是由憤慨資本主義的橫暴，和同情勞働者境遇的第三者而始，然而勞働者也於無形有形之中，參加裏面，在專門家指揮之下，努力種種的運動。以後勞働者智識增進，發生階級的自覺，他們知道財力雖不如人，然而恃多數的力量，可以團結起來，和資本家對抗，千八百四十七年馬克思和燕格士兩人，起草共產黨宣言書，高呼『萬國勞働者團結起來！』共產主義同盟，乃依此宣言書和世界資本家宣戰，所有社會主義者，無政府主義者，均奔投共產主義同盟會之中。此種同盟會，當初只限於德國，後變

爲國際的性質，然而在千八百四十八年以前，在歐洲大陸各國，尙視爲祕密結社的。

這種「勞働者團結起來！」的呼聲，自從共產黨宣言傳播各國之後，到處勞働者，聞風而起，現代勞働組合的基礎，已於此時具備了。

(二) 英國勞働組合的由來

勞働組合，十八世紀中，英國最先發生，其實質和歐洲大陸不同，前已說過，再申言之，英國式勞働組合，爲改善的，經濟的，反之大陸式勞働組合，爲政治的，革命的，此等的差別，依組合組織的內容，就可以知道了。

英國勞働組合，係糾合同種類職業的勞働者，組織鞏固團體，以期相互利益的增進，大陸各國的勞働組合，是不問職業的種別，網羅一切勞働者，組織大團體，爲階級鬭爭的機關，以謀勞働者向上的發展，和最後的勝利。所以歐洲大陸勞働組合，組合員相互的關係，雖不親密，然而能大發揮其團結