

國民必讀

救亡

第二冊
根本救亡篇

進步書局印行

根本救亡目次

中國存亡問題

梁啓超

理財救國論

康有爲

物質救國論

康有爲

道德救國論

放鶴

軍國民教育救國論

吳家煦

鐵道救國論

涂恩澤

根本救亡

中國存亡問題

梁啓超

嗚呼。我國民志氣之銷沈。至今日而極矣。當前清光宣之交。吾覩全國陰森之氣。吾既深痛極慟。嘗爲之言曰。人人皆有我躬。不閱遑恤我後之心。乃相率爲且以喜樂。且以永日之態。以謂似此暮氣充塞之國。儻焉其何以終日。由今思之。彼時譬猶深秋。百卉萎黃。羣動淒咽已耳。至今日乃眞晦盲。否塞寒沍。慄慄含生之儔。幾全喪其樂生之心。舉國沈沈然若歌薤露。以卽墟墓。吾童幼時誦變風。變雅。諸什竊疑天下之生久矣。而當時之民。曷爲獨憔悴憂傷。一至此極。嗚呼。豈圖我生乃躬見之。雖然。此無怪其然也。我國民積年所希望所夢想。今殆已一空。而無復餘懲守舊而談變法也。而變法之效。則既若彼。懲專制而倡立憲也。而立憲之效。則既若彼。曰君主爲

之毒也。君主革矣，而其效不過若彼曰亂黨爲之梗也。亂黨平矣，而其效不過若彼二十年來朝野上下所昌言之新學新政，其結果乃終爲全社會所厭倦，所疾惡，言練兵耶而盜賊日益滋，秩序日益擾，言理財耶而帑藏日益空，破產日益迫，言教育耶而馴至全國人不復識字，言實業耶而馴至全國人不復得食，其他百端則皆若是。迄於今日，或乃徵羹吹齏，甚至欲一切摧陷廓清，以反乎其舊，夫使率舊而可以善治，則三十年來我國榮光早耀大地而進化適存之學說，其當摧燒矣。今也取國家組織社會狀態，凡百欲復辛亥以前之舊，寢假而復戊申庚子以前之舊，寢假而復戊戌甲午以前之舊，徵論其決不能至也，勉而至焉，將焉取之？經曰：與亂同道，罔不亡。清曷爲亡而乃踵其武？惟恐不肖，寧非天下大不可解之事？然則謂此爲不可耶？反乎此者，其治效又奚若？循壬子癸丑間之國家組織社會狀態而縱其遷流所極，則雖欲求如今日，又豈可得？譬諸汎舟北遡，固爲斷潢南駛，亦成絕港，緣延回洑，迷復循環，詰其所屆，莫之能對。今之中國，豈不如是耶？其於人也亦然。曰：甲派誤國。

乙派代興則又何若者曰乙派誤國丙派代興則又何若者曰官僚腐敗誠腐敗也而詆官僚者又豈其清高曰新進浮躁誠浮躁也而排新進者又豈其篤厚病獨裁制則思合議而合議之不鑒於人心也如故病合議制則思獨裁而獨裁之不鑒於人心也如故希望某甲某甲出矣果何濟者轉而希望某乙某丙某乙某丙皆出矣又何濟者蓋數年之間中國所有一切黨派一切人物既雜遷焉旅進旅退於此廣場而彼之如蒼生何蒼生之如彼何者皆不過爾爾至於今則惟徼一人之福以託數萬萬人之命譬猶懸千石之鐘於壞宇而恃一髮以繫之旁無化身而後無替人天下險象孰過於是迴視境外則磨牙吮血以伺吾旁者不知幾何姓其術或以驟或以漸或以暴壓或以陰驚爲道雖不同而皆可以蹙我卽於死地疇昔每遇橫逆之加時或瞋目攘臂慷慨思一雪而虛憍之氣不旋踵而癘近則惟相安於犯而不校事事退嬰屈讓以待剝牀之及膚而數十年來恃均勢之局以苟延殘喘者今也機括一弛形勢迴異疇曩歐洲戰爭中或戰爭後吾國必將有大變而所以應之之

方則朝野上下。惘然不知所爲。計以言夫內之不足自存也。則既若彼。以言夫外之不能與立也。則又若此。坐是之故。全國人之心理。幾以中國必亡爲前提。其大多數蚩蚩之氓。既懵然莫識禍難之所由來。與其所終極。惟宛轉愁歎於生計之艱難。弱者隨自然淘汰之勢。轉死溝壑。悍者黠者。攘奪騙竊。愍不畏死。以徼目前斯固無論矣。而號稱士大夫爲全國全社會之中堅者。徒以懷抱中國必亡之心理。故而種種促之使亡之事實。乃因緣而發生。其血氣用事者。以爲等是亡也。毋寧亡於吾手。如昔人所謂時日曷喪。予及汝偕亡。於是日謀搆亂。煽禍以破壞秩序。詰之曰。以若所爲足救國乎。則應曰。吾知其不能也。吾快吾意而已。此亡國心理之一種也。此猶有血性而偏誠焉者。其巨猾大黠。默窺夫國中一部分人之具此心理也。則思利用之以充其個人谿壑之慾。甚者不惜爲張邦昌爲吳三桂。引吾敵以覆吾宗。此亡國心理之又一種也。此其狠戾而黠焉者也。亦有善柔而黠焉者。以爲國亡既在旦夕。吾乘其須臾未亡之頃。而急起直追。有所攫取焉。以爲他日飽則颺去之計。但其操術

不。如。彼。巨。猾。大。慙。之。拙。劣。也。惟。順。時。以。趨。利。故。其。所。處。之。地。常。甚。安。而。其。所。穫。之。實。常。甚。豐。國。一。日。未。亡。則。安。富。尊。榮。足。以。驕。人。及。其。既。亡。則。在。他。人。統。治。權。之。下。作。一。富。家。翁。以。長。子。孫。耳。其。既。得。有。此。種。地。位。者。則。求。保。之。使。勿。失。墜。其。未。得。此。則。百。計。求。所。以。得。之。此。亡。國。心。理。之。又。一。種。也。亦。有。志。行。純。潔。之。士。平。昔。固。嘗。有。所。懷。抱。瞭。然。思。自。效。於。世。幾。經。挫。折。乃。廢。然。而。返。以。謂。將。傾。之。厦。非。一。木。可。支。吾。何。爲。自。苦。其。根。器。淺。薄。者。寢。假。餽。醕。啜。醢。以。同。化。於。巧。宦。之。所。爲。卽。其。深。知。自。愛。者。亦。援。周。之。可。受。免。死。而。已。之。義。求。薄。祿。以。自。晦。而。神。氣。沮。喪。不。復。思。爲。國。家。更。有。所。盡。此。亡。國。心。理。之。又。一。種。也。其。最。謹。飭。者。則。守。持。一。職。奉。行。長。上。之。意。不。求。有。功。但。求。無。過。此。本。平。世。最。馴。善。之。公。民。所。宜。爾。不。容。相。非。也。然。問。其。每。日。矻。矻。孳。孳。所。奉。行。者。將。有。何。結。果。則。應。曰。明。知。其。無。結。果。或。且。生。惡。結。果。也。然。吾。何。與。者。吾。爲。機。械。而。已。此。其。所。以。自。處。者。雖。未。可。深。責。然。率。其。暮。氣。以。傳。播。充。牒。於。社。會。謂。非。亡。國。心。理。之。一。種。焉。不。可。也。更。有。持。詭。激。之。論。者。以。謂。中。國。人。終。已。不。復。有。統。治。此。國。之。能。力。毋。寧。聽。其。

速亡以待能統治者統治焉。則人民其或猶有出水火登衽席之一日。吾且求在大同主義之下爲一幸民。無爲局促於褊狹國家主義之下。以自苦。此種幻想雖聰明絕世人猶不免時時縈漾於腦海中。雖不肯昌言然不知不識間已漸沁入社會心理而滋其根核。吾誠不敢謂此輩爲懷挾惡意。然謂非亡國心理之一種焉。不可也。以上所舉六種心理雖未敢謂能舉全國之物情而描寫之。而上流士大夫所言思擬議及其所由之徑。能外是者蓋亦罕矣。爲塗雖殊然其預備亡國且以自力促其亡則一也。夫人雖至愚亦何至凡百不預備而好爲亡國之預備。人雖至不肖亦何至發憤以自力促其國之亡。而全國心理乃幾盡趨於是者。此無他故。彼其二十年來經歷內界之挫躓。外界之刺激。而中國必亡之想像乃愈演而愈深。馴至盤踞人心中而不能自拔。譬諸狴犴之囚。已聞法廷宣告死刑。病瘵之夫。已知醫者颺言不治。雖尙視息人世直需時耳。於此而語之以治身心立事功。寧非譫嚅若此者。吾無以名之。名之曰亡國之自覺心。夫至全國中堅之士大夫而皆自覺亡國。國其更

安幸其更有他種致亡之原因與否不可知而即此自覺必亡之一念乃真不覺之於卒亡焉而不止矣

是故吾儕今日且勿空爲噪噪閒言語也所當下要求答覆者卽爲中國亡與不亡之一大問題如其亡也則一棺附身萬事都已吾儕舍蹈東海外亦更有何事如其不然則以現在宛轉牀蓐之身誠不可不討求病源精擇醫藥慎重攝生以期起此沉疴免自蹈於求生不能求死不得之境今欲答此疑問宜先略數陳亡國之定義然後中國之可亡不可亡與夫人之能亡我與不能亡我乃可得而究詰也國與朝代異此稍治國家學者所能知也是故秦漢嘗亡矣魏晉隋唐嘗亡矣宋元明清皆嘗亡矣而中國迄未嘗一息亡彼持極端褊狹民族主義者流謂元清統治時代中國嘗亡此未解國家爲何物者也卽如其說謂元嘗亡中國然亡焉不及百年也謂清嘗亡中國然亡焉不及三百年也國家壽命甚長歷史上之百年三百年由後此觀之若駒過隙耳故微論此等形式不能名爲亡國也卽強名焉然以不百年不三

百年。卽光復舊物。就史家眼光論之。猶謂之不亡也。夫東西古今已亡之國。不知凡幾矣。而中國歷數千年。未嘗一息亡。既屬歷史上鐵案如山之一事實。此其中必有不亡之原因焉。我國民所最宜深省而自覺也。國之成立。恃有國性。國性消失。則爲自亡。剝奪人國之國性。則爲亡人國。國之亡也。舍此二者。無他途矣。國性之爲物耳。不可得而聞目。不可得而見。其具象之約略。可指者。則語言文字思想宗教習俗。以次衍爲禮文法律。有以溝通全國人之德慧術智。使之相喻而相發。有以綱維全國人之情感愛欲。使之相親而相扶。此其爲物也。極不易成。及其既成。則亦不易滅。豈惟不易滅。以物理學上質力不滅之真理。律之。蓋有終不得而滅者矣。是故東西古今已亡之國。或其本無國性。不能稱爲國者也。或其國性尙未成熟。而猝遇強敵。中道夭於非命者也。或有國性。而自摧毀之者也。其國性已成熟。不自摧毀。而卒見亡者。地球有史以來。僅得一國。則上古時羅馬所滅之加爾達。額而已。

古代最有名之英雄漢尼

巴所問其何以能亡之則戰勝後悉屠戮其民男女老幼一切皆盡母使子遺也自

茲以外能亡人。已成之國者。吾未之前聞。是故國如印度者。可亡也。印度一大廣原。中自古未嘗成爲一統一之國。至今其言語文字。猶八十餘種。其部落酋長。亦數十中。間天方人。蒙古人。征服而帝其地。皆長部落。而徵貢獻已耳。今之英人。亦猶是也。此本無國性。而取亡之顯例也。國如羅馬者。可亡也。羅馬本有最粹美之國性。及其全盛之既。極略地徧全歐。散布其國人。以統御之。而被治者之民數。其衆多遠過於治者。既不能使被治者同化於己。其治下各族之國性。已潛滋暗長。所散布少數之治者。反爲所同化。而固有之國性。以次漸滅。故寢假裂爲東西兩帝國。寢假而兩國中復生無數小國。以底於亡。此自摧毀國性。以取亡之顯例也。蒙古亦然。滿洲亦然。皆同化於所征服者。以取亡。然蒙滿國性。皆未成熟。故一亡而無復。慙遺羅馬雖亡。而千年後。其國性復鍾於今日之意大利。猶不失爲世界一強國。益以證質力不滅之公例。爲不誣也。國如安南朝鮮者。可亡也。彼其千餘年來。僅爲我附庸之邦。羈縻之屬。無完全獨立之語言文字。禮教習俗。既不能與我同體。欲嬗化爲一別體而未

成而猝遭橫逆攫噬亡其宜也然即此孵化未完之國性剝奪之已非易易今法人猶盱食也使彼中能有人焉涵養其國性而發榮滋長之則他日蓋未可知雖然以本未成國之民而棲息於他族統治之下其歷史又不足以資觀感其語言文字又不能獨立以闡發名理濬長術智欲求死灰之復燃難矣故此諸國者欲爲一國以立於世界殆爲至難之事此國性未成熟而取亡之顯例也今世現存諸國中則土耳其奧大利其最可亡者也土耳其嚆昔之淳興其情節有大類於前代之羅馬與蒙古者故其覆亡之轍則亦如之今歐洲舍君士但丁周遭數百里外土之版圖盡矣其裂爲巴爾幹六七國者國性分裂使然也然土耳其故自有其頑強之國性不易磨滅欲歐洲無復土耳其領土固屬易易欲世界上無復土耳其國名恐非百年以內之事也奧大利襲西羅馬帝國之遺魄故其漸次解體之跡亦循其軌近百年間日蹙者已幾度至今其國中種族尙十數其君相苦心慘愴思所以使之互相同化智盡能索而績用弗成至今終不能搏控之以成爲渾一體之國性卒搆釁

於其境內以召今日之大亂。亂定之後。無論勝敗何若。而與之爲。與必有以異於今日。此盡人所同見矣。此亦國性未成熟而易以取亡之一例也。若夫有深厚之國性。而其國民對於此國性。能生自覺心者。固無人焉。得而亡之。彼希臘之亡。二千年矣。而今世界上儼然有希臘國。則二千年之希臘亡而未亡也。羅馬之亡。千年矣。而今世界上儼然有羅馬國。則千年之羅馬亡而未亡也。匈牙利亦嘗亡數百年矣。今之匈牙利王國。雖與奧合體。然匈之爲匈。自若也。乃至如塞爾維亞。如布加利牙。如羅馬尼亞。淺學者或疑爲近數十年新造湧現之國。不知其皆爲中世之雄國。亡數百年而未嘗亡也者。今茲歐洲戰亂。可謂空前絕後。問茲役之結果。各國有亡焉者乎。吾敢毅然應曰。必無也。除比利時壤地太褊小。而在人肘腋。其存亡不敢斷言外。自餘則豈惟現存之國。吾敢斷其不亡而已。亡之國。若波蘭。若埃及。若猶太。或自茲復活。蓋未可知也。吾之所以博徵諸例。臚列國名者。非好爲連牴汎濫之辭。以熒聽也。凡以證明國之不易亡。庶幾吾國民外覽而內省焉。毋自餒而自棄。嗚呼。吾國民乎。

以吾儕祖宗所留貽根器之深厚。吾儕所憑藉基業之雄偉。吾儕誠不自亡。誰得而亡我者。不寧惟是吾儕雖併力以圖自亡。此國吾猶信其不能以驟致。蓋我祖宗所留貽我之國性。成之固難毀之亦不易。數千年神功聖德所積累。吾儕不肖雖以畢生數十年之力。斲喪之餘。陰猶未盡也。所最可憐者。吾儕若造此惡業。爲因果律所支配。勢必蒙相當之慘罰。而無可逃避。吾儕一生所遭之顛連困苦。舉凡吾祖宗吾子孫所不經受者。將悉集焉。尤可懼可痛者。萬一吾儕謬種傳諸吾子孫。子孫世濟吾惡而累斲喪之。則吾國其遂有卒亡之一日。卽幸而不爾。而吾儕今日一日所造之孽。吾儕子孫將來以十年之力。幹吾蠱。猶懼不蕪。此則吾儕所爲上疚千古下疚千古焉耳。夫吾儕雖日日發憤亡國。而國之不能遽亡也。猶且若是。況於吾儕苟有絲毫不甘自亡之心。人誰得而亡我者。吾之爲此言。非如文人結習掉弄虛機。以自矜飾也。又非欲鼓動吾國民虛僞之氣。以妄相夸也。抑尤非作亡後救亡之計。如前所舉希臘羅馬塞爾維亞匈牙利云云。期諸百年千年以後之光復。而謬云不亡。以

自解嘲也。吾就主觀方面。吾敢斷言。吾國之永遠不亡。吾就客觀方面。吾敢斷言。吾國之現在不亡。請言其理。今世列強。非必其力之不能亡我也。然亡我殊非彼等之公利。或反爲彼等之公患。蓋統治新領土之困難。與經營之之勞費。彼等皆積有經驗。故雖其極易取得者。而遂取之與否。猶待商榷。夫異民族之不易統治。自昔有然於今。爲烈德之取奧斯洛林。奧之取坡士尼亞。赫斯戈維納。卒爲今茲大戰亂之階。此其最章明較著者也。然猶曰。在歐洲境內者。英之取埃及。蘇丹。取玻亞法之取安南。取阿比西尼亞。美之取菲律賓。賓日之取臺灣。其於將取得之先。與既取得之後。其所費兵力。何如者。取得而經營之。其所費財力。何如者。夫今在大戰亂中。固無論也。卽在前此。凡力能謀我之各國。莫不各有其新屬地方。始經營而未收豐穫。故未能遽出全力。以加諸我。此中國現在不亡之原因一也。今世國競之機。恆以生計爲主動。列強所以眈眈垂涎於我者。其最大之願望。乃在利用此廣漠沃衍之野。以爲其資本及製造品之尾閭。而欲求得生計上之特權。則惟在我國主權之下。取攜最

便使我國土地之全部分或一部分忽然易主。無論主之者爲何國而皆爲第三國之大不利。故母寧保持其現狀以各遂其漸次。賡削咕囁之欲。此中國現在不亡之原因二也。且人之亡我者爲數國協力以亡我耶。爲一國獨力以亡我耶。如曰數國協力則所謂瓜分者是也。瓜分之萬不能見。諸實事在十年前已成定讞。其已畫有廣大之勢力範圍者則不必爾。爾其未有焉。或雖有而尙狹焉者則不願爾。爾瓜分論一倡則列強相互間紛爭所釀之慘禍將不可紀極。此稍有常識者所能見及也。今戰爭方酣其更無餘暇以議吾後。蓋不俟論。卽戰事大定後亦且將十餘年瘡痍未復。其又誰敢輕動天下之大器以再釀滔天之禍。此中國現在不亡之原因三也。今國人所最憂者歐洲列強方爲鷸蚌而有漁人焉。睨乎吾旁。戰事倘更遷延或將有以一國獨力亡我者。夫憂之誠是也。然按諸實際能耶。否耶。彼其悍然出無名之師以加諸我耶。昔人不云乎。天下健者豈惟董公。今之交戰國或釋戈握手共抗圉之亦意中事耳。藉曰不然。然旣蹙我全國民使皆有死之心。無生之氣。卽化全國爲

最後之巷戰。則其代價之重。恐亦非所克任。彼謀國者。寧若斯之愚哉。夫國際法之不可深恃。吾儕知之固諗。然既與他國並立於大地。無論若何強暴。終不容不有所長慮。而卻顧。雖以今次戰役。各交戰國。俱出於萬死不顧一生之計。然其宣戰之口。實各國猶必斷斷申辯。務自處於師直爲壯之地。則無名之師。雖極悍驚者。決不敢輕舉。斯甚明也。然則苟有一國焉。欲以獨力亡我者。其道何由。以吾計之。不外二策。其一則餌誘我。與之結特種協約。而攫取統治權。一部分之作用。入於其手。其二則希冀我國各地方叛亂。割據全國。糜爛藉作驅除難而次第削平之。二者有一於此。然後謀我者始能得志。夫此則我先自亡。然後人因而亡之耳。顧吾信我賢明之政。府決無吳三桂李完用其人者。我忠良之國民。決無蕭寶寅張邦昌其人者。如有人焉。稍萌此念。天下固已共棄之。其所蘊毒。螫終不能成爲事實。吾內之既無可抵之隙。則無論謀我者若何險鷲。而終不得逞。此中國現在不亡之原因四也。夫狡焉思啓封疆。以滅社稷者。何國蔑有。吾儕誠不敢以敵之不我卽而自暇自逸。雖然。當知