

眼 史 與 話 史



中學叢刊

7

史話與史眼

開明書店印行

民國廿四年六月初版發行

實價大洋六角

(實價不折扣
外埠酌加寄費)

中學學生雜誌叢刊
“史話與史眼”

有著作權不准翻印

編者 中學生社

發行者 上海福州路開明書店
章錫琛

印刷者 上海梧州路三九〇號
美成印刷公司

總發行所 上海福州路七〇五八號 開明書店

分發行所 廣州惠愛東路漢口交通路 開明書店分店
南京太平路長沙南陽街

北平楊梅竹斜街

本書已照著作權法呈請內政部註冊
中宣會圖書雜誌審查會審查證字第一八四四號

目次

孔子與耶穌·····	陶希聖 (一)
什麼是儒教·····	陶希聖 (二)
中國文化與火燒紅蓮寺·····	陶希聖 (七)
社會週期病之診視·····	陶希聖 (二四)
英雄與社會環境·····	陶希聖 (三)
官僚主義之種種·····	陶希聖 (四)
在變動中的中國·····	周予同 (五)
我們往那裏去·····	周予同 (六)
過去了的「五四」·····	周予同 (七)

「漢學」與「宋學」	周予同（八九）
我國三千年來地方制度的演變	王伯祥（一二）
中國歷代的奴隸	宋雲彬（四七）
科舉制度及其作用	宋雲彬（六九）

孔子與耶穌

陶希聖

堯舜禹湯文武周公，孔子的道統，時常有人自己出來一手擔當的去繼承。這種人不獨要說堯舜禹湯是人，而且要說他們是聖人；不獨要說他們是聖人，而且要說他們是怎樣怎樣一個聖人。孔子不用說是中國人崇拜了千把年的聖人，我們不獨崇拜他，而且還認識他——不獨認識他的德行，並且好像認識他的相貌，如頭骨是這樣的，身軀有多長等等。

如果另有一個人說，「這些人並不存在；這些人的本人不像我們所聽說的那樣。」道統家必定要反對說這句話的人。道統家說：「你不應當否認古聖賢的存在，蔑視他們的教訓。這是有關世道人心的，這樣否認他們的話，不應當叫中學生聽見！」

原來中學生有許多不應當聽見的話。凡是破壞世道人心的話，像道統家那樣的大

人可以聽見，可以實行，中學生卻不許聽見，更不許實行。世道人心是什麼呢？要確定什麼話是道統家所能做而中學生不能聽的，可預先研究什麼是世道人心。

道統家說：「世道人心自然最先是三綱五倫了。」

三綱五倫被道統家說得順口。我們也聽慣了。五倫自然是「君君、臣臣、父父、子子、夫夫、婦婦」加上「與朋友交」，但是三綱卻是誰個聖人口裏說的一個名詞？

原來道統家沒有翻過詩經、易經、禮記、儀禮、周禮等等十三經；十三經裏沒有「三綱」這名詞。——雖然有三綱的實質的存在與形式的表現。

「三綱」是出於漢朝儒家所撰的各種神話集成——緯——裏面的。道統家不相信緯，卻相信緯書裏面的「三綱」。

從這一點便發見了道統家的話不可信了。然而不信道統家的話，便是破壞世道人心。所以，要做一個好學生，信經書之外，還要信道統家的教條。

經書好像是基督教的馬太福音、馬可福音、路加福音、約翰福音，道統家好像現任牧

師及其首領羅馬教皇一樣。基督教的好教徒，信耶穌的話還不行，必須信教皇和牧師的話。

假如你是止信孔子的話，便不是好儒者，好像止信耶穌的話的人不是好教徒一樣。不獨不是好儒生、好教徒，如果過信孔子或耶穌的話，還會被有政權的人殺戮。

先拿信耶穌而不信教皇，因而見殺的事情來說一說。

耶穌這人有沒有，是一個問題。他自己沒有書籍流傳下來。與他同時的歷史家對於他沒有記載。直到紀元後一百多年，纔有記載他的話的書出現。最先出來的是路加福音。其後數十年，馬太福音纔出現。耶穌教徒編路加福音的時候，基督教會是羅馬帝國都市平民的革命團體，所以路加福音上面的耶穌是一個革命家，憎恨富人的平民革命家。數十年以後，基督教會逐漸發達，而性質也逐漸轉變，到了紀元後三世紀以後，便成了與羅馬皇帝平分國稅的剝削統治團體。所以固有的憎恨富人的革命精神，在二世紀以後編成的福音裏漸漸緩和，漸漸埋沒。

在公元後二世紀以前，基督教是無產者的組織。聖保羅給哥林多的第一封信說：

兄弟們！可見你們蒙召的，按着肉體有智慧的也不多，有能力的也不多，有尊貴的也不多。上帝卻揀選了世上愚拙的，叫有智慧的羞愧。又揀選了世上軟弱的，叫那強壯的羞愧。上帝也揀選了世上卑賤的，被人厭惡的，以及那無有的，為要廢掉那有的。（哥林多前書一，二六——新約全書官話本）

由這話足知教會中的人大多數是「無有的」。這種團體對於富人自然憎恨。所以路加福音裏說：

你們貧窮的人有福了，因為上帝的國是你們的。你們饑餓的人有福了，因為你們將要飽足。你們哀哭的人有福了，因為你們將要喜笑。……但你們富足的人有福了，因為你們受過你們的安慰。你們飽足的人有福了，因為你們將要饑餓。你們喜笑的人有福了，因為你們將要哀慟哭泣。（六，二十以下）

又說：

有錢財的人進上帝的國是何等的難呵！駱駝穿過針的眼，比財主進上帝的國還容易呢？（十八，二四及二五。）

這種團體不獨有上述的憎恨，並且有狠惡的戰鬪的意識。馬可福音記載耶穌的話：

康健的人用不着醫生，有病的人纔用得着；我來本不是召義人，乃是召罪人。（二十七）

路加福音說得更凶：

你們以爲我來是叫地上太平的麼？我告訴你們，不是，乃是叫人分爭；從今以後，一家五個人將要分爭，三個人和兩個人相爭，兩個人和三個人相爭。（十二，五一及五二）

馬太福音仍然說得很明白：

你們不要想我來是叫地上太平；我來並不是叫地上太平，乃是叫地上動刀兵。（十三，三四）

只有用武力的爭鬪，那「上帝的國」纔可以實現，並且是要立刻實現的。路加福音說：

我實在告訴你們，這一代還沒有過去，這些事都要成就。（二一，三二）

馬可福音也說：

約翰下監以後，耶穌來到加利利，宣傳上帝的福音說：日期滿了，上帝的國近了。（一，十四及十五）

耶穌又對他們說：我實在告訴你們：站在這裏的，有人沒有嘗死味以前，必要看見上帝的國大有能力臨到。（九，一）

而且耶穌是爲了暴動被處死在十字架上的。在他列席於最後的晚餐時，他吩咐他的團體道：

如今有錢囊的都可以帶着，有口袋的也可以帶着；沒有刀的要賣衣服買刀……他們說：主呵！請看，這裏

有兩把刀，耶穌說夠了。（路加福音二二，三六以下）

第二天在橄欖山上，曾和國權奮鬥。他的門徒：

內中有一個人把大祭司的僕人砍了一刀，削掉了他的右耳。（二三，五）

但是後來基督教會變了性質，一方面加入了許多的富人，他方面大僧侶們都變成了官僚。這時候，從前憎恨富人的話當然不能夠再宣傳了，馬太福音因此便把路加福音說窮人有福和富人有禍的話，改為：

虛心的人有福了，因為天國是他們的。……溫柔的人有福了，因為他們必承受地土。飢渴慕義的人有福了，因為他們必得飽足。……為義受逼迫的人有福了，因為天國是他們的。（五一以下）

這樣一改，把饑渴變為正義的思慕，把貧窮變為虛心與溫柔。富人便可以加入，僧侶便可以剝削貧民了。到了五世紀以後，基督教會竟變成了歐洲封建時期最廣大最普通最有力的支配剝削團體。自十二世紀以後，農民與都市平民忍不住剝削的痛苦，受不住嚴重的壓迫，起來革命。這些革命的理論家都是基督教信徒。如一三八〇年英國農民革命的指導者孟側爾，都是在宣傳家約翰包爾及加克司屈勞，一五二〇年德意志農民革命的指導者孟側爾，都是在

聖經的文字指導之下反抗羅馬教會到底的。但是他們都死在僧侶和貴族之手。他們都成了邪教徒，連一五一七年努力反抗羅馬教會的馬丁路德，一看見農民起來了，便改變態度，主張殺伐農民。

孔子雖不是像羅馬帝國時代所傳的耶穌那樣一個煽動的革命宣傳家，但是他的學說在漢在宋都會做過社會改革的根據。誰都知道孔子說過：

不患寡而患不均。（論語）

誰都知道孟子主張井田制度：

方里而井，井九百畝，其中爲公田。八家皆私百畝，同養公田；公事畢然後敢治私事，所以別野人也。（孟子滕文公）

田地不鬻。（禮記王制）

誰都知道漢代儒家所傳的古代土地制度，主張田地不許買賣；而漢儒所傳的周禮主張均田及班田制度：

大司徒凡造都鄙，制其地域而封溝之，收其室數制之，不易之地家百畝，一易之地家二百畝，再易之地家

三百畝。

逢人辨其野之土，上地、中地、下地，以頒田里。

小司徒：乃均土地，以稽其人民而周知其教。

董仲舒也曾明白主張過限田。他奏書上說道：

古井田法雖難卒行，宜少近古，限民名田，以贍不足，塞兼井之路。（漢書食貨志上）

但是王莽一實行王田制度，大地主便起來反抗。在漢代，土地都集中在大地主之手，農民破產失業，痛苦流離，賣身為奴隸。王莽的王田制度便是對付這土地兼井的弊端的。他的制度是：

更名天下田曰王田，奴婢曰私屬，皆不得買賣。其男口不盈八而田逾一井者，分餘田予九族鄰里鄉黨。故無田今當受田者，如制度。（漢書王莽傳中）

然而大地主反抗成功了。後漢的劉秀便是以大地主而成功的帝王，他崇奉孔子，卻咒罵王田制度。因此儒家便鄙棄王莽。到現在為止，誰說王莽的改革是有意義的，是應當做的，那道統家一定要罵誰。可見信孔子孟子而不信那代表地主的儒家，便會變成孔教的叛

徒。宋代的王安石也是這樣被人咒罵下來的一個社會改革家。他也不過和董仲舒一樣，看見土地兼井和暴利盤剝的弊害足以亡國，所以憎恨豪強。他很明白的表現這種憎恨於詩文。他的「兼井詩」說道：

三代子百姓，公私無異財；人主擅操柄，如天持斗魁；賦予皆自我，兼井乃姦回；姦回法有誅，勢亦無自來。後世始倒特，黔首遂難裁。秦王不知此，更築懷清臺。禮義日已崩，聖經久堙埃；法尚有存者，欲言時所咍。俗吏不知方，措克乃爲才；俗儒不知變，兼井可無摧；利孔至百出，小人司闢開；有司與之爭，民愈可憐哉！

他執政之後，以青苗法周轉農民的金融，使暴利借貸家無利可圖；抑制操縱市場的商人，丈量地主的田地。這種改革當然不能不動搖社會秩序。於是代表地主豪商的儒家便羣起反對。程子、蘇子，乃至司馬光，那一個不是自命孔學家的？然而他們竟忘卻了孔孟的均田井田，反對王安石。蘇子由甚至於反對這首詩。

以爲昔之詩病，未有若此其酷也，痛哉！（洪邁容齋四筆卷四）

同樣的反對兼井，孟子及董仲舒享儒家世世的崇拜；而王莽及王安石卻受儒家世世的唾罵，更可見只信孔孟還不行，應當信奉當時當地的道統家纔行。道統家說牛是馬，你就

得說是馬。道統家說馬是牛，你就得說是牛。孔子說馬是馬，牛是牛，你卻不能說馬是馬，牛是牛。

並不是孔子支配中國的思想，乃是道統家（地主豪商的代表者）支配中國思想。猶之乎並不是耶穌支配歐洲，乃是羅馬教會支配歐洲一樣。

思想家的思想，也許不是爲了後人私利私益來創造的。後來的人卻憑藉思想家的思想來謀私利私益。這不是思想家之過，乃是憑藉思想家的思想來謀私利私益的人們之過。對孔子、對耶穌，對一切大思想家尤其是革命思想家，都應如是觀。

什麼是儒教

陶希聖

日人大塚令三氏在滿鐵支那月誌三十一號介紹我的中國社會與中國革命，指我的結論爲儒教的三民主義解釋。我在這本書內有一個小題是「孔學三民主義之妄。」他的指斥，對我是一個冤獄。

我不是不相信儒教，我也不是相信儒教。我只是喜歡評定儒教的社會的地位。我確信孔子學說到今日已成爲地主階級生命之火。我如果以地主階級的意識爲意識，我當然應信儒教。我如果不加入地主階級的隊伍，我當然不應信儒教。儒教三民主義是地主階級三民主義的解釋。我如果是地主豪紳，我當然用儒教來解釋三民主義。

這是一個社會的問題。

儒教的權威之有無成敗，全賴中國地主階級的生死成敗。中國地主階級，據我看是

正在崩壞之中，因此我斷定儒教也正在崩潰之中。無論我相信儒教與否，這是一種事實。我們讀漢四史。我們看前漢時代，儒家並沒有當權。漢武以前，宮廷與封君信仰黃老之術。漢武以後，宣帝不用儒生。元帝做太子的時候，主張用儒生。到了他登帝位，蕭望之為宦官所害。劉向為外戚所排斥。換句話說，儒生在武帝以前受封君的抑制。在武帝以後受宦官外戚的抑制。

這是因為什麼？漢武以前，政權在於封君。封君是喫地稅的貴族。地主是納稅的平民。在經濟上地主受制於封君。在政治上儒家受封君的抑制。漢武以後，封君因商業資本發達而崩潰。大封君被宮廷打破。小封君向商人負債，受制於商人，失卻從來有力的地位。商人有貨幣，可以買土地。大地主出現了。然而漢的政權不是地主政權。漢是由游民及農民產生的政權。封君崩潰以後，宮廷方從於財政集中與軍事集中，方從事於集權於宮廷。宮廷不容許那主張封建制的儒生。宮廷不容許大地主當政。所以武帝以後的政府，只用小吏，（如霍光、魏相、邴吉），只用宦官（如許恭、石顯），只用外戚（如霍家、傅家、王家），而