

魏
晉
南
北
朝
文
體
學

李
士
彪
著

上海古籍出版社

、圖書在版編目(CIP)數據

魏晉南北朝文體學/李士彪著. —上海:上海古籍出版社,
2004.4

ISBN 7—5325—3579—7

I. 魏... II. 李... III. 古典文學—文體—文學研究—中國—
魏晉南北朝時代 IV. I206.2

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2003)第 089399 號

山東大學文史哲研究院專刊

魏晉南北朝文體學

李士彪 著

世紀出版集團

上海古籍出版社

出版、發行

(上海瑞金二路 272 號 郵政編碼 200020)

(1) 網址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji1@guji.com.cn

(3) 易文網網址: www.ewen.cc

承印書屋上海發行所發行經銷 上海古籍印刷廠印刷

開本 850×1156 1/32 印張 10.5 插頁 5 字數 250,000

2004 年 4 月第 1 版 2004 年 4 月第 1 次印刷

ISBN 7—5325—3579—7

K·530 定價:38.00 元

如有質量問題,請與承印廠聯繫 T:64063949

《山東大學文史哲研究院專刊》出版說明

山東大學素以人文學科見長。二十世紀三十年代，以聞一多、梁實秋、楊振聲、老舍、沈從文、洪深等爲代表的著名作家、學者，在這裏曾譜寫過輝煌的篇章。二十世紀五十年代以來，以馮沅君、陸侃如、高亨、蕭滌非、殷孟倫、殷煥先爲代表的中國古典文學、漢語言文字學研究，以丁山、鄭鶴聲、黃雲眉、張維華、楊向奎、童書業、王仲華、趙儷生爲代表的中國古代史研究，將山東大學的人文學術地位推向巔峰。但是，隨着時代的深刻變遷，和國內其他重點高校一樣，山東大學的文史研究也面臨着尖銳挑戰。如何重振昔日的輝煌，是山東大學領導和師生的共同課題。“周雖舊邦，其命維新”。山東大學文史哲研究院正是在這一特殊歷史背景下成立的，她肩負着不可推卸的歷史責任，將形成山東大學文史學科一個新的增長點。

文史哲研究院是一個專門從事基礎研究的學術機構，所含專業有中國古典文獻學、中國古代文學、漢語言文字學、史學理論與史學史、中國古代史、科技哲學、文藝學、民俗學、中國民間文學等。主要從事科研工作，同時培養碩士、博士研究生。知名學者蔣維崧、王紹曾、吉常宏、董治安等在本院工作，成爲各領域的學科帶頭人。

興滅業、繼絕學、鑄新知，是本院基本的科研方針；重點扶持高精尖科研項目，優先資助相關成果的出版，是本院工作的重中

2 魏晉南北朝文體學

之重。《山東大學文史哲研究院專刊》正是為實現上述目標而編輯的研究叢書。感謝上海古籍出版社對出版本叢書的支持，歡迎海內外學友對我們進行批評和指導。

山東大學文史哲研究院

2003 年 10 月

序

今年早些時候，李士彪博士發來電子郵件，說他的博士學位論文即將出版，希望我能爲之寫一篇序。他把這封電子郵件標題爲“賜序”。四月中，他又把去年答辯時，由於時間緊迫，論文中出現的一些錯別字改正後的新版本寄給我。最近又收到他的電子郵件，他說：“現在正鬧‘非典’，恐怕也沒有寫作的心情，等‘非典’過去再說吧。”寫序不敢當，但去年審閱和參加士彪論文答辯的日子裏，確有一些感想，現在寫給士彪，也貢獻給本書的讀者。一來呢，向士彪報個平安，北京雖然是重疫區，但我和京城百分之九十九點九九的人們都還健康地活着，而且堅信人類一定會戰勝“非典”。二來呢，以文會友，切磋學藝，是學人的一種樂趣，也願借此表達我對《魏晉南北朝文體學》出版的衷心祝賀。

去年五月，山東大學中文系張可禮教授約我爲他指導的博士研究生評審博士學位論文，《魏晉南北朝文體學》是其中的一篇。博士學位論文通常是把中英文的“內容提要”放在前面，也是審閱人首先要看的。《魏晉南北朝文體學》的“內容提要”開頭是這樣寫的：

魏晉南北朝是中國文體發展的成熟期，文體學是這一時期文學研究的重點之一，同時也是學術界公認的難點和薄弱環節，至今還沒有一部專著討論這一問題。本人對這

2 魏晉南北朝文體學

一問題潛心研究多年，對魏晉南北朝的主要文獻採取了“竭澤而漁”的研讀方法，同時對先秦兩漢以及唐宋大量相關文獻也進行了深入的探討，掌握了較為全面的第一手資料。對於明清及近人成果也多有涉獵。在此基礎上，做了比較系統的分析 and 考證，撰成這篇博士論文。

相似的表述，在論文“緒論”的結尾處也可以看到。語言是平實的，但也使人體會到論文作者的自信。近年來，社會上浮躁的風氣，也影響了學術研究工作，有識之士呼籲注意博士學位論文質量的言論，不斷見諸各種報刊雜誌之上。就我所從事的中國古代文學來說，儘管按照國際慣例，每篇博士學位論文後都附有近百種乃至百種以上的主要參考文獻，但我仍認為文獻學功底不深，佔有資料不充分，是影響博士學位論文水平提高的嚴重障礙。可是現在的年青學人卻越來越缺乏耐心從事基礎的資料搜集工作。正是帶着這種憂慮的心情開始了論文的閱讀，而“內容提要”開頭的話，又使我產生了這樣的疑問：果真如此嗎？而隨着閱讀的深入，不僅我的疑問逐漸消除，而且在閱讀中或驚，或喜，或擊節而歎，或會心而笑，欣賞奇文的樂趣，這是這麼多年來審閱博士學位論文很少有的感受。寫作論文，徵引資料弘富，固可以表示論文作者閱讀領域的廣博，而徵引資料準確、恰當，更能表示作者見解的深刻和辨析的精細。《魏晉南北朝文體學》在資料徵引上雖然不能說“毫髮無遺憾”，但可以說在資料徵引的豐富、恰切兩方面都做得很到位，很好地支援了作者為自己論文所設計的獨特的建構，也使自己的創新見解具有很強的說服力。研究者之對於資料，猶如軍事主帥之對於士兵，既要有“韓信將兵，多多益善”的海量，又要有由於對自己士兵的熟悉而能對之指揮若定、收放自如的從容。只有這樣，才能達到預想的目的。

《魏晉南北朝文體學》屬於斷代文體研究。論文作者對自己

的研究對象有着明確的界定和論證，並以此為基礎，敘述了自己對魏晉南北朝人的文體研究和文體觀念的認識。作者所要表明的是，他的研究是平面的研究。但閱讀後，我卻感到論文有着一條鮮明的史的線索，正如作者所說，“雖然沒有把《魏晉南北朝文體學》寫成一部文體學史，但仍然強烈感受到文體學發展的延續性。魏晉南北朝文體學是漢代文體學的延伸，唐代文體學又是魏晉南北朝文體學的延伸”。為此他說：“唐代詩歌，並沒有另起爐竈，而是沿着魏晉南北朝人開闢的道路繼續攀登，終於達到光輝的頂點。”他又說：“從先秦到盛唐，中國的正宗的雅文學從破土出芽到瓜熟蒂落，完成了圓滿的第一個輪回。而魏晉南北朝正是極其重要的生長、開花時期。在盛唐之後，文學天才們只能靠搞破壞，另闢蹊徑，來維持自己的寫作生涯。他們的做法是反其道而行之：韓愈唾棄六朝駢文，力圖恢復秦漢散文的神韻；黃庭堅回避唐詩的華妙，而追求瘦硬的風格，皆是不得已而為之。宋代以後，中國古典詩文，無論怎麼寫，總是非唐即宋，在二者之間徘徊。雅文學走到絕境，詞、曲、小說等俗文學的興盛也就是水到渠成的事了。”類似或相近的議論，前代大家，例如魯迅、聞一多都曾說過，但他們所論及的是文學的整體。作為文學的總體，雖然不能說新的一定比舊的好，但文學會隨着時代發展。另一些前代大家，也說過“一代有一代之文學”，“江山代有才人出，各領風騷數百年”。魯、聞二氏所論，當有不夠周延之處，但《魏晉南北朝文體學》把這一認識限制於論述文體的發展，它就是十分準確而有很強的說服力。說一句望文生義的話，文體就是文學的體式，我們可以把本書看成是魏晉南北朝文學體式的研究，作者另闢蹊徑，從文體學來論述了魏晉南北朝文學的繼往開來作用，是魏晉南北朝文學研究的拓展和深入，有重要的學術意義。

4 魏晉南北朝文體學

去年六月，我去濟南參加論文答辯，見到了論文作者。他在回答提問時，沒有通常的博士研究生那樣的拘謹，而是侃侃而談，充滿自信，這表明他對自己研究領域的歷史和現狀有着全面的理解，對相關問題研究的成就和弱點有着明晰的判斷。因為是先讀其文，後見其人，說到我對論文作者的印象，可以把“文如其人”顛倒成“其人如文”。其時，山東大學剛剛慶祝了它的百年誕辰，我想，士彪在可禮教授悉心指導下精心結撰的這一論文，正可作為一份很有份量的獻禮。

費振剛

2003年5月26日寫於北京大學暢春園寓所

序

李士彪君的博士論文《魏晉南北朝文體學》在 2002 年 6 月通過答辯以後，吸收了答辯委員和其他先生的寶貴意見，認真地作了修改，現上海古籍出版社決定出版。出版前，士彪囑我寫一篇序。我愉快地應允了。自己帶的博士生的論文能夠較快地問世，對於一名教師來說，是一件值得高興的事。

士彪碩士研究生畢業以後，雖留在山東大學古籍所任教多年，但我們彼此並不認識。直到 1998 年 3 月，我閱試卷時，才發現他報考了我的博士生。他的考試成績優秀，結果順利地被錄取了。從此以後，我們教學相長，和諧相處，對他自然有了一些瞭解。他出生於一個普通的農民家庭，生長在比較偏僻的山村。家庭的影響和學校的教育，使他從小養成了一種勤奮好學、質樸無華、樂於助人的優良品行。後來進城上大學、讀研究生、工作，環境變了，但仍保持着原來優良的品行，而且不斷地加以昇華。他在攻讀博士學位期間，注重在道德和學業兩方面加強修養。他樂於幫助他人，不管是師長，還是同學，有什麼事情需要他幫助，他都心甘情願，全力以赴，不計得失。在學業上，他甘於寂寞，淡泊名利，能坐得住，能沈潛下去。他優良的品行和潛心學業的心態，使他在學習期間，克服了許多困難，取得了優秀的成績。現在出版的《魏晉南北朝文體學》就是他多年的積累，是他的標誌性的成果。

在我國古代文學發展史上，文體一直佔有重要的地位。文學的演進常常表現在文體上，同時，文體的演進又直接影響了文學。文學與文體實在是難分難解。與此相聯繫的是，人們對文體的體悟和探究很早就開始了。《尚書·堯典》中所說的“詩言志，歌永言”，就反映了遠古時期人們對詩歌這種文體的特點的認識。此後，隨着文學創作的發展，隨着文體的變革和日趨豐富，人們對文體愈來愈重視，歷朝歷代，有關文體的論著，延續不斷。19世紀末期以來，西學東漸，有不少學者借鑒西方的理論，重新審視我國古代的文體，出現了一些新的研究成果。綜觀過去，應當說我們在文體學的研究方面，有許多積累，有不少成績。這一點，我們必須充分肯定。此外，我們還應當看到不足之處。從我國古代文學研究的整體來看，文體學的探討和其他方面的研究相比，還顯得相當薄弱。以魏晉南北朝為例：從魏晉南北朝的文學創作和文學理論批評來看，可以說這一時期是我國古代文體學相當成熟的時期，在我國文體演進的歷程中佔有重要的地位。但是，直到今天，我們對魏晉南北朝時期的文體學，還缺少全面、系統、深入的探討。士彪瞭解了上述情況之後，爲了彌補過去的缺欠，確定把魏晉南北朝文體學作爲自己的博士論文題目。他的選題，是有價值的，得到了許多學者的贊同。

士彪在讀碩士學位時，學的是古代文獻專業，畢業後一直從事古代文獻方面的教學工作，還整理、出版了一些漢魏六朝等時期的文獻，有相當厚實的文獻根底，掌握了不少資料。但他並不滿足自己已有的基礎。過去研究古代的文體學，大多拘於古代的文學理論批評論著，對文學創作實踐顧及較少。在士彪看來，這是一個偏頗。爲了避免以前的偏頗，他在論文題目確定之後，本着“竭澤而漁”的精神，仔細地閱讀了現存的魏晉南北朝時期的各種作品和文獻，發現了一些新的資料，同時還有選擇地閱讀

了其他有關的作品和文體學的論著。全面地掌握和考察第一手資料，是研究的基礎。在這方面，士彪一直有自覺的意識，所以他的論文在資料的使用上，常常使我們感到左右逢源，信手拈來，切合適當，不僅做到了資料翔實、立論有據，而且使他在很大程度上實現了要揭櫫魏晉南北朝文體學的原貌的初衷。

要論述魏晉南北朝時期的文體學，有一個不可回避的重要問題，就是這一時期文體學的構成。以往的不少論著，大多主要着眼於體裁，有的涉及了風格問題，但還沒有把這一時期的文體學的內在構成系統地展示出來。士彪的論文，在細緻分析魏晉南北朝的文學作品和理論論著的基礎上，綜合歸納，認為魏晉南北朝的文體學主要是由體裁、篇體和風格三部分構成的。體裁是一篇文章的類別；篇體是一篇文章的構成；風格是一篇文章的整體風貌的體現，是文章的審美特徵。這三部分有機地聯繫在一起，是不可分割的。一篇文章同時具備體裁、篇體和風格三個方面。士彪揭示的魏晉南北朝文體學的構成，持之有故，言之成理。文體學的構成是一個比較重大的問題，士彪的看法不一定能得到士林的普遍認同。但他的認識，可備一說，可以引發我們進一步思考和討論。

士彪的論文在對具體問題的論析上，也有不少閃光點。文體具有歷史性，不同時期有不同的成就，有不同的形態和內容，同時它還有繼承性。在這方面，士彪的論文有許多自己的見地。就詩歌來說，他認為：我國古典詩歌的主要形式，五言詩、七言詩及絕句、律詩，都在魏晉南北朝時期進入穩定和成型的狀態。同時從文體的角度，細緻地分析了魏晉南北朝的詩歌對以前詩歌的承續和對唐詩的影響，認為，“唐代詩歌，並沒有另起爐竈，而是沿着魏晉南北朝人開闢的道路繼續攀登，終於達到光輝的頂點”。論文在“篇體學”中“詞法與句法”一節，論“落霞句法”和

“摘句嗟賞”，搜集選排資料，原始要終，自命論題，發掘意蘊，給人以耳目一新之感。其他如論丘遲《與陳伯之書》“暮春三月”四句淵源於劉宋清商曲辭，李白“銀河落九天”之意象乃襲自蕭綱和蕭繹兄弟之作，更是獨抒己見，引人入勝。對於諸如上述之類問題的探討，可以看出土彪對於資料細緻的體悟和分析。有了諸多具體問題的細緻的、到位的分析，就使他的論文在宏觀的把握上有了可靠的根基，使他的論文厚實而不空廓。

這篇序是我給我的博士研究生寫的第四篇序。每當我寫序的時候，常常由研究生聯想到我自己。我熱愛我們祖國的傳統文化，熱愛古代文學，想在這方面多作一點有益的工作，也付出了不少心力，但由於生性愚鈍，見識淺薄，再加上一些客觀方面的原因，在學術上成績甚微。每當想到這些，一方面知道“往者不可諫，來者猶可追”，鞭策自己向前走，繼續讀書，不斷探討。另一方面寄希望於青年一代，激勵自己作好教學工作，盡心盡力帶好研究生。青年是我們的未來，是我們的希望。現在我們的社會穩定，氣氛寬鬆，時間有保證，新材料、新科學和新工具不斷湧現，可以說是建國以來從事科學研究的最好時期。“長江後浪推前浪，一代新人勝舊人”。這是完全可以預期的。土彪富於春秋，注重做人與治學的統一，耐得住寂寞，漠視名利，不受過分的物質消費的誘惑，在學業上又有相當厚實的基礎，再加上在掌握資料和學習理論等方面的繼續努力，一定會適應新的時代，在學術上作出自己的貢獻。這一點我是深信不疑的。

張可禮

2003年2月2日

目 錄

序	費振剛 1
序	張可禮 1
緒 論	1
第一節 文體與文體學	1
第二節 研究範圍和方法	3
第一章 體裁學(上)	8
第一節 體裁觀念的形成與演進	8
一、朦朧的體裁觀念	8
二、體裁觀念之演進	14
第二節 體裁分類的方法和原則	21
一、由題定體,唯名是從	21
二、由實定名,約定俗成	23
三、爲篇立體,臨時設類	31
四、體裁分類的特點	34
第三節 體裁規範論	41
一、程式規範	44
二、語體規範	49
三、風格規範	55

2 魏晉南北朝文體學

四、體裁規範的遵守與背離	66
第四節 體裁流變論	73
一、體裁之淵源	73
二、體裁之承傳	79
三、體裁之盛衰	87
第五節 文筆之辨	98
一、文筆之區分	99
二、文筆之範圍	102
三、文筆之淵源	108
第二章 體裁學(下)	111
第六節 詩歌形式的發展	111
一、詩體之鑄造	111
二、詩藝之經營	125
第七節 詩賦：體裁系統之中樞	132
一、文有詩語	133
二、詩體賦	134
三、文有“賦心”	137
第八節 邊緣體裁與語體趨向	147
一、散文體裁的邊緣化	147
二、駢儷之蔓延	155
第九節 俳諧：體裁中的寄居蟹	161
一、戲擬的手法	162
二、淺俗的格調	167
三、韻語的運用	170
四、俳諧文之影響	171
第十節 體裁與作家的關係：偏美與兼善	174

第三章 篇體學	186
第一節 篇體形制的構建與完善	186
一、篇體要素的發現與擴展	186
二、篇體要素的特點	193
第二節 情志論	197
一、山水情懷	197
二、悲恨心態	208
三、豔情綺思	212
第三節 詞法與句法	217
一、藏詞與截句成詞	217
二、落霞句式	232
三、秀句與摘句嗟賞	240
第四節 用典的類型化	250
第五節 篇體之瑕	257
一、文意不足	259
二、用字之瑕	260
三、對偶之瑕	262
四、觸諱犯忌	264
五、反音取瑕	267
六、內容失實	267
七、用典之誤	268
第四章 風格學	270
第一節 風格理想的樹立與嬗變	270
一、麗的追求	270
二、復古思潮	280

4 魏晉南北朝文體學

第二節 風格的意象品評·····	286
第三節 風格流派之體認·····	296
一、以時代命名·····	298
二、以作品命名·····	299
三、以表現手法命名·····	299
四、以地點命名·····	300
五、以年號命名·····	301
六、以作家命名·····	302
餘論·····	308
主要參考書目·····	312

緒 論

第一節 文體與文體學

“研究文體的學科稱為文體論或文體學，是文學理論的一個重要方面。但文體本身是一個非常複雜的現象”^①。“文體”是魏晉南北朝文學理論中的常用詞語，如《文心雕龍》和《詩品》各用了九次^②。

① 褚斌傑《中國古代文體概論·前言》（修訂本），北京大學出版社1990年10月第1版。

② 《文心雕龍·誄碑》：“傳毅所製，文體倫序。”《體性》：“才性異區，文體（“文體”一本作“文辭”）繁詭。”《風骨》：“洞曉情變，曲昭文體。”《定勢》：“勢流不反，則文體遂弊。”《章句》：“巧者迴運，彌縫文體，將令數句之外，得一字之助矣。”《附會》：“若統緒失宗，辭味必亂，義脈不流，則偏枯文體。”《總術》：“況文體多術，共相彌綸，一物攜貳，莫不解體。”《時序》：“自中朝貴玄，江左稱盛，因談餘氣，流成文體。”《序志》：“而去聖久遠，文體解散，辭人愛奇，言貴浮詭，飾羽尚畫，文繡繁悅，離本彌甚，將遂訛濫。”《詩品序》：“古詩眇邈，人世難詳，推其文體，固是炎漢之制，非衰周之倡也。”評晉黃門郎張協詩：“文體華淨，少病累。”晉弘農太守郭璞詩：“憲章潘岳，文體相暉，彪炳可玩。”晉吏部郎袁宏詩：“彥伯《詠史》，雖文體未道，而鮮明緊健，去凡俗遠矣。”宋徵士陶潛詩：“文體省淨，殆無長語。”梁左光祿沈約詩：“詳其文體，察其餘論，固知憲章鮑明遠也。”齊征北將軍張永詩：“張景雲雖謝文體，頗有古意。”齊司徒長史張融詩：“思光詩緩誕放縱，縱乖文體。”齊記室王中、齊綏遠太守卞彬、齊端溪令卞鐸：“王中、二卞詩，並愛奇嶄絕，慕袁彥伯之風。雖不宏綽，而文體剿淨，去平美遠矣。”