

新发展观宣言

破除政治经济学ABC的迷雾

刘福垣◎著

破除生产力的迷雾 破除所有制的迷雾 破除公有制的迷雾 破除合作形式的迷雾 破除市场经济基本矛盾的迷雾 破除按要素分配的迷雾 破除社会保障的迷雾 破除社会主义的迷雾 破除发展观的迷雾 破除现代化的迷雾 破除主要矛盾的迷雾 破除GDP等指标拜物教的迷雾 破除总量矛盾的迷雾 破除通货紧缩的迷雾 破除冷热疗法的迷雾

新华出版社

新发展观宣言

破除政治经济学ABC的迷雾

刘福垣◎著



北京教育学院图书资料中心



0000169341

新华出版社

446776

图书在版编目 (CIP) 数据

新发展观宣言：破除政治经济学 ABC 的迷雾/刘福垣著. —北京：新华出版社，2004.1

ISBN 7-5011-6546-7

I. 新… II. 刘… III. 马克思主义政治经济学—研究
IV. F0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 000719 号

新发展观宣言

——破除政治经济学 ABC 的迷雾

刘福垣 著

新华出版社出版发行

(北京石景山区京原路 8 号 邮编：100043)

新华出版社网址：<http://www.xinhupub.com>

中国新闻书店：(010)63072012

新华书店经销

廊坊市海涛印刷有限公司印刷

*

880 毫米 × 1230 毫米 32 开本 12.875 印张 320 千字

2004 年 1 月第一版 2004 年 1 月河北第一次印刷

ISBN 7-5011-6546-7/F·944 定价：36.00 元

自序

经过 20 多年的改革、开放，我国的内外经济关系发生了天翻地覆的变化。在综合国力突飞猛进的同时，社会分化急剧加速，特别是进入 20 世纪 90 年代中期以来，国民经济主要矛盾即工农两种生产方式、城乡两元社会结构的矛盾空前尖锐。从经济学家到政府官员对此局面的共识越来越多，为防止因失衡引起的断裂，都在反思我们的发展战略。在反思发展战略的过程中，人们发现问题的根源是我们在经济工作中没有处理好增长和发展的关系，没有处理好经济发展和社会发展的关系，把以经济建设为中心变成了以 GDP 增长为中心，把发展是硬道理变成了增长是硬道理，GDP“拜物教”的迷雾笼罩着一些决策者。这说明我们经济工作的问题，已经不是某些发展战略上的失误，而是发展观上出了某些偏差。自研究制定第十个五年规划起，一个新的发展观就在孕育之中，党的十六大报告和温家宝总理的 24 字施政纲领，字里行间都反映出新的发展观已经基本形成，呼之

新发展观宣言

欲出，现在的问题是如何概括这个发展观。

我在 1998 年曾经提出，我们应该树立以人为本、以中为重、全方位开放的发展观，经过几年的深入调查和研究，与同行、读者、听众的广泛交流，更加坚定了我的信念，我的这个概括可以全面反映新发展观的科学内涵。所以，在制定第十一个五年计划规划前夕，把多年来探索新发展观的研究成果奉献给读者，以求达到抛砖引玉的目的。以“新发展观宣言”为书名，绝不是“老夫聊发少年狂”，而是在一种使命感驱使下表达作者决心为新发展观的问世鼓与呼的决心。

本书的副标题是“破除政治经济学 ABC 的迷雾”。之所以用这个副标题，是因为本书提出新发展观的理论基础——马克思主义政治经济学的 ABC，被重重迷雾所笼罩。我们的发展观之所以出现较大偏差，就是因为，我们在革命时期引进的马克思主义政治经济学和改革时期引进的现代西方经济学理论，在消化和运用中产生了严重的变异和混乱。在未受到西方经济学干扰之前，许多人对政治经济学基本原理的认识，就存在种种误区。如对生产力、所有制、社会主义这样一些最基本的概念、范畴都没有准确的把握，何谈代表先进生产力发展的要求，何谈国有资产运营体制改革，又何谈建立社会主义市场经济，从而树立科学的发展观，用以指导长期规划，就更是无稽之谈。所以，本书研究、探索新发展观必须从生产力和生产关系科学含义的正本清源开始。

自序

在经济规律、经济学范畴和经济概念的把握和使用上，本人一贯坚持理论必须彻底，反对实用主义和“指鹿为马”，在各个时期发表的文章和专著，几乎都是为了拨乱反正、正本清源、破除政治经济学某些基本范畴上的迷雾而作，至今没写过一篇奉旨填词的应景之作。尽管如此，我自己的理论文章中一些概念的使用，在今天看来，似是而非的地方也不少见。所以写这本小册子的目的首先是清理自己的学术思想。

马克思主义诞生于资本主义的国度里，对中国人来说是舶来品。在一个小农经济为主体的国家里，人们学习《资本论》这个工人阶级的圣经和蒙童学习四书五经一样，主要是背诵而已。在理解和消化过程中难免掺杂自己视野中看到的東西。在和本民族文化积淀融合的过程中，既可能产生新的思想火花，也可能陷入某些认识上的误区。经过20多年改革发展的实践，学者和官员之间对中国经济问题的共识越来越多。特别是在研制第十个五年计划期间，我感到主流社会的发展观念正在发生根本的转变，以人为本的发展观正在形成。这是值得庆幸的。这同中国经济走上了基本正常的发展道路，市场经济发育到可供全面观察的程度是分不开的。人们的实感越来越接近经济现象的本质，但是，多年来笼罩在政治经济学基本范畴上的形形色色迷雾，至今并没有被彻底清除。在经济工作的操作层面上，人们还被许多旧的观念所束缚，某些似是而非的理论、观念和结论已经成

新发展观宣言

为思维定势。有时人们在实践中，已经找到了某些问题的正确解决办法，但仅仅为了自圆其说，还必须设法修补和那些东西的关系，能一步到位的也必须分步到位，甚至不得不选择折中方案。人们甚至自嘲地开自己的玩笑，“实事求是绕着走”，心理上不塌实，作茧自缚，活得很累。

彻底的唯物主义是无所畏惧的。实事求是其实是最容易的事，而现在却难得不得了。这不仅仅是理论勇气和政治魄力的问题，关键是主义不彻底！“杀头不要紧，只要主义真”，我们多年来在主义问题上不那么较真了，只好由最高领导人的言论统一思想。其实人们在政治上和领导人的言论保持一致，不等于在理论上、思想上、信仰上就真能保持一致。而只有在理论上、思想上、信仰上甚至心理上和领导人相同、相通，才能自觉地、不谋而和地同领导人在政治上保持一致。这就不仅要求广大被领导者，而且更要求领导者成为彻底的唯物主义者，追求理论的彻底性。所谓彻底性就是科学性。因为只有用彻底的理论武装起来，拥有共同世界观、发展观的人，才能互相称为同志，才能从思想到行动保持高度的统一，否则人们大多是“和而不同”的同路人而已。现在某些人得到了好处，就山呼万岁，触犯了一点既得利益，就开口骂娘。一个大国，只讲政治利益，不讲政治思想、理论信仰，是不可能长治久安的。

马克思拨开了资产阶级古典经济学的迷雾，吸收了

劳动价值论的精华，创立了马克思主义政治经济学。马克思的《资本论》就是他 1859 年发表的《政治经济学批判》的续篇。“今日欢呼孙大圣，只缘妖雾又重来”。我国当前的思想混乱、信仰危机已是不争的事实。苏联、东欧的社会巨变是社会主义的失败吗？究竟什么是社会主义？什么是资本主义？我们目前搞的是什么主义？不少执掌一方土地的官员，对此根本不感兴趣，GDP 高于一切，只要能增加 GDP，不忌腥臭都是好猫。这正是贪、腐、恶、黄、赌、毒、黑、邪等旧社会的丑恶现象，在新时代蔓延的重要原因。遥想当年，毛泽东一挥手，这些东西就烟消云散，而今天为什么如“野火烧不尽，春风吹又生”的“离离原上草”？目前，我们文件中的主题词中带“化”字的很多，现代化、工业化、城市化、市场化、信息化、全球化等等，这些化的本质含义是什么，化的对象是什么？不少人对此不甚了了，喊得很响，干劲也很大，但常常南辕北辙。可以说在这些问题上是迷雾重重。破除迷雾就是批判。新的科学的发展观，只有在破除迷雾中、批判中，才能顺利诞生。我们今天的任务，不是批判马克思主义政治经济学，而是批判马克思主义政治经济学在中国的失真，扫除笼罩在政治经济学基本范畴上的迷雾。这些迷雾大多是在人们理解过程中产生的，有些是人们在拨乱反正口号下“正反乱拨”造成的。

改革开放的 20 多年中，人们对某些重大的理论分

新发展观宣言

歧，常常采取回避和不争的态度，为解决外围性、浅层次改革开放问题赢得时间，这是可以理解的。但是，目前具有战略意义的几个层次上的结构性矛盾都在尖锐化，特别是国民经济的主要矛盾和市场经济的基本矛盾正在交叉激化，使就业问题十分严峻。如果对重大经济理论问题，继续采取实用主义的态度，不破除笼罩在人们当做思维工具的基础理论范畴上的迷雾，就不可能形成科学的新发展观。没有科学的正确的发展观，我们就会把优势当做劣势、把机遇当做困难，面对现有经济结构上劳动力的所谓过剩、消费产品的所谓过剩、资金的所谓过剩和广大农村人口的低就业、低收入、低消费，无所措手足，必将再次错过战略机遇期。在新的科学的发展观指导下，这“三剩”、“三低”的转化、中和，所生产的发展能量，足以使我国的国民经济与社会赢得几十年、上百年的稳定、协调、快速发展。

2003 年 12 月 18 日于国宏大厦

目 录

第一篇 生 产

第一章	破除生产力的迷雾	(3)
第二章	破除所有制的迷雾	(19)
第三章	破除公有制的迷雾	(30)
第四章	破除合作形式的迷雾	(51)

第二篇 分 配

第五章	破除市场经济基本矛盾的迷雾	(71)
第六章	破除按要素分配的迷雾	(86)
第七章	破除社会保障的迷雾	(138)
第八章	破除社会主义的迷雾	(169)

第三篇 发 展

第九章 破除发展观的迷雾	(179)
第十章 破除现代化的迷雾	(255)

第四篇 运 行

第十一章 破除主要矛盾的迷雾	(307)
第十二章 破除 GDP 等指标拜物教的迷雾	(336)
第十三章 破除总量矛盾的迷雾	(363)
第十四章 破除通货紧缩的迷雾	(369)
第十五章 破除冷热疗法的迷雾	(377)
参考文献	(393)
作者相关著作	(394)

第一篇 生 产

第一章 破除生产力的迷雾

生产力和生产关系是政治经济学最基本的范畴。人们恰恰在这些最基本的经济范畴的运用上容易犯常识性错误。人们经常背诵生产关系一定要适应生产力性质的论断，但很少有人细究生产力是由什么决定的？生产力作为一种社会力的内涵是什么，它是如何形成的？没有生产关系能有生产力吗？在这些最基本的理论问题上，长期以来，存在着种种认识上的误区和迷雾。“穷过渡”和唯生产力论的发展观就是在这些误区和迷雾基础上形成的。

“生产方式是生产力和生产关系矛盾对立的统一体”，“生产力决定生产关系”，“科学技术是第一生产力”，这些人们熟知的论断，作为从哲学角度研究社会发展史的理论抽象或形象概括是正确的经典之论。但政治经济学在研究经济发展过程时，必须按着经济范畴的本质含义把它们规范化、具体化，否则在经济工作中，我们必然一再犯南辕北辙的错误。人们常常把自己理解上、应用上的错误归咎于长期信仰的基本理论，甚至认为经典理论已经过时陈旧了、需要修改和发展了。而实际上某些所谓发展，不过是在具体化过程中

纠正自己以往认识上的错误而已。

第一节 生产方式 = 生产关系 = 生产力

生产方式是指一个社会获得物质资料的方式。生产方式，从人和人的关系定义是生产关系，从人和自然的关系定义就是生产力。作为人类改造自然的能力，生产力是由“人”和“物”两种要素结合而成的，而这两种要素的结合方式就是人们的生产关系。两种要素不结合就不成其为生产力，要结合就必须以一定的方式来结合。不存在没有结合方式（生产关系）的结合（生产力），也不存在没有结合（生产力）的结合方式（生产关系）。也就是说，离开了生产关系就没有生产力，离开生产力就没有生产关系。有什么样的生产关系就有什么样的生产力，有什么样的生产力就有什么样的生产关系；生产力不可能先于生产关系存在，从而也就不可能比生产关系先进；生产关系也不可能先于生产力存在，从而也就不可能比生产力先进。相对于上层建筑，生产关系的总和又称为经济基础；相对于生活方式、社会形态，生产关系则被称为生产方式。

所谓生产方式就是“人”和“物”两种要素的结合方式，在许多场合它可以和生产关系当做一个概念来使用。生产方式不是由生产关系加生产力这种 $A = B + C$ 的结构组成的，不是像一个男人加一个女人等于一对夫妻一个家庭，它和生产力或者和生产关系是一个东西。生产方式好比一个硬币，生产力和生产关系是硬币的两个方面，同是一个庐山，

第一章 破除生产力的迷雾

“横看成岭侧成峰”，一个事物从三个角度概括形成的三个概念，是 $A = B = C$ ，不存在谁包括谁的问题。它们好像是从不同角度透视一个由两类、三种元素（A 有物的人₁、B 无物的人₂ 和 C 物）组成的东西，得到的不同图形：生产关系的基本图形是 $(人_1 + 物) + 人_2$ ；生产力的基本图形是 $(人_1 + 人_2) + 物$ 。生产关系是从人和人的关系看的生产力或生产方式，人₁ 和人₂ 结合形成一种人际关系、社会关系；生产力是从人和物的关系看的生产关系或生产方式，人和物结合形成一定的生产力即一种人和自然的关系。

问题就是这样简单：在社会生产过程中，没有人和人的关系就没有人和物的关系；没有人和物的关系也就没有人和人的关系。人和物缺少其中的一个，既形不成生产力，也形不成生产关系。劳动力和生产资料结合形成生产力的过程就是生产方式形成的过程。在这个结合过程中，必须明确劳动力的所有者和生产资料的所有者之间的关系。生产者和劳动者是一个主体还是两个主体，决定生产关系的性质。即便是一个主体，劳动者直接和生产资料结合形成生产力，如果作为社会生产过程来考察，也必须首先明确人和人的关系。人类社会一旦形成，人的本质就是社会关系的总和。人的劳动力要同生产资料结合，必须首先明确生产资料的所有权和使用权。那么，在市场经济条件下，不仅要明确生产条件的产权关系，而且更重要的是要明确社会生产全过程中的人际关系。人际关系不仅决定生产要素结合的方式，而且决定它们结合的程度，即决定现实生产力的大小。不明确人和人的关系，就不能明确人和物的关系，离开生产力就没有生产关

新发展观宣言

系。生产关系作为劳动力和生产资料的结合方式，不仅是在流通领域确定了生产者和劳动者对劳动力的买卖关系，它还包括在生产劳动的全过程中生产者和劳动者的关系，也包括对生产成果的分配关系。管理和分配都属于生产关系的组成部分，也都是生产力。企业家都懂得管理是生产力，分配也是生产力的道理。

综上所述，生产关系和生产力是同一个事物的不同表述形式。如果我们承认这个事实，就必须纠正我们以往一系列错误认识。

人们从来不否认发达国家生产力比我国的生产力先进，但他们却坚信我国的生产关系比发达国家先进，因为我国是社会主义国家，它们是资本主义国家。这不等于是说发达国家是先进的生产力和落后的生产关系并存，我国是落后的生产力和先进的生产关系并存吗？发达国家落后的生产关系没有阻碍生产力经历多次产业革命的发展浪潮，而我们这个发展中国家的先进生产关系却使生产力发展的水平与发达国家落后生产关系条件下的生产力发展水平差距越来越大。这岂不是咄咄怪事！

长期以来，许多以历史唯物主义者自居的人，之所以犯了历史唯心主义的错误而不能自拔，就是因为对生产关系、生产力和生产方式这些经济范畴缺乏本质上的具体的深刻的理解，只停留在抽象的概念上生吞活剥。如果过去我们说世界上还有 3/4 的人民生活在水深火热之中，是由于封闭造成的愚昧，那么今天在全面开放的条件下，我们应该实事求是地正视我们的生产关系和我们的生产力一样，都落后于人的