

课程与教学论

KECHENG YU JIAOXUE LUN

◆ 饶玲 / 主编

 中国时代经济出版社

课程与教学论

饶 玲 主 编
蔡慧琴 副主编

中国时代经济出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

课程与教学论/饶玲主编. —北京: 中国时代经济出版社, 2004.5

ISBN 7-80169-152-0

I. 课… II. 饶… III. ①基础教育—课程—研究—成人教育: 高等教育: 师范教育—教材②基础教育—教学研究—成人教育: 高等教育: 师范教育—教材 IV. G423

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 040610 号

课程与教学论

饶玲
蔡慧琴
副主编

出版者	中国时代经济出版社
地址	北京东城区东四十条 24 号 青蓝大厦东办公区 11 层
邮政编码	100007
电话	(010)64066019 88361317
传真	(010)64065971
发行经销	各地新华书店经销
印刷	北京新丰印刷厂
开本	850 × 1168 1/32
版次	2004 年 5 月北京第 1 版
印次	2005 年 1 月第 2 次印刷
印张	15
字数	370 千字
印数	5001 ~ 10000 册
定价	26.00 元
书号	ISBN 7-80169-152-0/G·155

版权所有 侵权必究

《课程与教学论》内容提要

当前我国正在进行新一轮的基础教育课程改革,此次课改是建国以来规模最大、涉及内容最全面的一次课程改革。它涉及培养目标的变化、课程结构的调整、课程实施与教学改革、教材改革、教师教学行为变化、学生学习方式的变化等多方面的全面改革,这对广大教师提出了全新的挑战。据此,我们有意识地编写了《课程与教学论》一书,作为成人高师学习教材,也可作为广大中小学教育工作者的自学用书。

在构建本书内容体系时,重点考虑了对课程论与教学论如何有机整合。在撰写书稿时,试图做到:首先尽可能广泛吸收目前国内外有关研究成果,注意反映最新信息和动态;其次做到理论联系实际,注重课程研讨与教学的热点问题;再次,力求内容丰富、引证详实、有新意,希望能为广大中小学教师的教学提供帮助。

目 录

引言 让教育充满思想 让思想充满智慧	(1)
一、教育的人本化——由“目中无人”走向“以人为本”	(1)
二、教育的人性化——尊重人格 严慈相济	(7)
三、教育的博爱化——涵养师爱 以情促教	(18)
四、教育的个性化——因材施教 扬长避短	(25)
五、教育的法制化——依法治教 合乎法度	(28)
六、教育的服务性——服务学生 服务人民	(34)
七、教育的公平性——爱满天下 一视同仁	(40)
八、教育的可持续发展性——立足今天 放眼明天	(43)
第一章 课程与教学的关系	(60)
第一节 课程概述	(60)
第二节 教学概述	(78)

第三节	课程与教学的关系	(100)
第二章	当代课程与教学目标论	(103)
第一节	课程与教学目标的涵义	(103)
第二节	当代教学目标分类理论	(106)
第三节	现代课程理论取向	(121)
第四节	课程与教学目标的确定	(143)
第三章	课程实施与教师教学	(157)
第一节	课程实施概述	(157)
第二节	教师与课程实施的关系	(168)
第三节	课程实施中的教师素质	(175)
第四节	教学策略	(188)
第五节	教学模式	(190)
第六节	教学组织形式	(198)
第四章	课程实施与学生学习	(205)
第一节	学习概述	(205)
第二节	学习的分类和过程	(208)
第三节	现代学习理论	(216)
第四节	学习策略	(231)
第五节	新课程与学习方式的变革	(237)

第五章 课程与教学管理	(250)
第一节 课程与教学管理概述	(250)
第二节 课程与教学管理的内容及特征	(268)
第三节 课程与教学管理的过程	(284)
第六章 课程与课程资源建设	(293)
第一节 课程资源概述	(293)
第二节 课程资源的建设	(297)
第三节 课程资源开发与利用模式案例	(312)
第四节 我国目前课程资源的状况及利用对策	(316)
第七章 课程评价与教学评价	(326)
第一节 课程评价与教学评价概述	(326)
第二节 课程评价与教学评价的类型与原则	(330)
第三节 课程评价与教学评价的过程	(335)
第四节 课程评价模式	(343)
第五节 教学评价方法	(349)
第六节 新课程实施与评价	(355)
第八章 国外课程改革	(375)
第一节 世界课程改革的趋势	(375)
第二节 英国课程改革	(383)

第三节	美国课程改革	(390)
第四节	日本课程改革	(405)
第五节	澳大利亚课程改革	(415)
附录一	基础教育课程改革纲要(试行)	(419)
附录二	2001~2010年全国基础教育课程改革 的目标	(424)
附录三	教育部关于印发《开展基础教育新课程实验 推广工作的意见》的通知	(427)
附录四	教育部关于积极推进中小学评价与考试制度 改革的通知	(433)
附录五	教育部 2003~2007 年教育振兴行动计划	(442)
参考文献		(462)
后记		(464)



让教育充满思想 让思想充满智慧

思想、观念是无形的,我们看不见,也摸不着它,但它却实实在在地制约着我们的行动。许多事实都表明,“观念一变天地宽”!一位西方学者说:“观念本身是有力量的,它可以或快或慢地改变社会现实。”

思想、观念之于教育,就是灵魂,没有思想观念的教育,就是没有灵魂的教育。在教师的学历达标之后,教师从业素质中最缺的可能已不再是专业知识,而是现代的、先进的教育理念。很多一线教师对此尚无清醒、紧迫的认识,认为理论、观念的东西太“虚”了,我们是做实际工作的,要来“实”的,要上课、补课,要升学率,什么理论、观念,那都是高等院校和科研院所的人的事。其实非也!可以说,教师有什么样的教育观、学生观、人才观、质量观、效益观、发展观、评价观,将直接决定着他们的教育行为、课堂行为,从而也就决定了培养质量。今天,优秀学校与一般学校、优秀教师与一般教师之间的主要差别或许就在这里。

一、教育的人本化——由“目中无人”走向“以人为本”

现在很多学校都提出“以学生为本”,以学生的发展为本。“一切为了学生,为了一切学生,为了学生的一切”等口号就是这一教育理念的体现。然而,这一思想的确立是经过漫长的演变和斗争的。

众所周知,传统教育强调“三中心论”,其中之一就是“教师为

中心”，教师站在讲台上，犹如“阳光普照万物”一般，整个一堂课、一门课都是由老师加以支配，都是按照老师预设的框架而展开的，学生只是被动的、像“道具”一般配合而已。

以后，美国著名教育家杜威(1859~1952年)对传统教育忽视儿童的做法提出了尖锐批评。他说，传统学校的“重心是在儿童之外，在教师，在教科书以及在其他你所高兴的任何地方，惟独不在儿童自己即时的本能活动之中”^①。在他看来，传统学校教育的一切主要是为教师的，而不是为儿童的。所以，他提出要进行根本性的变革：“我们教育中将引起的改变是重心的转移。这是一种变革，这是一种革命，这是和哥白尼把天文学的中心从地球转到太阳一样的那种革命。这里，儿童变成了太阳，而教育的一切措施则围绕着他转动，儿童是中心，教育的措施便围绕他们而组织起来。”

杜威提出，教师不应总是站在讲台上，他们应该从讲台上走下来，走进学生之中。这标志着一种全新的教育理念——以“学生中心”为主旨的现代教育观的正式确立。

■时下一些学校撤掉教室的讲台，逼着教师离开自己“高高在上”、天经地义的地位。初看起来，这是一件小事而已，但往大处说，它在中国教育史上却是一个革命性的变化。

■周贝隆在《什么样的思想——什么样的教育》一文中说：前些年，教育部领导代表我国出席国际会议，我国的政府文件、发言稿中多次出现“受教育者”一词，其英译难倒了教育部执外语牛耳的黄仕琦老先生。原来在现代教育中，学生是发展的主体，“受教育者”一词(Educatee)在英语中早已消亡，普通人不明其意，在现代英语词典中也无法查到。“受教育者”的“受”，不管从哪个角度讲，都是被动的代名词。

^① 赵祥麟、王承绪编译：《杜威教育论著选》，华东师范大学出版社1981年版，第31、32页。

▲广东的学校,教室都不叫“教室”,而叫“课室”。虽然只是一字之差,但意义却迥然不同。“教室”二字,显出教师的几份霸气,似乎这是教师唱“独角戏”的地方,而“课室”则是师生共同活动的场所。

▲教育界曾讨论:“好成绩是教出来的吗”?起因是某校一学生上课不认真,课后被老师带回办公室“训话”,正在老师将要发话而未及开口之时,学生却抢先讲话了:“老师,你以为你教得好我就考得好呀?即使我考试得高分,那也不是因为你教得好,而是因为我学得好!”由此而引发这一讨论。稍有教育常识的人都知道,这个学生的话讲错了一半,又讲对了一半。好成绩是教出来的,但又不完全是教出来的!就像母鸡孵小鸡,如果它孵的是石头,那么,它哪怕再认真,再努力,也永远孵不出小鸡来。

【相关链接】

中国人传统教学的视野很狭窄,宋代赵普的那句名言“半部论语治天下”已流毒千年。到了20世纪下半叶,中国式的教育理念又走向了另一个极端,也就是片面强调专业教育。60年代有句口号甚为流行,即“学好数理化,走遍天下都不怕”,就充分表明了中国教育的“知识本位”,根本看不到以人的发展为宗旨的迹象。传统的课程将目标定位于认知领域的一隅,“目中无人”,显然更谈不上去理解、尊重、信任、关爱学生了。

《语文课程标准》“基本理念”的第一条这样指出:“九年义务教育阶段的语文课程,必须面向全体学生,使学生获得基本的语文素养。”

第三条“积极倡导自主、合作、探究的学习方式”中说得更具体:“学生是学习和发展的主体。语文课程必须根据学生身心发展和语文学习的特点,关注学生的个体差异和不同的学习需求,爱护学生的好奇心、求知欲,充分激发学生的主动意识和进取精神。”

《数学课程标准》“基本理念”中的第一条也这样说：“义务教育阶段的数学课程应突出体现基础性、普及性和发展性，使数学教育面向全体学生，实现：

- 人人学有价值的数学；
- 人人都能获得必需的数学；
- 不同的人在教学上得到不同的发展。”

语文、数学新《课程标准》中都有必须“面向全体学生”的表述，这是贯穿于新课程标准的一根红线。学校的一切工作，最终都是为了促进人的发展，为人的发展服务。教师要“目中有人”，切实关怀每个学生，开发每个学生的潜能，为每个学生的成才提供机会。“没有不可教育的学生，只有不善教育的教师”这个观念应该渗入每个教师的心田。在这种“人本位”的课程体系下培养出来的学生才会是志向高远、人格健全、基础扎实、特长明显、勇于创新、善于实践的有用之才。^①

爱因斯坦的人本教育观

——“知识是死的，而学校却要为活人服务。”

这是著名科学家爱因斯坦对学校的理解和诠释。学校不能仅是传授知识的工具，更不能把学生“当作死的工具来对待”，像是对待没有生命的“无机物”一般。爱因斯坦认为：“学校的目的始终应当是：青年人在离开学校时，是作为一个和谐的人，而不是作为一个专家。”

确实，我们的教育首先是培养“人”，而不是培养“某种人”，如果能够按照这样的理念，教师在思想负担上就能够轻松许多，就有可能真正地实现“学生为本”的教育思想。

教师应以什么样的方式去调动学生学习的内在动力？

爱因斯坦指出，在这个问题上所存在的差别，“同学校的教育

^① 徐吉元：《平等与开放：实施新课程的基石》，《中国教师报》2003年6月25日。

准则的关系极为重大”。他列举了三种基本类型的推动力,并通过对三者所作的剖析,传神而又深刻地阐明了自己的见解:

1. 靠“恐吓、暴力和人为的权威”来强制学生学习

爱因斯坦认为这是“一切祸害中最坏的祸害”,因为“这种做法摧残学生健康的感情、诚实和自信,它制造出来的是顺从的人”。回顾自己学生时代的亲历亲为,他感叹:“人们为了考试,不论愿意与否,都得把所有这些废物统统塞进自己的脑袋。这种强制的结果使我如此畏缩不前,以致在我通过最后的考试以后有整整一年对科学问题的任何思考都感到扫兴。”他打了一个有趣的比方:即使是一头强壮的猛兽,当它不饿的时候,你硬是用鞭子逼迫它不断地吞食,特别是,强迫它吃的食物是经过你的选择的,那么它也会丧失贪吃的习性的。为了避免这种“祸害”,教师要尽可能少地使用强制手段。也不要以过重的学习负担来压制学生的独立思考,“负担过重必导致肤浅”。

【相关链接】

一位青年教师讲秦牧的散文《土地》。文中有这样两句话:“骑着思想的野马奔驰到很远的地方”、“收起缰绳,回到眼前灿烂的现实”。突然,有一位学生问道:“老师,既是野马,何来缰绳?”毫无准备的老师张口结舌。最后老师很不耐烦地说:“如果少钻牛角尖儿,你的学习成绩还会好些吧!”老师的回答使这位学生非常难堪,使学习兴趣全无。^①

我原来在小学是个爱提问的人,可每次提问都给否定了。记得有一次,一位语文老师教古诗《春晓》时,我觉得有疑义,就问老师:“老师说诗人春天好睡觉,连天亮都不晓得,那他夜里怎么能听见风雨声呢?”这位老师很不以为然地说:“这有什么奇怪的!早上起床到外面看一看不就知道了?”当我还要再问时,老师挥挥

^① 杨玉军、王惠:《面对学生的发问》,《中国教育报》1998年5月12日。

手让我坐下,环视一下全班同学,多少带着点嘲笑的口吻说道:“大家说说看,是他对还是老师对?”同学们毫不犹豫地齐声答道:“老师对!”当时我感到很尴尬,竟然对自己的判断产生了怀疑。所以到了中学以后,我很少提问……不像以前那样“炸刺”了。^①

2. 利用学生“追求威信和荣誉的好胜心”来引诱学生学习

爱因斯坦认为,在好胜心这种复杂的感情中,“建设性的力量同破坏性的力量密切地交织在一起”。他分析说:“想要得到赞许和表扬的愿望,本来是一种健康的动机,但如果要求别人承认自己比同伴或者同学更高明、更强,或者更有才智,那就容易在心理上产生惟我独尊的态度,这无论对个人和对社会都是有害的。”

因此,他反对使用那些容易诱发学生“自私的欲望”、使学生“产生个人野心”的教育方法,“人们应当防止向青年人鼓吹那种以习俗意义上的成功作为人生的目标”。他在这里所说的“习俗意义上的成功”,就是指那种不顾他人、不择手段、单纯为了满足个人欲望、实现个人目的的“成功”。应该说,我们的教育中,也有这种情况,有些老师偏袒一部分学生,使其“虚荣心”得到极度膨胀。这盼学习虽有一时之效,但从长远看,却是害人的。

3. 通过激发学生学习“乐趣”,提高他们对学习的“社会价值”的认识,来促进他们自身的成长

这是爱因斯坦最为赞赏的一种推动力。他所说的“乐趣”,包括“追求真理与理解的愿望”,“天赋的好奇心”,等等。他指出:“启发并且加强青年人的这些心理力量,我看这该是学校的最重要任务。只有这样的心另基础才能导致一种愉快的愿望,去追求人的最高财产——知识与艺术技能。”他多次讲过:“科学只能由那些全心全意追求真理和向往理解事物的人来创造”“对真理和知识的追求并为之奋斗,是人的最高品质之一。”他指出:“要启发

^① 钱民辉:《学生实话实说》,中国人事出版社1998年版,第10页。

这种创造性的心理能力,当然不像使用强力或者唤起个人好胜心那样容易,但它是更有价值的”。“如果学校从这样的观点出发,工作很成功,那么它就会受到成长中的一代的高度尊敬,学校所规定的作业就会被当作一种礼物来领受”。

二、教育的人性化——尊重人格 严慈相济

“教师站在人类的摇篮边。”所有对教师的赞美之词都可以被这句话涵盖,我们要做的是如何对得起这个美誉。

杨福家教授于 2000 年底应聘担任英国诺丁汉大学校长,2001 年初回国参加全国政协会议期间接受记者采访,他说,回想原来担任复旦大学校长时,感到严重失职,对不起学生,很惭愧。他说,他在英国的工作主要有三项:主持学校的董事会;代表校方参加一些重要的活动;出席学生的毕业典礼。如果校长忙,前两项工作可以委托副校长代劳,惟独第三项工作,校长本人无论如何都必须亲自参加,陪要亲手为每一个学生颁发毕业证书,而且每发一本的时候,都要讲上几句表示祝贺的话。国内学校是怎么发毕业证书的?一个班的捆成一捆,一个代表就领下去了。虽然这是一个很小的事情,但它意义非凡,学生在你这里辛辛苦苦读了三年五载,校长亲手为他颁发一份证书,体现了教育的人性化。

在很多国家,教师给学生的评语也够有人情味,如:“你做了个非常好的作业,某某(学生的名字)。你的诗展示了你过去的很多努力和想法。你的英文每天都有出色的进步,祝你在第二学期幸运!还有,请记住,任何时候你感觉需要聊天,我都会很愿意倾听的。”

反观我们,走进课堂,听了课之后,总感觉到我们的教育实在少了点什么,细细想来,少的就是人性!如学生回答老师的提问,不管对错,老师都漠然视之,仅以手势示意其坐下,甚至在示意时眼睛都不看着学生;学生向老师问好,很少有老师亲切地回礼,最

多也就是哼一声,算是有点反应了,怪不得有人发出感叹:“中国的老师,你少礼了!”

天气凉了,提醒学生加件衣服;学生请了一两天病假,病好了返校上课,老师走到他身边,关切地问候一声:“某某同学,好些了吗?”学生一定会感受到一种温暖。这本身就是德育,一种如何做人的教育,而不是说这些教育一定要从各个学科中抽出来,专门放到政治课里去“说教”。

有人发出“应关注充满人的地方人的生命质量问题”的呼吁!学校是人口密度最大的地方,而一个人生命的大约 $1/6$ 是在学校度过的,他们在其中的生活质量如何,不能不引起人们的关注。爱因斯坦在解释他的“相对论”时,曾用了一个非常形象、幽默的比喻:当你坐在一个漂亮的姑娘旁边,尽管你坐了很久,但是你感觉好像只坐了一会儿;相反,当你坐在一个热火炉旁,虽然你只是坐了一会儿,但是你感觉好像坐了很久。在这里,我们把爱因斯坦这段话借用过来:如果一个老师讲课非常精彩,对学生视如己出,以“父母之爱”时时、处处关心着学生,十分富有人情味、人性化,那么,学生的学业虽然苦一点,但他每天能够在快乐中度过,他的学校生活将能够在他的人生记忆中留下美好的一页。相反,如果老师课讲得不好,对学生又非常冷漠,动则批评、讥笑、讽刺、挖苦,那么一天一天对学生来讲,真好比是度日如年。他们从小学一年级,到高中三年级,共 12 年,如果再加上大学 4 年,则有 16 年,想想都令人不寒而栗!

(一)要像尊重上帝一样尊重孩子(夸美纽斯语)

1. 人格无大小之分

在现代文明社会里,人不分年龄大小,人与人的关系是相互平等的关系,每个人的人格尊严都应当受到尊重。

我国《宪法》明文规定:“中华人民共和国公民的人格尊严不受侵犯。”

在《未成年人保护法》总则中,更是非常具体地把“尊重未成年人的尊严”列为保护未成年人工作应遵循的四大原则之一。

尊重公民的人格尊严,本来就是“依法治国”的一项重要内容。而以维护学生健康成长为己任的教师,尊重学生人格就更应是理所当然的事情。毛泽东同志有句名言:“世间一切事物中,人是第一可宝贵的。”教师要认识到,不论学生多么幼小,多么不成熟,不论他们身上当前还存在多少缺点、多少不足,教师都应当首先看到他们是世间最宝贵的人。

而人性中最可宝贵的是受到别人的尊重和赏识,保护学生的自尊心,尊重学生的主体地位,让他们体验人生的价值,并提升这种价值,这才是真正的教育、成功的教育。

现实中往往有这样一个悖论:一些老师说,对学生越是尊重、宽容、民主,学生越发肆无忌惮、变本加厉,甚至觉得老师人善可欺;对学生严厉冷峻,甚至动用暴力拳脚相加,学生倒个个噤若寒蝉、乖巧听话。而且后者教学成绩明显优于前者。^①如何看待这个问题?我们以为,这既有方法、技巧的问题,更有“一统就死,一放就乱”的深层次的文化背景问题,但无论从哪个角度讲,都绝对不表明尊重、理解、民主、宽容的教育方向错了。

【相关链接】

苏霍姆林斯基说:“教育的核心,就其本质来说,就在于让儿童始终体验到自己的尊严感:我是一个勤奋的脑力劳动者,是祖国的好公民,是父母的好儿女,是一个有着高尚的志趣、激情和不断取得进步的完美的人。”

他说,我从不给小学生打“不及格”的分数。如果儿童有什么地方做得不好,我就对他说:“你试一试重做一遍,只要下点功夫,

^① 《民主宽容教育离我们有多远》,《教师博览》2003年第8期,第22页。