



DANDAI ZHONGGUO DE
ZHENGZHIFAZHAN YU
ZHENGZHIWENDING

万高潮 魏明康 著

当代中国的
政治发展与政治稳定
——从同质共同体的追求到异质共同体的重建

湖南人民出版社

当代中国的 政治发展与政治稳定

——从同质共同体的追求到异质共同体的重建

万高潮 魏明康 著

湖南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代中国的政治稳定与政治发展—从同质共同体的追求到异质共同体的重建 / 万高潮, 魏明康著 —长沙: 湖南人民出版社, 2004.6

ISBN 7-5438-3550-9

I . 当... II . ①万... ②魏... III . 理论 - 理论研究 - 中国
IV . D6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 003972 号

责任编辑: 彭富强
章红立

装帧设计: 尹文君

当代中国的政治发展与政治稳定
——从同质共同体的追求到异质共同体的重建
万高潮 魏明康 著

*

湖南人民出版社出版、发行

(长沙市营盘东路 3 号 邮编:410005)

湖南省新华书店经销 长沙科地印务有限公司印刷

2004 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 14.5

字数: 323,000

ISBN7-5438-3550-9
G·566 定价: 29.80 元

谨以此书
纪念邓小平诞辰一百周年

目 录

写在前面的话 (1)

第一编 毛泽东与异质性社会共同体

第一章 毛泽东与当代中国异质性社会共同体的生成及其
对当代中国政治发展与政治稳定的意义（一）

..... (5)

本书所谓的异质性社会共同体，是指由既
拥有不同的具体利益、又拥有共同的根本利益
的多个利益集团组成的同一个共同体：正是因
为各个利益集团之间的具体利益相异，所以才
有必要建立某种政治机制来协调它们之间利
益冲突；又是因为它们所拥有的根本利益相
同，所以才有可能建立民主的政治机制来合法

地、和平地、相互妥协地协调它们之间的利益冲突，并且也才有可能在这种民主的利益协调过程当中，维持住共同体内部的积极的政治稳定。实际上，回顾毛泽东漫长的政治生涯，大约在大革命、土地革命、抗日战争、解放战争以及自中华人民共和国成立至 1952 年中这几个历史时期，亦即新民主主义革命与新民主主义建设时期，他本人就基本上是从这样一个角度来把握政治发展与政治稳定及其与异质性社会共同体之间的内在关系的。

第二章 毛泽东与当代中国异质性社会共同体的生成及其对当代中国政治发展与政治稳定的意义（二）

(26)

既然已经认定全体中国人民的共同的根本利益在于“新民主主义的经济建设”，而“新民主主义社会，性质是资本主义的”，那么不言而喻，不仅是城乡小资产阶级即农民与城市手工业者，而且包括民族资产阶级在内，都应当和工人阶级一样，同是新中国社会共同体的当然成员。他们相互之间的政治关系，也就不应该是四个敌人之间你死我活的阶级斗争关系，而应该是“四个朋友”之间互助互让的阶级合作关系。那么在此基础上可能建立的，又当是何种政治体制呢？在中华人民共和国成立以前，“有些人怀疑共产党得势之后，是否会

学俄国那样，来一个无产阶级专政和一党制度”。对此毛泽东的答复是：“中国在整个新民主主义制度期间，不可能，因此就不应该是一个阶级专政和一党独占政府的制度”，而只能，因此就应该是“几个民主阶级联盟的新民主主义的国家形态和政权形态”。

第二编 毛泽东与同质性社会共同体

第三章 毛泽东晚年对当代中国同质性社会共同体的追求 及其对当代中国政治发展与政治稳定的影响（一）

..... (45)

本来早在中华人民共和国成立之前毛泽东就已经向中共全党指明：“我们建立新民主主义社会，性质是资本主义的，但又是人民大众的，不是社会主义，也不是老资本主义，而是新资本主义，或者说是新民主主义。”1949年新民主主义革命胜利之后他所建立的国家，本来也就是“按照新民主主义的原则”建立的国家。然而到了1953年，他居然又把早已由他本人回答了的老问题，作为一个新的尚待回答的问题重新提了出来：“当人民推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治之后，中国要向哪里去？向资本主义，还是向社会主义？”他认为“许多人在这个问题上的思想是不清楚的”。于是他不顾自己在中华人民共和

国成立前后的新民主主义理论与实践，再次发问：“难道可以说既不走资本主义的道路，又不走社会主义的道路吗？”显而易见，晚年毛泽东已经不再认为，新中国确实可以而且完全应该走一条既“不是社会主义，也不是老资本主义，而是新资本主义，或者说是新民主主义”的发展道路，而是认为只能在他所理想的社会主义模式和他所想像的资本主义模式之间作一种二中择一的排斥性选择了。

第四章 毛泽东晚年对当代中国同质性社会共同体的追求 及其对当代中国政治发展与政治稳定的影响（二）

..... (65)

究竟什么是社会主义以及如何建设社会主义这个极端重要的问题，特别是关于晚年毛泽东理想中的社会主义模式究竟是否促进了中国经济的“大跃进”，是否促进了中国人民的“共同富裕”等问题，中华人民共和国成立之后半个世纪的历史已经作出了回答。本书此处只想强调两点：第一，正是由于坚持以自己理想中的社会主义模式作为中国人民的根本利益，晚年毛泽东理想中的中国人民，就不再是一个由工人阶级与民族资产阶级和城乡小资产阶级这“四个朋友”构成的异质性社会共同体，而只能是纯粹由作为国家雇员的工人阶级一个阶级构成的同质性社会共同体；第二，因

而其在处理当代中国社会之工人阶级与民族资产阶级和城乡小资产阶级之间的阶级关系时所奉行的基本政治原则，也就不再是同一异质共同体内部的阶级合作为要，而只能是根本利益相互对立的不同共同体之间的阶级斗争为纲。

第五章 毛泽东晚年对当代中国同质性社会共同体的追求 及其对当代中国政治发展与政治稳定的影响（三）

..... (95)

方法的使用受制于一定的条件。正确的方
法能否正确地运用，是以时间、地点、条件为
转移的。毛泽东晚年时期倡导“以阶级斗争为
纲”，因而在“以阶级斗争为纲”为指导下的
所谓“团结”，不过是彻底瓦解“四个朋友”
之间曾经存在过的平等独立、合作互利的政治
关系，以期所有的非工人阶级的社会成员经由
彻底地放弃自己的经济利益、政治地位乃至思
想观念，而与工人阶级结为一个同质性的社会
共同体；所谓“批评与自我批评”，则不过是
用来谋取此种“团结”的半强制性政治手段，
无非一个朋友在“消灭”其他三个朋友的时
候，允许被“消灭”的对象就其自身如何被
“消灭”的具体时间与具体方式，向消灭者提
提“意见”而已。如此这般，也就是晚年毛泽
东始自“三大改造”所宣称的“打破旧的团结
基础，经过斗争，在新的基础上达到新的团

结”。毫无疑问，倘若经过此种政治蜕变之后的“团结——批评——团结”依然称得上是政治民主，那么这就真的不能是什么“旧民主”，也不能是什么“新民主”，而只能是人类政治史上“最新式”的民主了。

第六章 毛泽东晚年对当代中国同质性社会共同体的追求 及其对当代中国政治发展与政治稳定的影响（四）

(116)

晚年毛泽东认为，在整个社会主义历史阶段，无论是敌我矛盾还是人民内部矛盾，“这两种矛盾实质上都是无产阶级和资产阶级的阶级矛盾，社会主义和资本主义两条道路的矛盾”。因而所以要解决这两种矛盾的政治目的也都是共同的，那就是促成民族资产阶级和城乡小资产阶级向作为国家雇员的工人阶级转变。而要完成这种转变，只有“两个办法，一个恶转，一个善转；一个强力的转，一个和平的转”。所谓“善转”，所谓“和平的转”，即是指对被转对象实行“团结——批评——团结”以促成其转。所谓“恶转”，所谓“强力的转”，则是指对被转对象实行无产阶级专政以迫使其转。如果被转对象果然心悦诚服地接受“团结——批评——团结”的主张，那就说明“他们”与“我们”的矛盾是人民内部矛盾，就可以“善转”，可以“和平的转”。倘若

被转对象居然不听“团结——批评——团结”的主张，自己不愿意“善转”，不愿意“和平的转”，那就说明“他们”与“我们”的矛盾是敌我矛盾，我们也就只好“对他们实行无产阶级专政”，只好迫使他们“恶转”，只好迫使他们“强力的转”了。

第三编 邓小平与异质性社会共同体

第七章 邓小平与当代中国异质性社会共同体的重建及其对当代中国政治发展与政治稳定的意义（一）

..... (141)

毛泽东依其晚年形成的思维定势，当然不可能接受邓小平先是“纲”“目”并提，继而以“目”代“纲”之举。他随即发动了一场波及全党全国的“批邓、反击右倾翻案风”运动，并愤然作辞：“什么‘三项指示为纲’，安定团结不是不要阶级斗争，阶级斗争是纲，其余都是目。”然而，尽管毛泽东的愤怒之情溢于言表，他的（政治）生命毕竟已经走到了尽头，他所发动的“批邓”运动实际上也已经变成了“文化大革命”的强弩之末。而邓小平却在其政治生涯的第三次起落中，以“三项指示为纲”动摇了晚年毛泽东旧有的以阶级斗争为“纲”、以经济建设为“目”的纲目模式，从而揭开了当代中国国家政治生活中心历史性转换

的序幕。毫无疑问，邓小平对于“四人帮”是没有任何政治上的好感的。邓小平之所以要全力扭转中共十一大制定的“抓纲治国”的政治决策，决不是因为他对于“四人帮”有哪怕一丝一毫的政治上的保留，也不仅仅是因为他希望国家能够尽早摆脱历史旧账的纠缠以多赢得几年建设现代化的时间，归根结底，恐怕还是因为他希望借此举彻底瓦解“抓纲治国”背后那个以阶级斗争为“纲”、以经济建设为“目”的陈旧纲目模式，从而彻底完成当代中国国家政治生活由毛泽东晚年时期的“以阶级斗争为纲”，到邓小平时期的以经济建设为中心的历史性转变。

第八章 邓小平与当代中国异质性社会共同体的重建及其对当代中国政治发展与政治稳定的意义（二）

(159)

尽管邓小平在“六四风波”之后反反复复地告诫人们“坚持过去十年的改革开放政策”，指出凡“坚持这个方针政策的人，最终会取得胜利”，凡改变这个方针政策的人，“谁改变谁垮台”，但是此后两年多的时间里，在中国的政治舞台上，仍然“有些理论家、政治家，拿大帽子吓唬人”。他们打着“反右”的旗号对以现代化建设为中心的既定政治路线实施“左”的干扰，“把改革开放说成是引进和发展

资本主义，认为和平演变的主要危险来自经济领域”，一时间竟造成“改革开放迈不开步子”的严重政治局面。针对这种情况，邓小平在1992年南方谈话中再次发出振聋发聩的声音：“我叫一些人把帽子工厂快些关闭，帽子拿给我来戴，如果说把经济建设列为党的基本路线和中心工作，就是走资派，那我就是最大的走资派，而且是走定了的。如果学习和借鉴工业国家的先进管理、先进经验、先进技术，扩大和搞活市场经济是搞资本主义，那我就是最大的走资派。其实我这马克思主义信仰者，是学资本主义来搞好自己的社会主义。社会主义不是抽象的。落后、贫穷的社会制度是不能长期生存下去的，是要垮台的，必定要垮台的。我要请教那些马列主义理论权威、经济学权威、坚定的马克思主义者、毛泽东思想捍卫者，你们到底读了多少马列的书，研究了多少马克思主义的理论？为什么不走出圈子看一看整个国家、整个世界发生了什么变化？”

第九章 邓小平与当代中国异质性社会共同体的重建及其对当代中国政治发展与政治稳定的意义（三）

..... (180)

经邓小平二十余年的顽强努力，当代中国国家政治生活终于“从以阶级斗争为纲转到以四化建设为中心”并且从此不可逆转。那么此

一中心的最终确立，对于当代中国异质性社会共同体的重建又有些什么样的意义呢？意义有两个方面。第一重意义，所谓不再以社会主义对资本主义、集体主义对个人主义、工人阶级对民族资产阶级和城乡小资产阶级的阶级斗争为国家政治生活的“纲”，就不仅意味着国家已经放弃依晚年毛泽东理想中的社会主义模式而在当代中国建立同质性社会共同体的努力，而且也意味着国家已经认可，社会主义社会其实也可以同新民主主义社会一样；是一个由“四个朋友”乃至更多的朋友组成的异质共同体。第二重意义，还在于此一转折意味着国家从此不再以作为国家雇员的工人阶级一个阶级的阶级利益，来充当全体中国人民的“最高利益”，而是重新视现代化建设事业本身为“全国人民的最大利益”。如此这般，也就为当代中国异质性社会共同体的重建，提供了一个不可或缺的为各个具体利益集团所共有的根本利益基础。

第十章 邓小平与当代中国异质性社会共同体的重建及其对当代中国政治发展与政治稳定的意义（四）

..... (203)

异质性社会共同体的重建，对于当代中国政治发展又有些什么样的意义呢？意义首先在于，既然当代中国社会是一个异质共同体，

那么构筑其上的就只能是并且应该是民主政治的制度框架。事实上，自 1977 年再度复出，邓小平在重建当代中国异质性社会共同体的同时，就一直在努力重建当代中国的民主政治。针对晚年毛泽东推行的“最新式的民主”给当代中国政治发展造成巨大破坏，邓小平所做的最重要的工作至少包括以下几个方面：第一，将“团结——批评——团结”的政治公式由毛泽东晚年时期的在人民内部进行阶级斗争的工具，重新恢复为邓小平时期的在人民内部进行阶级合作的工具；第二，将中华人民共和国国家制度的政治性质由毛泽东晚年时期的无产阶级专政，重新恢复为邓小平时期的人民民主专政；第三，将中国共产党的政治性质由毛泽东晚年时期的仅仅代表作为国家雇员的工人阶级一个阶级的阶级利益，重新恢复为邓小平时期的同时代表包括工人阶级在内的全体中国人民的根本利益；第四，将各民主党派的政治性质由毛泽东晚年时期的中国共产党的政治异己，重新恢复为邓小平时期的中国共产党的政治伙伴。

第十一章 邓小平与当代中国异质性社会共同体的重建及其对当代中国政治发展与政治稳定的意义（五）

..... (225)

邓小平之将当代中国国家政治生活“从以

阶级斗争为纲转到以四化建设为中心”并由此重建当代中国的异质性社会共同体，不仅为当代中国的政治发展奠定了一个不可或缺的社会基础，同时也为当代中国的政治稳定奠定了一个不可或缺的社会基础。邓小平与晚年毛泽东在政治上的最大的不同，就是他从来一贯地坚持在当代中国国家政治生活中“以四化建设为中心”，因而他也就从来一贯地坚持维护国家政治局面的稳定和执政党内部的团结。那么要怎样才能维护和发展安定团结的政治局面呢？邓小平的基本思路包括四个方面，即以经济发展促政治稳定，以政治发展促政治稳定，以制度民主化与民主制度化的良性互动促政治稳定，以“一个中心、两个基本点”的“战略布局”促政治稳定。

第四编 社会主义初级阶段的政治发展与政治稳定

第十二章 政治民主化与行政高效化：社会主义初级阶段 政治发展的目标 (255)

所谓社会主义初级阶段政治发展的长期目标，是要以从 20 世纪中叶到 21 世纪中叶的“一百年”为期，在我国建立一个高度民主、法制完备、富有效率、充满活力的政治体制。什么叫“高度”民主？首先，要逐步建立、健全行之有效的普选制，切实保障人民对政府的

控制和政府对人民负责。其次，要逐步建立、健全根据分权制衡原则设置的政府机构，切实保证体制内各国家机关不致越权或专权。再次，要逐步建立、健全多元的社会制衡机制，切实保证人民从政府外部对政府进行民主监督。所谓社会主义初级阶段政治发展的近期目标，是要在我国建立一个有利于提高效率、增加活力和调动各方面积极性的领导体制。从我国的实际情况出发，要实现作为社会主义初级阶段政治发展近期目标的高效行政，至少需要从以下三个方面考虑我国政治体系的“结构分化”：第一，是横向的结构分化，主要是党政分开。第二，所谓横向结构分化，还包括在实行党政分开的同时，行政机关本身的结构也要进一步分化和专门化。第三，是纵向的权力下放，即“凡是适宜下面去做的事情，都应由下面决定和执行”。

第十三章 市场经济转型：社会主义初级阶段政治发展的
基础 (282)

人类文明史告诉我们，民主政治从来都是与市场经济相伴随的。为什么会出现这种现象呢？首先，作为自由和平等追求者的个人，只有在市场经济关系中才可能现实地存在。其次，自由原则和平等原则的实现，只有在市场经济关系中才具有现实的可能。再次，民主政