

20_{世纪}
中国学术文存

主编/陈平原

A Collection
of the Research Papers
in the 20th Century
of China

湖北教育出版社

葛剑雄 华林甫/编

历史地理研究

20_{世纪}
中国学术文存

主编/陈平原

A Collection
of the Research Papers
in the 20th Century
of China

葛剑雄 华林甫/编

历史地理研究

湖北教育出版社

(鄂)新登字 02 号

图书在版编目(CIP)数据

历史地理研究/葛剑雄,华林甫编. —武汉:湖北教育出版社,2002

(20 世纪中国学术文存/陈平原主编)

ISBN 7-5351-3518-8

I. 历… II. ①葛… ②华… III. 历史地理—研究—中国 IV. K901.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 016965 号

出版 发行:湖北教育出版社
网址: <http://www.hbedup.com>

武汉市青年路 277 号
邮编:430015 电话:027-83619605
邮购电话:027-83669149

经 销:新 华 书 店

印 刷:文字六〇三厂印刷

(441021·湖北襄樊盛丰路 45 号)

开 本:850mm×1168mm 1/32

5 插页 18.75 印张

版 次:2004 年 1 月第 1 版

2004 年 1 月第 1 次印刷

字 数:458 千字

印数:1—2 000

ISBN 7-5351-3518-8/G·2837

定价:30.00 元

如印刷、装订影响阅读,承印厂为你调换

说 明

一、为了弘扬学术、传承文化,我们推出了大型丛书《20世纪中国学术文存》(以下简称为《文存》)。

二、《文存》是一套集多学科、多层次、多卷本而成的20世纪学术研究成果精华库,其每一卷都主要由三部分组成:导论、文选、目录索引,三者互为呼应。

三、《文存》中的“导论”和“目录索引”部分,均按现行的出版标准和规范进行排印。

四、对《文存》中的“文选”部分,需作如下说明:

1. 选文的时间范围:上限为1901年,下限为2000年;
2. 选文的地域范围:涵盖大陆、台湾和港澳地区的原创之作,对国外的原创之作不作统一要求;
3. 对所有入选的作品,一律采取简体横排;
4. 将原载中带有注码的注释统一改为篇末注,对括号内的夹注也进行了版式统一;

5. 对原载中的直接引文进行了版式统一；

6. 对原载中的标点符号(尤其是书名号、引号等)进行了版式统一；

7. 由于入选文章时间跨度大,地域范围广,语言规范不一致,故对其原载文字不进行整体上的统一,也不一一校勘;这样既可以反映学术史的真实,同时也尊重了原文,保持了原貌,从而给读者以一定的历史感。

8. 出于篇幅的考虑,少数长篇论文或论著进入《文存》时采取了节选的方式,并予以注明;节选部分的章节序码也完全依照原载;

9. 由于一些不可克服的原因,对少数经典论文采取了存目的方式。

五、特此说明,敬请广大读者鉴识。

总 序

陈平原

给 20 世纪中国学术做总结,此举曾被毫不犹豫地断为“狂妄”(因当初对此项工作感兴趣者,多非博学鸿儒);没想到风云变幻,才几年时间,“学术史”竟成了时尚话题。于是,又有高人出面冷嘲热讽——都什么时代了,还在摆弄那些“老古董”。如此一波三折,宏图尚未真正展开,已被中国学界“消费”得差不多了。其实,学术史研究之回首往事,既倍感痛苦,又进展缓慢,吃力不讨好,难怪其“风声大,雨点小”。对于踌躇满志、正忙着“与国际接轨”的中国学界来说,最响亮的口号,依然是“拿来主义”。

日本学者竹内好在《鲁迅》一书中,对鲁迅“不退却,也不追随”的性格,有如下描述:“他让自己与新时代论辩,由于‘挣扎’而清洗自己,再把清洗后的自己从中脱出身来。”这种夹带着血与泪的“挣扎”,不同于世人之动辄“幡然悔悟”,因其有切肤之痛,步子可能迈得更坚实些。如果不避拉大旗做虎皮之讥,我愿意将此思路移用于今日之学术史研究。表面上属于退一步进两步的策略性选择,而我更看好的,却是其中的自我反省意识。外行只见其指点江山,似乎痛快淋漓;身处其中者,则不无鲁迅“抉心自食”的意味。所谓自省,既针对整个学界,更针对学者本人,这也是我再三说的,对有志于治学术史的人来说,“过程”可能远比“结果”重要。

以“文存”而不是“通史”的方式立说,有便利读者的考虑,但更重要的,还是挑战目前中国学界普遍存在的“好大喜功”、“华而不实”。话越来越多,书越写越厚,可见识却越来越少。与其写一部屡经稀释的百八十万字的“通史”,不如老老实实,讲完自家的点滴体会,引领读者进入某一已相当充盈的“学术角”。这里奉献的每册图书,均包含学术史性质的“导论”、群星闪烁的“文选”,以及相关论著的“索引”三部分。“导论”见史识,“索引”显功夫,“文选”部分则在对先贤表达敬意的同时,为后来者提供阅读及研究的方便。

“导论”的责任,主要不是表彰优秀论文,而是准确勾勒本专题在 20 世纪中国的兴衰起伏,因而,更像是一部采取特定视角的具体而微的学术史。如此定位,要求研究者不仅有历史感,更应具前瞻性。说到底,论者透视历史的深度,与其展望未来的能力成正比。学术史研究中必不可少的“问题意识”,决定了本丛书的工作目标:既须“史”的深厚,又兼有“论”的新锐。

至于选题的原则,暂时局限在“人文学”,尤其是其中的“中国研究”。所选专题,要求以往的研究成绩显著,思路清晰,而且至今仍吸引学界的眼光。落实到具体操作层面,选题最好是不大不小,不新不旧——太小学术容量有限,太大则无从把握;太旧不能吸引今人目光,太新则没有历史积累。

以“选本”带“综述”的形式,总结 20 世纪中国学术进程的某一侧面,乃本丛书的基本框架。这么一来,“导论”、“文选”、“索引”三者,呈鼎立之势,互相呼应,缺一不可。相对来说,前后二者定位明确,不会有太大的争议;反而是中间部分难以处理。在同一专题成千上万的论著中,选择最具代表性的寥寥数十则,实非易事;更何况,这些选文除本身的学术价值外,还必须能大略显示学问推进的轨迹。百年文章,本就迭有变迁,再加上选录范围涵盖大陆、台湾和港澳的原创之作,如此体式纷纭,若强求一律,必定伤筋动骨。故对所收各文,除进行必要的版式统一(如简体横排、篇末注等)之外,其他则尽

量尊重原文保持原貌,这样既反映了学术史的真实,也能给读者以一定的历史感。

本丛书之兼及“史家眼光”与“选本文化”,要求编纂者将巨大的信息量、准确的历史描述,以及特立独行的学术判断,三者有机地融合在一起。这样的工作,虽不属如今大受推崇的“个人专著”,但借此勾勒出 20 世纪中国学术史的若干面影,并给后来者的入门提供绝大方便,在我看来,“功莫大焉”。

2001 年 11 月 17 日于京北西三旗

葛剑雄：男，复旦大学历史地理研究中心主任、教授、中国史学会理事、中国秦汉史研究会副会长、中国地理学会历史地理委员会委员、上海市历史学会副会长。著有《中国移民史》一、二卷，《中国人口史》第一卷、《统一与分裂：中国历史的启示》等专著和论文。

华林甫：男，中国人民大学历史系教授、历史地理学教研室主任、中国行政区划与地名学会理事、中国地理学会历史地理专业委员会委员。曾在《中国社会科学》、《历史研究》等杂志发表学术论文50余篇，出版专著两部，编有学术资料集《中国历史地理学五十年》。

北京大学

二十世纪中国文化研究中心

主持

20世纪中国学术文存 陈平原 主编

- | | |
|------------|--------------|
| ※ 先秦儒家研究 | 庞朴 马勇 刘貽群/编 |
| 魏晋玄学研究 | 汤一介 胡仲平/编 |
| 中国政治思想史研究 | 刘泽华 葛荃/编 |
| 中国史学史研究 | 瞿林东/编 |
| ※ 历史地理研究 | 葛剑雄 华林甫/编 |
| ※ 古代文学理论研究 | 罗宗强/编 |
| ※ 古代女诗人研究 | 张宏生 张雁/编 |
| ※ 词曲研究 | 王小盾 杨栋/编 |
| ※ 元杂剧研究 | 吴国钦 李静 张筱梅/编 |
| 南戏与传奇研究 | 徐朔方 孙秋克/编 |
| ※ 晚明文学思潮研究 | 吴承学 李光摩/编 |
| 中国近代文学研究 | 夏晓虹/编 |
| 中国现代文学研究 | 陈平原/编 |
| 比较文学研究 | 乐黛云/编 |
| ※ 文心雕龙研究 | 张少康/编 |
| 红楼梦研究 | 刘梦溪/编 |
| ※ 屈原研究 | 褚斌杰/编 |
| 陶渊明研究 | 袁行霈/编 |
| ※ 李白研究 | 周勋初/编 |
| 鲁迅周作人研究 | 陈平原/编 |

(标有※者为已出)

总序/陈平原	1
导论:20 世纪的中国历史地理研究/葛剑雄 华林甫	1
清代学者整理旧学之总成绩·地理学/梁启超	36
秦郡考/王国维	48
中国近五千年来气候变迁的初步研究(节选)/竺可桢	53
两汉州制考(节选)/顾颉刚	78
讨论两汉州制的通信/顾颉刚 谭其骧	107
秦郡新考/谭其骧	127
何以黄河在东汉以后会出现一个长期安流的局面 ——从历史上论证黄河中游的土地合理利用是消弭 下游水害的决定性因素/谭其骧	138
积极开展历史人文地理研究/谭其骧	169
历史上的中国和中国历代疆域/谭其骧	176
历史地理学刍议/侯仁之	193
北京都市发展过程中的水源问题(节选)/侯仁之	208
从红柳河上的古城废墟看毛乌素沙漠的变迁/侯仁之	231
历史时期黄河中游的森林(节选)/史念海	245
周原的变迁/史念海	296
由历史时期黄河的变迁探讨今后治河的方略(节选)/史念海	312

蛮夷戎狄与东南西北/童书业	319
《辽史》与《金史》、新旧《五代史》互证举例(节选)/冯家昇	326
历史地貌学在生产实践中的意义/曾昭璇	335
古文献中的“江”不是长江的专称/石泉	342
《孙臆兵法·擒庞涓》篇释地/黄盛璋	355
论郾学研究及其学派的形成与发展/陈桥驿	372
历史时期华北大平原湖沼变迁述略/邹逸麟	388
马王堆《地形图》绘制特点、岭南水系和 若干县址研究/张修桂	415
唐长安城总体布局的地理特征/马正林	444
关于《中国历史地图集》第二册西汉图几个郡国治所问题 ——答香港刘福注先生/王文楚	463
黄河河源探讨/田尚	473
有关地名考证的几个问题/史为乐	485
中国历史时期孔雀的地理分布及其变迁/文焕然 何业恒	494
试论大熊猫的地理分布及其演变/何业恒	508
汉郡再考/周振鹤	523
20 世纪中国历史地理研究主要论著目录索引	537
后 记	585

导论：20 世纪的中国历史地理研究

葛剑雄 华林甫

对于中国历史地理学来说,20 世纪是一个最重要的阶段,因为尽管中国历史地理学的传统可以追溯到 2000 多年前,但它出现并形成一门现代的学科却是在这个世纪里。从这一意义上说,20 世纪的中国历史地理学就是它迄今为止的全部历史。

一、学科发展概述

我国最早的地理学著作《禹贡》托名大禹,实际上产生于战国后期,但对历史地理现象的注意和记录在更早的著作中已可找到例证。成书于公元 1 世纪的《汉书·地理志》既是一篇内容丰富的当代地理著作,也堪称中国第一篇历史地理著作,因为它所记述的对象不限于西汉一朝,而是“采获旧闻,考迹《诗》、《书》,推表山川,以缀《禹贡》、《周官》、《春秋》,下及战国、秦、汉”,对见于历史典籍记载的重要山川地名作了考订注释。此后,从郦道元的《水经注》至唐宋以来传世的地理著作,几乎都是由当世追溯到往古,注重历史地理现象的记载和研究的。

在中国漫长的历史时期内,皇朝的更迭、政权的兴衰、疆域的盈缩、政区的分合和地名的更改不断发生,黄河下游的频繁决溢改道

又经常引起有关地区地貌及水系的变迁,给社会生活带来相当大的影响。中国古代发达的文化使这些变化大多得到了及时而详尽的记载,但由于在如此巨大的空间和时间中所发生的变化是如此复杂,已不是一般学者所能随意涉足,因而产生了一门专门学问——舆地学(沿革地理)。到清代,沿革地理学的成就达到了高峰,是乾嘉学派学术成就的重要组成部分。

毫无疑问,沿革地理是历史地理学的一个分支,因此我们可以说中国的历史地理研究发轫于 1900 余年前的《汉书·地理志》,并可以追溯更长的历史;但是沿革地理不等于历史地理学,两者不仅有量的不同,而且有质的区别。就研究内容而言,前者主要是政区和疆域、地名、水道的变迁,后者却包括地理学的各个分支。就研究的性质而言,前者一般只是现象的描述和复原,很少涉及变化的原因,后者则不仅要复原各种以往的地理现象,而且要寻求它们变化发展的原因,探索它们的规律。中国沿革地理虽然是一门专门的学问,却一直没有形成一门学科,所以数百年来除了有少数几位专治沿革地理的学者之外,大多只是历史学家、经学家、训诂学家、文学家、金石家的副业,它的成果主要也是作为历史学和其他学科的注释检索之用,因而被一些历史学家称之为治史的四把钥匙之一。历史地理学则有自己独立的学科体系和理论,是现代地理学的一部分,一般说来需要有专门的研究人员,它的研究成果既可用于解释自然发展规律,也可用于解释人类活动与自然的关系,以及在特定自然条件下的人类社会的发展规律。

显然,历史地理学形成和发展的一个决定因素是现代地理学的建立。在中国,这是在 20 世纪初叶才具备的条件,所以中国沿革地理向历史地理学的发展是 30 年代以后才开始的。“历史地理”这一学科名称在 1901~1904 年间随日本近代学制而传入中国,二三十年代在国内学术界渐有介绍。1934 年初,由顾颉刚^①首倡、谭其骧协助成立的学术团体——禹贡学会及其主办的《禹贡》半月刊还是以研

究和发展沿革地理为宗旨的。1935 年初,《禹贡》半月刊开始以“中国历史地理”(The Chinese Historical Geography)作为刊物的英语名称,这说明禹贡学会的学者们已经受到现代地理学的影响,产生了将传统的沿革地理向现代的历史地理学转化的愿望。但由此后《禹贡》半月刊的内容和学者们的研究方面和方向看,还是侧重于沿革方面的,且不久爆发的抗日战争和随之进行的内战使禹贡学会不得不停顿,学者们的愿望无从实现。直到新中国成立之初,当时教育部列出的大学历史系课程中还只有“沿革地理”,而不是“历史地理”。

对学科发展满怀热情的学者及时指出了沿革地理的局限性,其中以北京大学侯仁之的意见最为有力。1953 年院系调整后,一些大学的历史系以历史地理学取代了沿革地理。不久,北京大学率先在地理系中招收了历史地理专业的研究生,中国科学院地理研究所成立了历史地理研究室。此后,复旦大学、陕西师范大学和中国(社会)科学院历史研究所等单位也先后设立了专门的教研室、研究室,有的还招收了专业本科生。到 60 年代中期,中国历史地理的研究机构和专业人员已经初具规模,作为一门学科已经得到了学术界的承认。尽管由于“文化大革命”的破坏,出现了多年的停顿,集中反映历史地理研究成果的《中国历史地图集》和《中国自然地理·历史自然地理》还是在 70 年代末大致完成了。

对历史地理学科性质的讨论,自 50 年代即已开始,一直延续到 90 年代。侯仁之最早阐明了历史地理学是现代地理学一个组成部分的基本观点,他系统地阐述了历史地理学的研究对象、任务、方法和意义,说明历史地理学是现代地理学的向后延伸部分,其主要研究对象是人类历史时期地理景观的变化,主要工作不仅要复原过去的地理景观,而且还要探求其发展演变的规律。谭其骧、史念海对此均表示赞同。谭其骧认为它的研究对象与现代地理学完全一致,仅仅是时间上的不同而已;但同时又多次强调运用历史学方法和历史文献资料的重要性,指出中国的历史地理学不仅能为历史研究提

供更多的利用成果,同时又能从历史文献中汲取丰富的、无法替代的源泉。史念海也认为“以前历史地理学还属于历史学的范畴,自然要运用治史的方法进行探索”,“既然(历史地理学)是地理学的组成部分,就该兼用地理学的方法从事研究”。此外,黄盛璋提出历史地理学是介于历史与地理两门学科之间的边缘学科,盛叙功认为它属于社会科学范畴,有人还提出它是一门独立的综合性学科。

历史地理学界多数人赞成第一种意见,历史地理的学科属性是毫无疑义的。但我们也应该充分注意其他意见中的合理部分,历史地理研究的对象虽然不是历史,但由于历史时期的地理现象主要依靠历史文献记载,使用历史学的研究方法,其成果更多的是为历史学所利用,所以与历史学有特别密切的关系。地理学本身的研究范围就包括了自然、人文和社会三个主要方面,历史地理学具有一部分社会科学或人文科学的特性是很自然的事。至于是否构成一门独立的学科,这不仅取决于这门学科的性质,还取决于已经获得的成果和地位。历史地理研究虽然有了长足的进步,但与地理学或历史学这些一级学科还无法相比,所以在相当长的时间内还只能是一门二级学科。学位和教育行政部门的学科划分,实际上也有其历史和现实的原因:我国的历史地理研究机构和专业人员大多是从历史学中衍生和发展而来,而从属于地理学的机构和人员相对较少。所以,促使这种划分作出改变的根本性措施还是研究机构和专业人员本身的发展。

历史地理的研究阶段是历史时期,其上限应该是文字的出现。在完全没有文字记载(包括间接记载)的条件下,对地理现象的研究只能运用考古学或古地理学的方法。谭其骧生前一直认为,历史一般是从有文字记载开始的,所以才有所谓“史前时期”。讲文明的起源可以追溯到史前,讲历史就只能是文字产生之后,所以他不赞成将历史地理研究提前到全新世,也不赞成将历史地理学与古地理学混淆起来。同时,研究的下限应该与当代相衔接,但以往的研究

过于偏重古代,近年虽有所改变,仍然是一个薄弱环节,故而邹逸麟等学者呼吁历史地理工作者“尤其要注重研究与经济建设有关的重大课题”,建议“历史地理学研究的历史时代应尽量后移,尤其要加强对明清乃至民国时期历史地理的研究”,“注意将历史状况与现今状况进行比较,在深入细致研究的基础上找出规律性的东西”。

改革开放后的 22 年是中国历史地理学取得长足进步和发展的时期。由中国地理学会历史地理专业委员会主办、复旦大学中国历史地理研究所编辑的大型丛刊《历史地理》(上海人民出版社自 1980 年起出版)共出版了 16 辑,以其学术水准引起了国内外的广泛重视,进入世界上主要学术图书馆的收藏。由陕西师范大学历史地理研究所主办的《中国历史地理论丛》是本学科惟一定期的学术刊物(季刊),至 2000 年底已出版了 57 期。在历史地理专业委员会的协调下,已召开了十多次全国性和国际性的学术会议。复旦大学、陕西师大、北京大学、武汉大学等单位培养的数十位博士和更多的硕士已成为各研究机构的中坚力量和分支学科的带头人,开拓了不少新的研究领域,他们的数量已经超过了原有的研究人员。

对学科理论的探索已经不限于学科整体,90 年代已深入到各个分支,如对历史政治地理、历史文化地理、历史人口地理、历史城市地理、历史农业地理、历史民族地理、历史社会地理、历史医学地理、历史科技地理、历史地图编制理论等,都有论著问世,为各相关的分支的进展提供了有益的基础。

综合性的学科成果体现在三方面,其中最突出的当然是以《中国历史地图集》为代表的历史地图研制(详见下述)。

其次是历史地名工具书的编纂。30 年代臧励稣等编的《中国古今地名大辞典》曾经是检索历史地名的最重要的工具书,流行数十年,但也越来越适应不了实际的需要。谭其骧、章巽等主编的《辞海·历史地理分册》、复旦大学史地所编的《中国历史地名辞典》分别于 1982 年、1988 年出版,并一再重印;谭其骧主编的《中国历史大辞