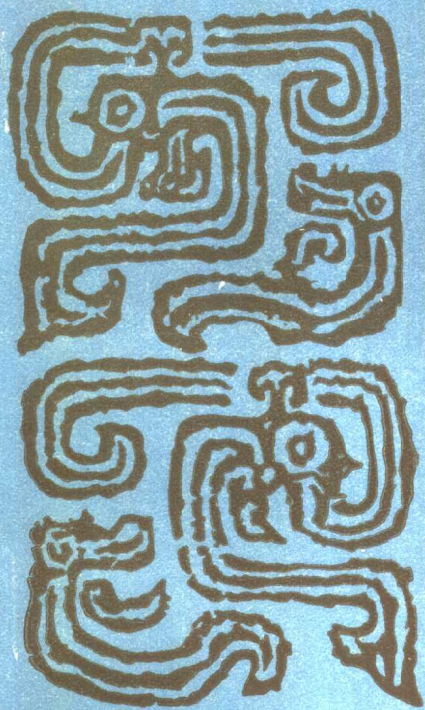


孔子教育思想初探

许梦瀛 著



孔子教育思想初探

许梦瀛 著

河南人民出版社

内 容 提 要

本书共写六个部分，重点介绍了孔子的教育目的、内容和教学方法；并对其教育思想作了较为全面的，实事求是的评论，提出一些新的见解。在论述中，力求古为今用，批判继承历史遗产，使读者从中受到教益。

孔子教育思想初探

许梦藻 著

责任编辑 刘宗贤

河南人民出版社出版

郑州晚报印刷厂印刷

河南省新华书店发行

787×1092毫米32开本 3.375印张/59千字

1982年12月第1版 1982年12月第1次印刷

印数：1—5,600册

统一书号7105·305 定价0.34元

前 言

毛泽东同志在《中国共产党在民族战争中的地位》一文中写道：“从孔夫子到孙中山，我们应当给以总结，继承这一份珍贵的遗产。”在孔子的整个学术思想中，关于教育方面的思想，也有许多珍贵的部分，值得总结和继承。又在《中国农村的社会主义高潮》的按语一书中写道：“曲阜县是孔夫子的故乡，他老人家在这里办过多少年的学校，教出了许多有才干的学生，这件事是很出名的。”能培养出许多有才干的学生，就说明孔子的教育活动是有一套办法的。把孔子教育思想中合理的因素总结起来，不但对于我们当前迅速提高教育质量有所帮助，而且对于建立具有中国特色的马克思主义科学的教育学体系，也有重要意义。

由于工作环境和形势的变化，我从事孔子教育思想的研究，是时作时辍的。一九五四年曾在光明日报上发表过《孔子的教育思想》一文。这是我首次尝试用马列主义哲学观点总结孔子的全部教育思想。由于孔子生活时代的春秋社会性质问题在历史学界有争论，因而牵涉到孔子的阶级立场问题，对于孔子的整个教育思想的某些方面如教育目的、教育

内容就难于执笔。所以随后发表的有关文章就只限于孔子的教学思想。一九五七年在人民教育杂志上发表过《略谈孔子的教学法思想》，一九六二年在《新乡师院学报》上发表过《孔子论学习方法》，一九六四年曾应河南人民出版社约稿，写成《孔墨孟荀教育思想》一书。这个书稿存放家中未及出版，就在文化大革命中遗失了。一直到粉碎“四人帮”后，一九七八年以来，全国教育学术界在认真贯彻执行“双百”方针的情况下，关于孔子教育思想的讨论，又有了进一步的发展。在此大好形势的鼓舞下，遂于一九七九年初开始把孔子教育思想的研究，又提到工作日程上来。

研究孔子教育思想，首先需要解决的两个问题：一个是孔子所处时代春秋末期的社会性质问题，这关系到孔子阶级立场和政治思想的评价问题，同时关系到对孔子整个教育思想的评价；一个是对孔子的教育与教学思想如何批判继承问题。

关于春秋末期的社会性质，文化大革命前，史学界的不同学派，本着百家争鸣的精神，曾有过极为热烈的讨论。在十年内乱中，学术上形成了万马齐喑的沉闷局面。粉碎“四人帮”后，我国史学界恢复了活动，重新提出不同的科学论据，展开古史分期的研究和讨论。有所谓西周封建说，春秋封建说，战国封建说，秦统一后封建说，秦汉之际封建说，东汉封建说，魏晋封建说，还有别的说法。看来，短期内尚

难有定论，这就增加了关于孔子教育思想评价的困难。目前几乎一致的看法是孔子所处的春秋时代是一个阶级斗争日趋激烈，新旧社会制度和思想动荡过渡的时代。但是这个新旧制度与思想斗争究竟是属于什么性质的，还需要有一个比较统一的观点或假说。根据目前史学界的讨论材料，比较一致的是把春秋时期视为奴隶社会向封建社会开始过渡的时期。孔子所处的春秋时代，总的发展趋势是奴隶社会逐渐瓦解，新兴地主阶级势力逐渐壮大。但是需要指出的是，孔子生活的春秋末期，社会的主要矛盾是奴隶主阶级和奴隶阶级的矛盾，而这一矛盾的主要方面仍然是奴隶主阶级。奴隶主阶级权威的最高代表者周天子的地位虽然发生根本的动摇而日趋衰弱，但仍有一定的号召力，所以春秋五霸都是打着拥护周天子的招牌，即所谓“勤王”。例如《左传》上记载：“秦伯师于河上，将纳王，狐偃言于晋侯曰：‘求诸侯，莫如勤王，诸侯信之，且大义也……周礼未改，今之王，古之帝也。’”^①就是说，要想诸侯归服，最好是拥护周天子。周礼依然有效，今天的周王还是自古以来的帝王，晋国还代替不了。从狐偃的这番话，可以看出当时周天子的政治地位虽然不如以前显赫了，但是在诸侯当中还有一定威信。春秋的霸业一直延续到战国初期。例如《吕氏春秋·举难篇》上记有：“孟尝君问于白圭曰：魏文侯名过桓公而功不及五霸，何也？”可见在三家分晋以后魏国的霸业还存在。甚至齐宣

王见了孟子开头便问：“齐桓、晋文之事可得闻乎？”就是说，当年齐桓公、晋文公的霸业，您可以讲给我听吗？这时距孔子歿已经是一百五十多年了，齐宣王还梦想取代魏国的霸业，可见在战国时的齐宣王心目中还把周天子（周慎静王）视为最高的政治权威，可以利用来称王称霸。孔子在春秋时代企图恢复西周时期天子的传统权威，以便作为统一天下的基础，实现其“老安少怀”的理想社会，这可能是他所以要维护现有社会秩序的一个原因。

孔子站在奴隶主阶级立场，对于当时由奴隶制向封建制过渡时期，必然出现的新事物，是持反对态度的。如反对晋国的铸刑鼎，反对“陈恒弑其君”，反对“八佾舞于庭”等等。但是他和奴隶主贵族之间有一定程度的矛盾和斗争。他所提倡的周礼并不是西周以来原封不动的周礼，而是经过他的修订的周礼，即经过“损益”的周礼。他说：“殷因于夏礼，所损益，可知也；周因于殷礼，所损益，可知也。其或继周者，虽百世，可知也。”^②就是说，殷礼对夏礼有所修改，周礼对殷礼又有所修改。周以后的礼也必然随时代的需要，而不断有所废除或增加。这和孔子的“逝者如斯夫！不舍昼夜”的不断演变的自然观也是一致的。

孔子在提倡周礼的同时，大力宣传“仁”的思想，把仁作为礼的核心，作为礼的精神实质。因此，他曾对奴隶主苛政表示不满地说：“苛政猛于虎也。”^③他主张以德、礼来

感化人民，反对以政、刑来强迫人民服从，即所谓“道（导）之以政，齐之以刑，民免而无耻；道之以德，齐之以礼，有耻且格。”④以“礼”和“德”治国，就是以“仁”治国。孔子对他的“仁”所下的定义是“爱人”。⑤这里所说的“人”并不是专指奴隶主贵族。孔子主张“博施于民而能济众。”⑥这里的“民”和“众”当然指的是一般广大劳动人民和奴隶。作为奴隶主阶级的代言人而提倡广泛意义的仁，把奴隶也作为人来看待，这和少数奴隶主贵族就有很大的区别，在当时是属于进步的思想。《论语》上说：“四海困穷，天禄永终。”“不教而杀谓之虐，不戒视成谓之暴，慢令致期谓之贼。”⑦“使民如承大祭。”⑧孔子的这些言论对当时奴隶主贵族来说，是明显的警告和批判，在一定程度上反映了春秋时代广大劳动人民的抗暴力量。他主张：“使民以时”，⑨“因民之所利而利之”，⑩表现出孔子的改良主义政治思想的人民性。

关于如何对孔子教育、教学思想批判继承的问题，首先应对“四人帮”搞的批林批孔运动进行拨乱反正。他们把孔子作为中国历史上的反面人物加以全盘否定，宣扬历史虚无主义，搅乱了对于孔子评价的大是大非问题。此外，关于孔子教育思想的评价，有一种论调，认为孔子的阶级立场是没落奴隶主阶级的，是反动的，而教育是为政治服务的，所以孔子的整个教育思想也是反动的；政治目的决定教育目的，

所以孔子的教育目的也是反动的，应该全盘否定；而教材内容和教学方法又是为教育目的服务的并为教育目的所决定，所以孔子的教育内容和教学方法也是反动的。这样的推论和结论未免把事物看得太简单了，是极端片面和形而上学的。因为这样便否定了对人类文化遗产的批判继承。历史上有许多伟大人物的阶级立场和政治思想是反动的，而在某些学术思想方面则是进步的，贡献很大的。柏拉图和黑格尔就是显著例子。黑格尔的阶级立场和政治思想是反动的，但他的辩证法思想是古典唯心主义辩证法思想发展的最高峰，马克思主义唯物辩证法从中吸取了合理的内核。柏拉图的政治思想代表古希腊反动的农业奴隶主贵族的利益，但是他在《理想国》里却最早提出教育的伟大政治意义，第一个提出公立的学前教育思想，并重视妇女教育，成为西洋教育史上的珍贵遗产。孔子的阶级立场基本上是属于没落奴隶主阶级的。但在他的整个教育思想当中，却含有不少珍贵的和进步的因素，值得批判继承。

其次，对孔子的教育与教学思想的评价，既不能拿我们今天教育的成就来要求孔子，因为，这样便会不合理地苛求于古人，我们应该根据教育历史的发展过程来评判其得失；也不能把我们今天教育学上的成就强加在孔子身上，这样就古人现代化了。当然，我们对其多少反映了教育理论和实践上的规律性的东西，也应该给以充分肯定，有助于指导我

们当前的工作。怎样按照历史唯物主义原理，实事求是地、恰如其分地评价孔子的教育与教学思想，以达到批判继承、古为今用的目的，自然是一件不容易的事情。

这本小册子仅仅是我研究孔子教育思想的初步结论。由于我的理论水平很低，占有材料很不充分，错误是在所难免的。诚恳地希望同志们批评指正。

著 者

一九八一年八月于新乡师院

- | | |
|------------|----------|
| ①《左传》僖二十五年 | ②《论语·为政》 |
| ③《礼记·檀弓》 | ④《论语·为政》 |
| ⑤《论语·颜渊》 | ⑥《论语·雍也》 |
| ⑦《论语·尧曰》 | ⑧《论语·颜渊》 |
| ⑨《论语·学而》 | ⑩《论语·尧曰》 |

目 录

前言	(1)
一、孔子的生平事迹	(1)
二、孔子教育的目的	(10)
三、孔子教育的内容	(25)
四、孔子的教学方法 (I)	(43)
五、孔子的教学方法 (II)	(63)
六、孔子论教师	(81)
结语	(94)

一、孔子的生平事迹

孔子（公元前551年——479年）名丘，字仲尼。生活在春秋晚期，即奴隶社会向封建社会开始过渡、社会秩序动荡不安的时期。

孔子的祖先是宋国的贵族，他的曾祖孔防叔因避宋国宫廷政变逃居鲁国郈邑（今山东泗水县东南）。孔子的父亲孔纥（字叔梁）曾做过郈邑宰，本身属于“士”阶层（贵族阶级的下层）。古代的“士”自幼受过“六艺”（礼、乐、射、御、书、数）的训练。《史记·孔子世家》上说：“孔子为儿戏，常陈俎豆，设礼容。”可见孔子自幼就受到“士”者家庭的“六艺”教育影响。又说：“丘生而叔梁纥死，”

“孔子贫且贱。”所以孔子是出生于没落的贵族家庭，幼年 是孤贫的。他早年曾做过“委吏”（管理仓库）和“乘田”（管理牛羊）等下级小吏。《论语》上记孔子的话说：“吾少也贱，故多能鄙事。”所谓“鄙事”大概就是指的管理仓库和牛羊的事。

孔子一生，勤奋学习。他自述一生学业进展的过程：“五十有五而志于学，三十而立，四十而不惑，五十而知天

命，六十而耳顺，七十而从心所欲，不踰矩。”①可见孔子一生都在刻苦地学习，不断求得更高的成就。孔子在他生活的时代已被人称为“博学”、“圣人”。《论语》上记载：“达巷党人曰：大哉孔子！博学而无所成名。”②又：“太宰问于子贡曰：‘夫子圣者与？何其多能也？’”

孔子大约于三十岁开始做教师，有四十多年的教学经验，这些经验在他的弟子及再传弟子们记录的《论语》一书中，有详细的记载，所以《论语》可以作为中国历史上最早的一部教育书来读。

孔子一生在政治上是不不得志的，他只作过三个月的鲁国司寇（司法官）。还参加过鲁、齐两国的盟会（即所谓夹谷之会）。司马迁在他的《史记》上说：孔子参与政治三个月，便很有成效。表现在商贩不敢讨虚价，路不拾遗，有别国到鲁国去的客人，鲁国官吏都能主动满足客人的要求。齐国君主听到这种情况，害怕鲁国强盛起来，对齐国不利，便对鲁国君主施行贿赂，阴谋排斥孔子。关于这件事，《论语》上也有记载。这说明孔子是具有政治才能的。孔子在参加鲁、齐两国盟会上担任主要职务（“摄相礼”），会有激烈斗争。盟会结果，齐国被迫退还了曾经侵占鲁国的郛、汶阳、龟阴三个地方，表现了孔子的外交才能。

由于政治上的原因，孔子和鲁君定公及权臣季桓子发生矛盾，便主动放弃官位，带领他的学生周游列国，宣传他的

政治主张。曾先后奔波于鲁、卫、宋、陈、蔡等国。从五十五岁离开鲁国，六十八岁返鲁，共十四年。在这长时期的游说生活中，一方面宣传他的政治主张，同时坚持着他的旅途教学活动。有一次，孔子走到陈国的一段路上，正属吴、楚两国交战的地带，孔子被围困，带的粮食也吃光了，跟随的弟子们有些已经因饥饿病倒了，但是孔子还照常给弟子们讲学，弹琴歌唱。子路生气地问孔子：“有学问道德的人也会受穷困吗？”孔子回答说：“君子虽然穷困，却能坚持，小人一到此时便无所不为了。”这说明孔子坚持他的改良主义政治理想，不被逆境所屈服。这次在陈遭遇的困境，大概给孔子的影响很深。在他晚年的回忆中还说：“从我于陈、蔡者，皆不及门也。”③《史记》上有一段记载：“孔子去曹适宋，与弟子习礼大树下，宋司马桓魋欲杀孔子，拔其树，孔子去，弟子曰：‘可以速矣。’孔子曰：‘天生德于予，桓魋其如予何！’”《论语》上也有关于这件事的记录。孔子在突然遇到这种生死关头的危险情况下便谈出：“天生德于予。”好象是孔子迷信上帝的保佑。其实，这是孔子处在极度险境中呼天以自慰罢了。因为孔子非常自负，不但承认自己有“德”，而且有“文”，所以才敢于藐视自己的敌人。根据论语上的材料，孔子对鬼神、天命都是很少谈论或存而不论。他平生全力研究的是现实社会问题。

孔子为了实现他的“仁”的政治理想，而奔走说教的积

极性，屡次遭到当时一般“隐士”们的反对和讽刺。例如，有一次孔子和弟子们中途迷了路，派子路到附近田地里向正在耕作的长沮和桀溺两人询问渡口。这两位不但不答复问题，反而对子路大训一顿。说什么当今社会上象洪水一样的坏东西到处都是，你们同谁去谈改革呢？“你与其跟着孔丘逃避坏人，何不跟我们逃避社会呢？”（“且而与其从辟人之士也，岂若从辟世之士哉？”）^④意思是说，孔子企图通过对个别坏人的斗争来改变社会，是不可能的。子路汇报以诘，孔子很失望地说：“我们作为一个人，决不能同飞禽走兽合群共处。那末，我们不和社会上的人打交道，又同谁打交道呢？如果天下太平了，也用不着同你们这些人一道去进行改革了。”（“鸟兽不可与同群，吾非斯人之徒与而谁与？天下有道，丘不与易也。”）^⑤这里所谓鸟兽并不是指的长沮、桀溺二人，这二人也决不是一般的劳动人民，显然是属于悲观厌世的“隐士”。孔子认为这般人就是逃避社会，去和山林的飞禽走兽在一起生活，是不足取的。又例如《论语》上有一段生动描述，可以引证如下：

有一次旅途中，子路远落在孔子后面，碰到一个老头，用拐杖挑着除草用的工具。子路问道：“你看到我的老师吗？”老头回答说“你这人四肢不劳动，五谷不认识（“四体不勤，五谷不分”），谁晓得你的老师是什么人？”说完，便放下拐杖去除草。子路拱着手恭敬地站着，他便留子路到

他家住宿，杀了鸡、做了饭给子路吃，又叫他两个儿子出来相见。第二天，子路赶上了孔子，报告了这一回事，孔子道：“这是位隐士。”叫子路回去再看看他。子路到了那里，他却走开了。子路便道：“不做官是不合理的。〔人与人的关系，有长幼，也有君臣。〕长幼间的关系，你知道是不可废弃的，君臣间的关系，又如何能够不管呢？你原想不沾污自身，却不知道这样隐居便是忽视了君臣间的必要关系。君子出来做官，只是说这样做是应该的，至于良好的政治主张行不通，我们早就知道了。”⑥

上面这一段对话，说明当时士阶层中入世派与出世派绝然相反两种态度。从荷杖老人的言论和行动，也可以看出他是很注意长幼礼节的知识分子，确是属于孔子所说的“隐士”，和长沮、桀溺都是属于逃避现实的隐者。可能是后来老庄自然派的前辈。他们讽刺、批评孔子，说明当时知识分子中两种世界观和人生观的分歧。

孔子积极救世的满腔热情，从下面的一段材料，也可以看出：

“子适卫，冉有仆。子曰：‘庶矣哉！’冉有曰：‘既庶矣，又何加焉？’曰：‘富之。’曰：‘既富矣，又何加焉？’曰：‘教之。’”⑦

孔子看到卫国人口众多，呈现一派生气勃勃的景象，便高兴地赞道：“庶矣哉！”冉有问：人烟稠密以后，应该怎样

才更好呢？孔子说，还必须使他们都受教育。这里孔子不但指出了教育的必要性，而且他的先富后教的提法，在一定程度上反映了教育与经济的关系。

孔子终其身，在政治上还是没有达到他的目的。因为他的“正名”、“复礼”的主张，对于篡权夺位向封建剥削制度转化的奴隶主贵族是不可能接受的。同时，对奴隶主顽固派提出一些有限度的改良政策，也必然遭到反对。其结果必然是到处碰壁，正如《史记》上说的：“斥乎齐，逐乎宋、卫，困于陈、蔡之间。”晚年回到鲁国，仍然不被重用。于是便专门从事著述和教育工作。

在中国教育史上，以私人身份从事讲学活动，而且规模最大、影响也最深远的当首推孔子。春秋时期，在开展教育工作上，孔子不但比他的前人先进，和他同时代的人相比，也是贡献最大的。战国法家韩非说：“世之显学，儒墨也。”（《韩非子·显学篇》），可见，春秋和战国在学术文化的研究与传播上，孔子创始的儒家学派和墨子创始的墨家学派，在各学派当中占有显著的地位。据《淮南子·要略训》上说：“墨子学儒者之业，受孔子之术。”可见，墨家学派最初还是由儒家学派培养起来的。

孔子在大办私学的同时，并提出“有教无类”的进步口号，孔子的“无类”是对过去的有类（“学在官府”）的否定。所谓“无类”就是不分族类和国界，不分行业和出身。