



山东文献与传统文化研究丛书

山东杜诗学

文献研究

■ 张忠纲 主编

■ 张忠纲 慕维 孙激 著



齐鲁书社



山东文献与传统文化研究丛书

山东杜诗学文献研究

■ 张忠纲 主编

■ 张忠纲 綦维 孙激 著

齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

山东杜诗学文献研究/綦维, 孙微著. — 济南: 齐鲁书社,
2004. 5

(山东文献与传统文化研究丛书/张忠纲主编)

ISBN 7-5333-1347-X

I. 山… II. ①綦…②孙… III. 杜诗—文学研究 IV. I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 028745 号

山东杜诗学文献研究

张忠纲/主编 张忠纲 綦维 孙微/著

出版发行 齐鲁书社
社 址 济南经九路胜利大街 39 号
邮 编 250001
E-mail qlss@sdpress.com.cn
印 刷 日照报业印刷有限公司
开 本 850×1168mm 32 开
印 张 13.875
字 数 320 千
版 次 2004 年 5 月第 1 版
印 次 2004 年 5 月第 1 次印刷
标准书号 ISBN 7-5333-1347-X/K·391
定 价: 30.00 元

目 录

绪 论 杜甫——继往开来的伟大诗人·····	(1)
第一章 杜甫是孔孟思想的继承者和实践者·····	(23)
第一节 “仁”是孔孟思想的核心·····	(25)
第二节 儒家思想地位在唐代的演变·····	(30)
第三节 杜甫的忠君思想·····	(36)
第四节 杜甫的恻隐之心为仁·····	(44)
第二章 杜甫在山东行迹交游考辨·····	(53)
第一节 泰山之游·····	(53)
第二节 兖州之游·····	(60)
第三节 任城之游·····	(73)
第四节 单父之游·····	(83)
第五节 济南之游·····	(86)
第三章 唐宋山东杜诗学文献研究·····	(105)
第一节 杜甫与山东籍诗人的交往·····	(105)
第二节 任华——并尊李杜第一人·····	(136)

第三节	北宋时期的山东杜诗学·····	(152)
第四节	南宋时期的山东杜诗学·····	(225)
第四章	元明山东杜诗学文献研究·····	(256)
第一节	元明时期山东的杜诗注本·····	(256)
第二节	卢世霫与《杜诗胥抄》·····	(271)
第三节	元明山东人论杜诗话研究·····	(297)
第五章	清代山东杜诗学文献研究·····	(328)
第一节	清前期的山东杜诗学·····	(328)
第二节	王渔洋的杜诗学·····	(366)
第三节	嘉庆以后的山东杜诗学·····	(392)
第四节	独具一格的杜诗评注本——赵星海的《杜解 传薪》·····	(409)
后 记	·····	(423)
参考文献	·····	(425)

绪论 杜甫——继往开来的 伟大诗人

“杜诗学”之名，始于金代元好问。他在《杜诗学引》中云：“窃尝谓子美之妙，释氏所谓学至于无学者耳。今观其诗，如元气淋漓，随物赋形；如三江五湖，合而为海，浩浩瀚瀚，无有涯涘；如祥光庆云，千变万化，不可名状，固学者之所以动心而骇目。及读之熟，求之深，含咀之久，则九经百氏，古人之精华，所以膏润其笔端者，犹可仿佛其馀韵也。夫金屑、丹砂、芝术、参桂，识者例能指名之。至于合而为剂，其君臣佐使之互用，甘苦酸咸之相入，有不可复以金屑、丹砂、芝术、参桂而名之者矣。故谓杜诗为无一字无来处，亦可也；谓不从古人中来，亦可也。前人论子美用故事，有著盐水中之喻，固善矣。但未知九方皋之相马，得天机于灭没存亡之间，物色牝牡，人所共知者，为可略耳。先东岩君有言，近世唯山谷最知子美，以为今人读杜诗，至谓草木虫鱼，皆有比兴，如试世间商度隐语然者，此最学者之病。……乙酉之夏，自京师还，闲居崧山，因录先君子所教与闻之师友之间者，为一书，名曰《杜诗学》。子美之传志年谱，及唐以

来论子美者在焉。”^①元好问从杜诗研究史的角度，第一次明确地提出“杜诗学”的概念，成为杜诗学史上一个重要的理性标记。自此以后，“杜诗学”作为一门专门学问，近千年来，就像研究《文心雕龙》的“龙学”、研究《红楼梦》的“红学”一样，成为中国古典文学研究领域中的一个热点，历久不衰，弥久弥新，至今尤盛。

元好问的《杜诗学》一书，今已不存，我们无法窥知它的全貌和具体内容。据詹杭伦、沈时蓉所撰《元好问的杜诗学》一文^②，认为元氏已佚的《杜诗学》包含三个组成部分：一、元好问之父及其师友有关杜甫的言论；二、有关杜甫生平的资料；三、唐、宋（指北宋）以来有关杜甫及其诗作的评论。并进而指出：元的《杜诗学》，是以杜诗辑注之学为其根柢，以杜诗谱志之学为其线索，以唐、宋、金诸家论杜为其参照，确实是一部博综群言、体例完备的杜诗学专著。我们今天借用其“杜诗学”一词，所涵内容与其或有不同。杜甫是中国古典诗歌的集大成者，具有承前启后、继往开来的伟大意义。因此，对杜诗学的研究，一直是新时期杜甫研究的一个热点，出版了不少著作，发表了大量论文。大家认为，研究杜诗学史，应包括杜甫所受前人的影响及其对后世的影响，还应包括对后世研究杜甫著作的再研究与再评价。我们的《山东杜诗学文献研究》，概而言之，主要包括以下几个方面的内容：

- 一、杜甫对前人主要是孔孟思想的继承和发展；
- 二、杜甫在山东的行迹交游考辨；
- 三、自唐以迄清末，杜甫其人其诗对山东的影响概述；

^① 姚奠中主编《元好问全集》卷三十六，下册，24—25页，山西人民出版社1990年版。

^② 《杜甫研究学刊》，1990年第4期。

四、自唐以迄清末，历代山东学者对杜甫其人其诗的研究概况；

五、杜诗在山东流传、刊刻、整理情况的研究。

这里所说的“山东学者”，是指籍贯（包括祖籍）今属山东省或长期在山东居住的杜诗研究者。本书试图对山东杜诗学文献作一简要的介绍，并稍加探讨，总结杜甫研究的经验和得失。

杜甫（712—770），字子美。祖籍襄阳（今湖北襄樊），生于巩县（今河南巩义）。十三世祖杜预，为魏、晋间名臣，人号“杜武库”。自称有“《左传》癖”，著有《春秋左氏经传集解》等。曾祖依艺，为巩县令。祖父审言，为武后时著名诗人，官至膳部员外郎。父闲，曾任兖州司马、奉天县令。夫人杨氏，为司农少卿杨怡女。

杜甫早慧，七岁即能作诗，十四五岁时，即与文坛名士交往，受到他们的称许。19岁时，出游郇瑕（今山西猗氏）。20岁时，漫游吴越，历时数年。开元二十四年（736），在洛阳参加进士考试，结果落第。其父杜闲时任兖州司马，遂赴兖州省亲，开始齐赵之游。开元二十九年前后，回洛阳，筑室于首阳山下。约在此时，与杨氏结婚。天宝三载（744）四月，在洛阳与被唐玄宗赐金放还的李白相遇。两人相约为梁宋之游。之后，杜甫又到齐州（今济南）。四载秋，转赴兖州与李白相会，二人一同寻仙访道，谈诗论文，结下了“醉眠秋共被，携手日同行”^①的深厚友谊。秋末，二人相别，杜甫结束了“放荡齐赵间，裘马颇清狂”，“快意八九年，西归到咸阳”的齐赵之

^①《与李十二白同寻范十隐居》，清仇兆鳌《杜诗详注》卷一，第45页，中华书局1979年版。以下凡引杜甫诗文之语，皆据此本，非有必要者，不另注出。

游。

天宝六载，玄宗诏天下通一艺者到长安应试，杜甫也参加了。由于权相李林甫作梗，应试者全部落选。杜甫为实现自己的政治理想，不得不奔走权贵之门，投赠干谒，但无结果。天宝十载正月，玄宗举行祭祀太清宫、太庙和天地的三大盛典，杜甫于九载冬预献“三大礼赋”，得到玄宗的赏识，命待制集贤院，等候分配。但直到十四载，才得授一个河西尉的小官，不就，旋改右卫率府兵曹参军。十一月，往奉先省家，就长安十年的感受和沿途见闻，写成著名的《自京赴奉先县咏怀五百字》。因远祖杜预为京兆杜陵（今陕西西安东南）人，故自称杜陵布衣、杜陵野老、杜陵野客。困居长安时期，曾一度住在城南少陵附近，自称少陵野老，世因称“杜少陵”。天宝十四载十一月，“安史之乱”爆发。明年六月，潼关失守，玄宗仓皇逃往成都。七月，太子李亨即位于灵武，是为肃宗。这时，杜甫已将家搬到鄜州（今陕西富县）羌村避难，闻肃宗即位，即于八月只身北上，投奔灵武，不幸途中为叛军俘虏，押送长安。至德二载（757）四月，杜甫冒险由长安奔赴凤翔行在。五月十六日，被授为左拾遗，故世称“杜拾遗”。后因疏救房琯，触怒肃宗，诏三司推问，幸宰相张镐救免。闰八月，敕放鄜州省家，写了《北征》等诗。乾元元年（758）六月，贬华州司功参军，从此永远离开朝廷。

冬，杜甫由华州赴洛阳，二年春，返华州，就沿途所见所感，写成著名的“三吏”、“三别”。七月，弃官去秦州（今甘肃天水），开始了“漂泊西南天地间”的人生苦旅。十月，赴同谷（今甘肃成县）。年底，由同谷抵成都。上元元年（760）春，卜居西郊草堂。二年岁末，严武任成都尹兼剑南节度使，给予不少照顾。代宗宝应元年（762）七月，武奉召入朝，甫送至绵

州（今四川绵阳）。因剑南兵马使徐知道叛乱，被迫流寓梓州（今四川三台）、阆州（今四川阆中）。广德元年（763），召补京兆功曹，不赴。二年正月，严武再镇成都。六月，表荐杜甫为节度参谋、检校工部员外郎，世又称“杜工部”。永泰元年（765）正月，退出幕府。四月，严武病逝。杜甫失去依靠，于五月离开成都乘舟南下，经嘉州（今四川乐山）、戎州（今四川宜宾）、渝州（今重庆）、忠州（今重庆忠县）至云安（今重庆云阳），次年夏初迁居夔州（今重庆奉节）。居夔近两年，写诗400余首。大历三年（768）正月出三峡，经江陵、公安，暮冬抵岳阳。之后，诗人漂泊湖南，贫病交加，濒临绝境。五年冬，病死在湘江舟中，时年五十九岁。

人所公认，杜甫是中国古典诗歌的集大成者。他，人被尊为“诗圣”，诗被誉为“诗史”，在中国文学史上享有崇高的地位。杜甫生当李唐王朝由盛转衰的历史转折时期，也是整个中国封建社会由上升期转入下坡路的转折关头。而这一重大历史转折的界标，就是唐玄宗天宝十四载（755）十一月爆发的“安史之乱”，杜甫时年四十四岁。这就是说，杜甫一生，有四分之三的时间是生活在所谓的“开天盛世”，而四分之一的时问，即最后十五年，是在战乱漂泊中度过的。盛世的熏陶和战乱的体验形成强烈的反差。而这巨大强烈的反差却造就了伟大的诗人。诗人杜甫正是用如椽之笔，广泛而深刻地反映了“安史之乱”前后唐王朝广阔社会生活的巨大变化。一部杜诗，是他自己的一部自传，也是他生活的那个时代的忠实记录，使诗的表现范围达到空前的广度和深度。由于杜甫具有深厚的文化修养、深刻的社会体验和广阔的观察视野，“不薄今人爱古人”，“转益多师是汝师”，对中国传统文化采取广收博取的开明态度，加之“诗是吾家事”的家学传统，使杜甫对中国诗歌

有着一种超人的执着精神，“为人性僻耽佳句，语不惊人死不休”，他简直是视诗为生命的。正因如此，杜甫不仅使诗的题材和体裁范围空前的扩大，达到了无事不可言、无意不可入的程度；而且使诗歌艺术达到了出神入化、登峰造极的境地。正如唐人元稹所云：“予读诗至杜子美，而知小大之有所总萃焉。……至于子美，盖所谓上薄风骚，下该沈宋，古傍苏李，气夺曹刘，掩颜谢之孤高，杂徐庾之流丽，尽得古今之体势，而兼今人之所独专矣。……苟以为能所不能，无可无不可，则诗人以来，未有如子美者。”^①宋代秦观亦云：“杜子美之于诗，实积众家之长，适当其时而已。昔苏武、李陵之诗，长于高妙；曹植、刘公干之诗，长于豪逸；陶潜、阮籍之诗，长于冲澹；谢灵运、鲍昭（应作“照”）之诗，长于峻洁；徐陵、庾信之诗，长于藻丽。于是杜子美者，穷高妙之格，极豪逸之气，包冲澹之趣，兼峻洁之姿，备藻丽之态，而诸家之作所不及焉。然不集诸家之长，杜氏亦不能独至于斯也。岂非适当其时故耶？孟子曰：伯夷，圣之清者也；伊尹，圣之任者也；柳下惠，圣之和者也；孔子，圣之时者也。孔子之谓集大成。呜呼，杜氏、韩氏，亦集诗文之大成者欤！”^②明末刘荣嗣也说：“少陵诗靡所不有，有爽彻胸臆，净洗铅华，亭亭独举者；有包举万物，勾稽典丽，八音奏而五采错者；有和邕浑噩，佩玉鸣裳，声容都雅者；有危侧嶮巇，历落纵横，如奔涛轰雷、断弦裂帛者；有托言寄兴，远致近含，骤而即之，莫见形似者；有直纪世变，如史传纪论，曲尽描画者。上之而汉魏、六朝、初盛，罔不备于少陵；即下之而中晚、宋元，少陵集中隐隐具

① 《唐故工部员外郎杜君墓系铭并序》，冀勤校点《元稹集》卷五十六。

② 《韩愈论》，《淮海集》卷二十二。

一种变相，兹少陵所以为大与！”^① 所以清人刘熙载云：“杜诗高、大、深俱不可及。吐弃到人所不能吐弃，为高；涵茹到人所不能涵茹，为大；曲折到人所不能曲折，为深。”^② 必须指出，杜甫对中国诗歌的贡献，绝不仅仅是“集大成”而已，更重要的，是对诗歌的创新，是在继承基础上的创新，是从内容到形式的全面创新。中国古典诗歌的发展历程表明，诗到《诗经》为一大变，到以《离骚》为代表的楚辞又一大变，到汉代的五言诗又一大变，到南朝齐、梁的“永明体”又一大变，而到杜甫更是一大变化，是更深刻的变化。郝敬说得好：“诗至子美而大成，亦自子美而大变，不可不知。”^③ 陈廷焯亦云：“诗至杜陵而圣，亦诗至杜陵而变。顾其力量充满，意境沉郁。嗣后为诗者，举不能出其范围，而古调不复弹矣。故余谓自《风》、《骚》以迄太白，诗之正也，诗之古也。杜陵而后，诗之变也。自有杜陵，后之学诗者，更不能求《风》、《骚》之所在，而亦不得以杜陵为止境。韩、苏且列门墙，何论馀子。昔人谓杜陵为诗中之秦始皇，亦是快论。”^④ 又曰：“诗有变古者，必有复古者（如陈伯玉扫陈、隋之习是也）。然自杜陵变古后，而后世更不能复古（自《风》、《骚》至太白同出一源。杜陵而后，无敢越此老范围者，皆与古人为敌国矣）。何其霸也！不知古者，必不能变古，此陈、隋之诗所以不竟也；杜陵与古为化者也，惟其与古为化，故一变而莫可复兴。”^⑤ 贺贻孙《诗筏》进而曰：“余观子美诗，创而不沿，孤而无偶，竟不

① 明卢世淮《杜诗胥抄·知己赠言》。

② 《艺概·诗概》。

③ 《杜诗详注》卷十八《荆南兵马使太常卿赵公大食刀歌》注引，1584页。

④ 《白雨斋词话》卷七。

⑤ 《白雨斋词话》卷七。

能指某篇某句出《风》、《雅》，出沈、宋，出苏、李，出曹、刘，出颜、谢，出徐、庾也。如蜂采百花以酿蜜，不能别蜜味为某花也；如秦人销天下兵器为金人十二，不能别金人之头面手足为某兵器也。合众体以成一子美，要亦得其自体而已。”信矣！简而言之，“与古为化，化而能新”八字，可以概括杜甫对中国古典诗歌的贡献。宋初王禹偁《日长简仲咸》诗云：“子美集开诗世界。”^①所以说，杜甫又是中国文学史上继往开来的伟大诗人。

大概说来，杜甫对中国古典诗歌的贡献主要表现在以下几个方面：

一、在诗歌表现内容和功能上，杜甫可以说是发挥到了极致。杜诗反映的内容极其广泛，涉及社会生活的各个方面，大到军国大事，帝王将相，小到个人琐事，生活情趣，都可成诗。刘熙载《艺概·诗概》云：“无一意一事不可入诗者，唐则子美，宋则苏黄。要其胸中具有炉锤，不是金银铜铁强令混合也。”他以诗写时事，如《哀江头》、《悲陈陶》、《悲青坂》、《喜闻官军已临贼境二十韵》、《洗兵马》、《收京》、《有感》、《三绝句》等。孟棻《本事诗·高逸第三》云：“杜逢禄山之难，流离陇蜀，毕陈于诗，推见至隐，殆无遗事，故当时号为‘诗史’。”明许宗鲁《刻杜工部诗序》云：“夫谓杜诗为史者，岂不信哉！是故开元治平之迹，天宝丧乱之因，至德中兴之由，上元、宝应迄乎大历，纷攘小康之故，靡不综述，夫其裨史氏之遗略，备一代之典籍，盖深有徵焉者，故谓之为史者，信矣！信矣！”郭正域《批点杜工部七言律序》云：“有直写世变，兼之论言，如传如记，世谓‘诗史’者，《诸将》、《恨别》诸什是也。”吴瞻泰《杜诗提要·评杜诗略例》云：“‘诗史’二字，

^① 《小畜集》卷九。

非徒谓其笔之严正如《春秋》书法也。如《北征》、《留花门》、前后《出塞》、《哀王孙》、《悲陈陶》、《哀江头》、《洗兵马》、《冬狩行》、《收京》、《有感》、《洞房》、《秋兴》、《诸将》等诗，能括全史所不逮，足使唐之君臣闻之不寒而栗，谓非史乎？”仇兆鳌评《八哀诗·故司徒李公光弼》曰：“光弼怵于祸患，畏缩不行，竟至悔恨而亡。诗云‘直笔在史臣’，此微显阐幽，欲为纯臣表心也，一语有关大节。《唐书》本传，史官力为暴白，皆公诗有以发之矣。”^①徐秉义《问斋杜意序》云：“杜诗不易读也！……观其身当明皇、肃、代之世，任将用兵，播迁克复，天时人事，无所不纪。虽有得于比兴讽刺之体，而其奇变综博，则有似乎子长、孟坚之书，又其学富，其言远，经史百家，以至佛老舆象，莫不陶冶而出之。有经济，有权略，妙达情变，深穷物理，自谓致尧舜，比稷契，泣鬼神，愁花鸟，良非夸言。”以诗发议论，如《戏为六绝句》、《题桃树》、《偶题》等。郝敬评《诸将五首》云：“此以诗当纪传，议论时事，非吟风弄月，登眺游览，可任性漫作也。必有子美忧时之真心，又有其识学笔力，乃能斟酌裁补，合度如律。其各首纵横开合，宛是一章奏议，一篇训诰，与《三百篇》共存可也。”^②杨伦亦云：“此与《有感五首》皆以议论为诗，其感愤时事处慷慨蕴藉，反复唱叹，而于每篇结末，尤致丁宁，所谓言之者无罪，而闻之者足以戒。”^③刘克庄评《咏怀古迹五首》其五云：“卧龙公没已千载，而有志世道者，皆以三代之佐许之。如云‘万古云霄一羽毛’，如齐之伊吕伯仲间，而以萧曹为不

① 《杜诗详注》卷十六，1383页。

② 《杜诗详注》卷十六引，1371页。

③ 《杜诗镜铨》卷十三，640页，上海古籍出版社1980年新1版。

足道，此论皆自子美发之。考亭、南轩，近世大儒，不能发也。”^①浦起龙亦云：“此诗后四句，非窥见霸王器局、圣贤心事者不能道。今日兔园夫子，见坊本《史断》、俗本《三国》，便道帝蜀之说，固然无足怪。不知当公之世，独见惟公一人，由公而前，仅一习凿齿耳。宋儒定论，原本此诗。”^②吴瞻泰评《题桃树》云：“此杜公一首道学诗，平生经济皆具于此，可作张子厚《西铭》读，然却无理学气。”^③《杜诗言志》卷八又据此发挥说：“儒者动言天地万物为一体，而皆未曾说得明白谛当。惟《西铭》一篇，略见大意，然亦说个体段腔子，不能尽其情实。……惟读先生此诗，则一歌一咏，跃然言下。”浦起龙谓《承闻河北诸节度入朝欢喜口号绝句十二首》：“十二首竟是一大篇议论夹叙事之文，与纪传论赞相表里。”^④翁方纲谓《喜闻盗贼蕃寇总退口号五首》其五：“雅颂箴铭歌谣史乘，杜公合而一之。”^⑤张溍评《戏为六绝句》云：“《六绝》为诗道指南。”^⑥李因笃则云：“《六绝》论诗之源流当祖风骚，固矣。然递相祖述，则舍六朝、初唐无从入也。可谓卓识确见，独冠古今矣。”^⑦以诗写人物传记，如《寄李十二白二十韵》、《八哀诗》等。《唐诗快》卷十三评《寄李十二白二十韵》云：“此二十韵竟可作太白小传。”王嗣奭评《八哀诗》云：“此八公传也，而以韵语纪之，乃老杜创格，盖法《诗》之《颂》，而称为

① 《后村诗话·新集》卷二。

② 《读杜心解》卷四之二，659页，中华书局1978年版。

③ 《杜诗提要》卷十一。

④ 《读杜心解》卷六之下，857页。

⑤ 《杜诗附记》卷下。

⑥ 《读书堂杜诗注解》卷七。

⑦ 《诸名家评定本钱注杜诗》卷十二引。

‘诗史’，不虚耳！”^①李因笃评云：“《八哀诗》叙述八公生平，称而不夸，老笔深情，得司马子长之神矣。”^②以诗写传奇，如《义鹘行》等。杨伦评云：“记异之作，愤世之篇，便是聂政、荆轲诸传一样笔墨，故足与太史公争雄千古。得之韵言，尤为空前绝后。”^③以诗写奏议，如《塞芦子》等。杨伦亦云：“以韵语代奏议，洞悉时势，见此老硕画苦心。学者熟读此等诗，那得以诗为无用，作诗为闲事。”^④以诗写赠序，如《奉赠韦左丞丈二十二韵》、《投赠哥舒开府翰二十韵》等。王嗣奭就盛赞《投赠哥舒开府翰二十韵》为“投赠之最工致者”^⑤。以诗写书札，如《萧八明府实处觅桃栽》、《从韦二明府续处觅绵竹》、《凭何十一少府邕觅桤木栽》、《凭韦少府班觅松树子栽》、《诣徐卿觅果栽》等。王嗣奭亦云：“诸章皆以诗代札，乃公戏笔。”^⑥以诗写自传，如《壮游》、《遣怀》等。王嗣奭评《壮游》云：“此诗乃公自为传。”^⑦赵次公则云：“公之生平出处，莫详于此篇。而史官为传，当时之人为墓志，后人为集序，皆不能考此以书之，甚可惜也。”^⑧以诗写游记，如《陪郑广文游何将军山林十首》、《溪陂行》等。王嗣奭评《陪郑广文游何将军山林十首》云：“此十诗明是一篇游记，有首有尾。中间或赋景，或写情，经纬错综，曲折变幻，用正出奇，不可方物。有自为首尾者，有无首无尾者；诗不可无首尾，因有总

① 《杜臆》卷七，235页，上海古籍出版社1983年新1版。

② 刘瀛《杜诗集评》卷三引。

③ 《杜诗镜铨》卷四，193页。

④ 《杜诗镜铨》卷三，132页。

⑤ 《杜臆》卷一，18页。

⑥ 《杜诗详注》卷九引，732页。

⑦ 《杜臆》卷八，257页。

⑧ 《新定杜工部古诗近体诗先后并解》卷一〇。

首尾在也。”^①至于咏物抒怀之作，更是比比皆是。胡应麟《诗薮内编·近体上·五言》云：“咏物起自六朝，唐人沿袭，虽风华竞爽，而独造未闻。惟杜诸作自开堂奥，尽削前规。”在杜甫手中，诗差不多成了万能的工具，把诗的表现功能发挥到了极致。

二、杜诗之所以能集大成，一个重要原因，就是杜甫能够比较正确地对待前人文化遗产。既不肯定一切，也不否定一切，而是博取众长，为己所用，化为己有。刘克庄《跋黄贡士诗卷》云：“少陵实兼风、雅、骚、选、隋唐众体。”^②郑日奎《读少陵集》谓杜诗“荡除尘翳斩荆榛，为经为骚复为史。”^③叶燮《原诗·内篇上》云：“今之人固群然宗杜矣，亦知杜之为杜，乃合汉、魏、六朝并后代千百年之诗人而陶铸之者乎？”郑板桥《板桥后序》云：“是《左传》，是《史记》，似《庄子》、《离骚》，而六朝香艳，亦时用之以为奴隶。大哉杜诗，其无所不包括乎！”^④黄子云《野鸿诗的》曰：“杜陵兼风、骚、汉、魏、六朝而成诗圣者也。”以对六朝文学为例，最能看出杜甫对待文化遗产的正确态度。魏晋六朝，诚如鲁迅先生所说，是一个“文学的自觉时代”。但自唐迄今，千馀年来，对六朝文学的评价，却是毁誉参半，褒贬不一，大概言之，贬多于褒，毁多于誉，甚至在某个时期，几近全盘否定。对六朝文学的评价，涉及许多重大文学问题，甚或关系到对文学本质的认识。但直至近二十年来，对其评价方接近历史的本来面目。而诗圣杜甫，可谓是公正评价六朝文学之第一人。杜甫之前，对六朝

① 《杜臆》卷一，20页。

② 《后村先生大全集》卷一百十。

③ 《杜诗详注》附编《诸家咏杜》，2297页。

④ 卞孝萱编《郑板桥全集·集外诗文》，247页，齐鲁书社1985年版。