



先秦語法

易孟醇著

先秦语法



易孟醇著

湖南教育出版社

342382

RAA6/67

先秦语法

易孟醇 著

责任编辑：胡本昱

湖南教育出版社出版发行（长沙市展览馆路3号）
湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷一厂印刷

850×1168毫米 32开 印张，17.5 字数，456000

1989年7月第1版 1989年7月第1次印刷

印数：1——1,500

ISBN 7—5355—0941—X/G·973

定价：8.80 元

序

易孟醇同志在有限的业余时间内，经过八年的勤奋，终于写就了《先秦语法》。精神固属难能可贵，而可贵者，更在该书独具风格和特色。

汉语传统语法学的建立，经过了漫长的历史行程。早在《公羊传》、《穀梁传》解释《春秋》经的文中，就产生了语法研究的萌芽。其后历代注家笺疏阐释，对其中某些语法现象，更有许多重大发现，并提出了“辞”、“语辞”一类术语。《说文解字》和《文心雕龙》虽然一部为文字学著作，另一部为文艺理论著作，但此二书也都涉及了不少语法问题。然而上述诸作均只限于个别虚词与个别语法现象的解释。相传竺法雅和尚曾根据梵文文法写过一部汉文文法，而且较为系统，名曰《格义》，可惜早已失传。

到元代，卢以纬作《语助》，开始对文言虚词作了比较性的研究和归纳，它是我国历史上第一部文言虚词专著。清代，汉学与理学之争进入了一个新阶段，出现了新汉学。文言虚词的研究，作为新汉学一个组成部分，也蔚然成风。袁仁林、刘淇及王念孙父子等人的著述，则是这个时期的代表作。这些论述文言虚词的著作，有的还扩大范围，附带论述了动词、数词和形容词。但这些著作的一个共同特点，都只个别地探讨了虚词的语法意义和语法功能，很少涉及句法的研讨，因此还不能说它们创立了真正的汉语语法学。

一八九八年，《马氏文通》问世，汉语语法研究才摆脱了经学家和古文家的束缚，改变了以往那种零碎不成体系的研究状况，从新汉学的附庸变成了一门独立的学科。《马氏文通》的功绩，在于它奠定了汉语语法的基础。它标志着我国传统语法学

研究由开拓期进入成熟期，人们在一步一步深入认识汉语语法现象和语法规律。其中以古文献为研究对象的汉语语法，从来裕恂一九〇二年发表《汉文典》开始，至一九四九年建国前夕，已不下二十部。这些著作不但继承了前人的虚词研究成果，而且逐渐建立起古汉语的句法研究体系。陈承泽《国文法草创》（一九二二年商务印书馆出版）最先提出的“致动用”和“意动用”，是对古汉语语法研究的重大突破。

任何一种语言的语法结构都是比较稳定的，但是任何一种语法结构都不可能是一成不变的。汉语，撇开口头语言不说，光从甲骨文开始的书面语言，到现在已有三千多年的历史。仅仅用一部“古汉语语法”来描写和概括三千多年的汉语语法现象，几乎是不可能的。因此至今为止，所有谈古汉语语法的书，都只涉及语法现象的大体状况，而对各个时期的许多语法差异一般略而勿论。而事实上三千多年各个时期汉语语法的差异还是相当大的。因之，断代语法便成为研究各个时期的语法差异，显示某一时期的语法特点所必需建立的学科。断代语法的研究，将促使自《马氏文通》以来的汉语语法学深入一步展开，可以说这是发展汉语语法学的必经步骤。断代语法学的钻研，将提供汉语语法史的充分资料，从而可以扩展汉语语法学史研究的深度和广度。

我国的断代语法，滥觞于管燮初的《殷虚甲骨刻辞的语法研究》。他后来写的《西周金文语法研究》也可说是一部断代语法。这两部专著，以其独特的语言资料，道出了其他许多古汉语语法书所不曾道出的语法现象和语法规律，显示了其研究对象的时代特征。

《先秦语法》则是专以先秦二十九部著作作为研究对象，属于描写语法学。它既概括了包括秦以后各个时期的古汉语也存在的许多共同的语法现象，更着重探索了先秦汉语一些独特的语法现象。这些语法现象，既有先秦存在而后来消失了的，又有

后来大量存在而先秦时仅是萌芽的东西，从而也就显示出了这部书的“断代”特色。它是目前学界第一部较为完整而全面的断代语法。

与其他同类著作相比，《先秦语法》有不少自身的特征。

在研究层次上，作者不赞成始于词法终于句法的老套，而主张语法以研究句子为中心。因为各类词的词性和类词的语法功能，只有通过它们在句中的位置才能准确地显示出来，所以该书着重考察了先秦语法的主谓关系、谓宾关系、定中关系和状谓关系，并以此为经，旁及各种造句单位的特征和不同功用。

汉语历来被视为缺乏形态变化的非屈折语，称为孤立语（或词根语）。资产阶级语言学家高本汉因此污蔑汉语是属于“原始时期的语言系统”。作者认为，汉语的形态可以分为狭义的和广义的两种。汉语虽然缺乏印欧语系各语言那种词内变化，但它在词与词的结合上，却有丰富的变化，也有规律可寻。这是属于一种广义的形态。而古汉语的广义形态学尚是一个亟待开发的领域。因此作者在这方面作了许多探索，其著作中所有章节在论述各种语言关系时，都以一定篇幅研讨了古汉语的广义形态。

该书论述了许多于后代大量存在而先秦尚属萌芽，以及于先秦相当繁复而后代逐渐消失的语法现象。例如，作者全面总结了“华文所独”的助词的语法功能，为“足音节、助结构、达神情”三点。指出：先秦虽以单音节词为主，但双音节化的倾向在先秦便已明显出现。而衬入无义的助词，则是语言双音节化的一个重要手段。因此该书作者特立“音节助词”一项，分三类（常粘附于动词前后者、常粘附于形容词前后者、无一定粘附对象者）探讨了先秦的八十二个音节助词；并分析了这些音节助词的内部情况，发现它们被使用时因不取义，只取音，而多为形异而音近的字（或声韵全同，或双声，或叠韵）；作者同

时还发现一个有趣现象，即音节助词虽不取义，但其中不少却属同义词。如《尔雅·释诂》云：“宏、丕、洪、诞、将，大也。”“笃”、“蒸”亦有“大”义。而这七个字同时均作音节助词，它们在句子中均失去“大”义。该书又指出，那八十二个音节助词，多出现于《尚书》和《诗经》等西周或西周前的作品中，而春秋以后的作品，特别是战国散文，音节助词便少见。秦代以后，除少数有意仿古的作品外，绝大多数音节助词就都消失了。关于音节助词问题，以前有关著作虽也有过探讨，但如此全面深入地论述这个问题，该书尚属第一部著作。

此外，在论述谓宾关系上，陈承泽首先提出的“致动”、“意动”现象，早为语法学界所公认、所接受。《先秦语法》一书除了进一步论述这两种特殊谓宾关系外，且指出先秦语法尚有第三种特殊谓宾关系——“状动”，即谓某些词在句子中，广义形态为谓语的宾语，而实为谓语的状语（见第四章第十一节）。例如《左传·成公二年》有“邴夏御齐侯”句，“御齐侯”就不是一般支配与被支配的谓宾关系，实为“为齐侯御”的意思，而“为齐侯”则是“御”的状语。所以，“齐侯”在此句中形态上虽为宾语，实际上为状语。该书详细地分析了这样第三种特殊谓宾关系，发我语言学界之所未发，尤其值得称许。

总之，作者在吸取前人成果的基础上，不袭旧套，另辟蹊径，进行创作，成一家之言，公诸学界，参与争鸣，在百花园中添增鲜花一朵，为学术的繁荣昌盛作出了好成绩。

王 利 器

一九八六年三月二十二日北京

序

这是一部很好的先秦语法书。这样的断代语法书，目前还少，值得高度重视。

先秦阶段时间很长，书籍也很多。写好这个阶段的语法，不是阅读少量几部文献所能奏效的。作者阅读了《尚书》、《诗经》、《周易》、《周礼》、《仪礼》、《礼记》、《左传》、《国语》等二十九部先秦著作，收集的材料十分丰富。东坡诗说：“读书万卷始通神。”作者阅读了这样丰富的先秦典籍而后写成的这部书，我认为已经达到了新的高度。

作者研究先秦语法，经常注意要符合先秦语言的实际。有人说，我国把词分为虚实两大类是十八世纪的事；作者说：“这是不符合历史事实的。”有人认为只有名词才有资格充当主语和宾语；作者说：“这种主观认定是不符合先秦的语言实际的。”即此可见一般。他将助词分为三大类，即音节助词、结构助词和语气助词，就是善于从先秦的语言实际出发而进行分析的范例。袁仁林说：“语辞何以无义？缘其字本为衬贴之声，离语则不能自立。”王引之说：“经典之文，字各有义，而字之为语词则无义，但以足句耳。”可见先秦语言中存在着足句之词。不立音节助词，怎样处理那些无义的音节呢？先秦语言，在前置的宾语和谓语之间，在修饰语与被修饰语之间，常常插入无义助词。这些助词正如现代汉语中的“的、地、得”之类的词一样，是一些形态标志。如果不立结构助词，则现代汉语中的结构助词就变成了无源之水、无本之木了。可见作者在语气助词之外，新立音节助词和结构助词，主要是依据先秦语法的实际。这样的例子很多，不必枚举。总之，注重先秦的语法实际，是本书的显著特

点。

作者在全面研究先秦的语法时，还提出了不少的创见。例如先秦古籍中的谓宾关系很复杂，近人提出了与动、处动、供动、动补、为动、让动等名目繁多的说法。经过作者分析，除一部分是省略了介词之外，其余的都是以谓宾的形式，表达状语的内容。也就是说，这种特殊的谓宾关系不是支配和被支配的关系，而是修饰与被修饰的关系；在形态上是谓宾关系，意念上却是状动关系。因此，作者把它们概括为状动关系。这是崭新的见解。他如“用连系动词作判断谓语，见于先秦”；“从先秦古籍考察，‘其’字作主语的情况已经不少”；“‘所以’作连词，在先秦已萌芽”；“动量词在周秦之际开始萌芽”；“‘朕’字用作主语，甲骨文即有例子，《尚书》中有十九见”，等等，都是作者全面考察先秦典籍后提出的新看法。这些看法都很可贵。

作者占有丰富的材料，使用实事求是的方法写出的这本语法，具有很大的实用价值。他强调句本位研究，着重考察了先秦语法的主谓、谓宾、定中和状谓关系；他将特殊谓宾关系概括为三类，将语气副词概括为七类；他分析特殊被动句有三种情况，等等，这些对阅读先秦典籍都很有益。他提出的名词词尾“子”的萌芽，出现于先秦；战国末期已出现“为……所”式，“所以”作连词，在先秦已萌芽，等等，解释了汉语史上许多问题。这些对汉语史的研究显然具有重要作用。

作者易君孟醇长期从事新闻出版工作，利用业余时间研究先秦语法，并写成此书，贡献是卓越的。他是湖南省语言学会古汉语研究会的会员。我们学会会员能够写出这样全面而完整的断代语法来，我读了之后感到由衷的高兴。我顾不了老之已至，于是写了这篇序言。

周秉钧写于岳麓山

一九八九年五月二十一日

目 录

结 言	(1)
第一章 句子和造句单位	(5)
1.1 句本位研究法	(5)
1.2 句型	(10)
1.3 造句单位及其界限	(16)
1.4 词汇的内部结构	(25)
1.5 短语的义合与形合	(31)
1.6 特殊短语——合音字	(40)
1.7 先秦常见固定短语例析	(43)
1.8 古汉语的词类问题	(63)
1.9 先秦的句子成分	(70)
1.10 复指成分和独立成分的构成	(77)
第二章 主谓关系	(81)
2.1 几种主谓关系	(81)
2.2 主语与谓语的构成	(82)
2.3 名词的类别与功能	(86)
2.4 名词的形态	(92)
2.5 被动句及其形态	(99)
2.6 特殊被动句	(105)
2.7 判断句及其形态	(109)
第三章 代词的表意功能	(117)
3.1 代词的性质与类别	(117)
3.2 代词的形态	(120)
3.3 人称代词	(123)
3.4 指示代词	(157)

3.5	疑问代词·····	(170)
3.6	无定代词·····	(184)
3.7	特殊代词“者”·····	(187)
3.8	特殊代词“所”之一·····	(190)
3.9	特殊代词“所”之二·····	(198)
第四章	谓宾关系·····	(204)
4.1	几种谓宾关系·····	(204)
4.2	复杂谓语句·····	(205)
4.3	宾语的构成·····	(216)
4.4	动词的类别、形态与功能·····	(218)
4.5	存在动词·····	(220)
4.6	连系动词·····	(225)
4.7	能愿动词·····	(227)
4.8	名词、形容词与数词的转性·····	(231)
4.9	使动关系·····	(235)
4.10	意动关系·····	(238)
4.11	状动关系·····	(242)
第五章	定中关系·····	(249)
5.1	两种定中关系·····	(249)
5.2	定语的构成与形态标志的有无·····	(249)
5.3	形容词的类别·····	(253)
5.4	数词与量词问题·····	(255)
5.5	形容词、数量词的形态与功能·····	(263)
5.6	重叠形容词的特性·····	(269)
5.7	尾数与总数表示法·····	(273)
5.8	概数与多数表示法·····	(275)
5.9	分数与倍数表示法·····	(280)
5.10	序数举例·····	(284)
5.11	问数举例·····	(286)

5.12	两数连用的特例	(287)
第六章	状谓关系	(291)
6.1	状语及其构成	(291)
6.2	副词的类别、形态与功能	(297)
6.3	时间副词	(301)
6.4	程度副词	(323)
6.5	表数副词	(327)
6.6	范围副词	(331)
6.7	语气副词	(341)
6.8	情态副词	(353)
6.9	敬谦副词	(359)
6.10	应对副词	(361)
6.11	介词及其形态	(363)
6.12	介宾短语的构成及其功能	(365)
6.13	“于(於)、以、为、与”概述	(368)
6.14	其他介词概述	(373)
第七章	助词与感情词	(381)
7.1	助词的类别与功能	(381)
7.2	音节助词	(384)
7.3	结构助词	(415)
7.4	语气助词	(422)
7.5	感情词	(443)
第八章	词序	(451)
8.1	词序的意义	(451)
8.2	主谓次序	(453)
8.3	谓宾次序	(455)
8.4	双宾次序	(461)
8.5	介宾次序	(464)
8.6	状谓次序	(467)

8.7	定中次序·····	(469)
8.8	不规则的词序·····	(471)
第九章	省略·····	(473)
9.1	省略的意义·····	(473)
9.2	音节的省略·····	(474)
9.3	主语的省略·····	(478)
9.4	谓语的省略·····	(481)
9.5	谓语的宾语的省略·····	(484)
9.6	介词及其宾语的省略·····	(485)
9.7	定语及其中心词的省略·····	(490)
9.8	状语的省略·····	(492)
9.9	不规则的省略·····	(492)
9.10	无主句及独词句·····	(495)
第十章	复句与连词·····	(498)
10.1	单复句的界限问题·····	(498)
10.2	意合法和关联法·····	(499)
10.3	连词的形态与功能·····	(500)
10.4	复句与连词的类型·····	(503)
10.5	并列复句与并列连词·····	(505)
10.6	连贯复句与连贯连词·····	(509)
10.7	递进复句与递进连词·····	(517)
10.8	选择复句与选择连词·····	(520)
10.9	分合复句·····	(526)
10.10	假设复句与假设连词·····	(525)
10.11	让步复句与让步连词·····	(534)
10.12	转折复句与转折连词·····	(536)
10.13	因果复句与因果连词·····	(542)
10.14	目的复句与条件复句·····	(547)
10.15	紧缩复句与多重复句·····	(548)

绪 言

先秦，在我国史学分期上，一般称为上古。距今已二千二百年以上了。上古人是怎样说话作文的呢？有不有语言规律可寻呢？他们的口头语言确是无法探求了，但感谢前人留下了丰功伟绩，他们的书面语言还大批存在。虽然口头语言与书面语言有一定差距，但是撇开这些微小的差距，我们还是可以探求出中国上古人的语言规律。

陈献于读者面前的，便是一本专门研讨上古汉语语言规律——先秦语法的书。

为什么要单独研讨先秦语法？这得从稍远一点说起。

杨树达1934年作《高等国文法》，指出：“分析词类，辨别词位，如今之所谓文法学者，在周代已有其萌芽，观孔子所记之《春秋》及《公羊》、《穀梁》二传之所解说，可以证也。”^①其后，于1943年作《中国文法学小史》，又重申前说，并谓“汉以后人之疏于文法”，“宋朱子注经，留意文法”，“此自汉以来训诂学之一大演变，而实开清儒研究文法之先声者也。”^②但，不管是周代也好，汉、宋也好，汉语语法研究，都只那么一点点萌芽。这只说明文人们在求文从字顺的过程中，不自觉地接触到了一些语法现象。

元代东嘉（今浙江温州）人卢以纬作《语助》，集百馀虚词（即语助辞），释其意义，析其用法，开始了对语法现象的自觉研究，从而标志着汉语语法学进入了第一个腾飞时期。至清，

① 《高等国文法》，商务印书馆1984年版（下同），第11页。

② 《中国文法学小史》，载《古汉语论集》第一辑，湖南教育出版社1985年版。

虚词研究发展到了鼎盛阶段，著述繁夥，影响较大的有袁仁林的《虚字说》、刘淇的《助字辨略》、王念孙的《广雅疏证》和《读书杂志》、王引之的《经义述闻》和《经传释词》、朱骏声的《说文通训定声》、王筠的《说文句读》、王夫之的《说文广义》，此外，还有孙经世的《经传释词补》、吴昌莹的《经传衍释》、王鸣昌的《辩字诀》、张文炳的《虚字注释备考》、潘维城的《虚字韵藪》、谢鼎卿的《虚字阐义》、丁守存的《四书虚字讲义》、魏维新的《助语辞补》、俞樾的《古书疑义举例》、课虚斋主人的《虚字注释》、伍兆鳌的《虚字浅解》、吕坚的《虚字浅说》、邹丽中的《虚字赋》、张世准的《虚字解》、唐彪的《虚字诀》、王润洲的《虚字启蒙》、黄通的《增广虚字集注》、徐超的《虚字会通法初编》等等。这些书中，有些并不是专论虚词，还涉及很多实词；同时，这些书都只论述各别虚词的意义和功能，尚未深入到句法的范畴。

开始句法研究，并建立起我国第一个语法体系的，是一八九八年出版的《马氏文通》。从《马氏文通》起，汉语语法研究进入了第二个腾飞时期。这以后，我国的语法著作，便如雨后春笋，新竹林立。而“五四”前后的白话文运动，更促进了汉语语法学的发展。其中，单研究古汉语语法的，从辛亥革命前到解放前，便不下二十部，包括来裕恂的《汉文典》（1902年），章士钊的《初等国文典》和《中等国文典》（1907年）、刘金弟的《文法会通》（1908年）、胡以鲁的《国语学草创》（1913年）、陶奎的《文通质疑》（1916年）、吴明浩的《中学文法要略》（1917年）、俞明谦的《国文典讲义》（1918年）、杨树达的《高等国文法》（1920年）、刘复的《中国文法通论》（1920年）、金兆梓的《国文法之研究》（1921年）、陈承泽的《国文法草创》（1922年）、黎锦熙的《文法会通》（1930年），吴羸的《中国国文法》（1930年），杨树达的《马氏文通刊误》（1931年）和《古书句读释例》（1934年）、陈登瀛的《文键》（1933年）等。此外，还有大批研究古汉语语法的专论。解放后，又有杨伯峻的《文言语法》（1955年）等。这

些书有许多重大的突破，增进了人们对古汉语的某些特殊的语法现象和语法规律的认识。

但是，这些书由于论述对象的时间过长，所举例证，从西周至唐宋甚至明清的都有，因而虽然能涉及不少各个时期所共有的现象和规律，却不能兼及各个时期所独有的现象和规律。事实上，不少语法现象是以往所无而后代才有的，或者是以往所有而后代消失了的。在一部古汉语语法著作中，如果对这些前后消长增减的现象，不逐一说明，就没有完整地科学地反映古汉语的语法实际；如果逐一说明，也就把汉语语法发展史包括了进去。一部古汉语语法著作，既要作横的语法描写，又要论述纵的语法演变，实难兼顾。

因此，只有缩小研究的对象，即在时间上缩短研究的范围，才可能克服古汉语语法著作中的上述弊端。这就是研究断代语法。

而且，断代语法的研究开展了，深入了，汉语史的研究才有充足的可靠的根据；否则汉语语法史就会显得很苍白。汉语语法史研究，必须以断代语法的研究为基础。

对汉语断代语法，国内外学者已经做了许多卓有成效的研究，产生了大量的论著。管燮初的《殷虚甲骨刻辞的语法研究》（1953年）和《西周金文语法研究》（1981年）表明，断代语法的研究，是促使汉语语法学进一步发展的重要途径。

此外，正如孙中山所说，语法是“初学者之津梁”^①。一部断代语法对于帮助人们阅读那一个断代的著述，肯定也是不无裨益的。

基于这样的认识，本书将专以先秦著作作为研究对象，力图准确地描述先秦书面语言中的语法现象和语法规律。虽然，截至目前止，尚无全面论述先秦语法的专著，但对先秦语法现象，

① 《建国方略·以作文为证》。

人们却作了大量的研究，硕果累累。本书希望尽可能地将这些成果反映出来，略加选择，分项排列，述而不作。

本书论述的对象为下列二十九部著作：

《尚书》、《诗经》、《周易》、《周礼》、《仪礼》、《礼记》、《左传》、《国语》、《公羊传》、《谷梁传》、《战国策》、《晏子春秋》、《尔雅》；

《论语》、《孟子》、《老子》、《庄子》、《墨子》、《荀子》、《韩非子》、《孙子》、《管子》、《商君书》、《吕氏春秋》、《吴子》、《邓析子》、《尹文子》、《公孙龙子》；

《楚辞》。

有些先秦著作已经亡佚，迭经后人辑录，如《竹书纪年》、《列子》、《宓子》、《尸子》、《阙子》等；有些则是秦后儒士伪托，如《古文尚书》、《慎子》、《鹖冠子》、《于陵子》等；这些书，概不征引。而在上述二十九部中，有些书是西汉戴德、戴圣辑录的，如《礼记》；有些书是西汉刘向编校的，如《战国策》、《管子》；有些书的成书年代，尚有疑窦，如《公羊传》、《谷梁传》和名家三子等，难以断定出于先秦。这些书，难免掺杂秦后的语言现象。但是，从总体上说，仍应承认它们还是属于先秦语言的体系，可列入先秦语法的研究对象，只不过须持审慎态度。