



张 柠 著

时尚囂犬

花城出版社



YEXINGRENCONGSHU

张 柠 著



花城出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

时尚囧犬

张柠著

- 广州：花城出版社，2003.5

(夜行人丛书)

ISBN 7-5360-4003-2

I . 时 ...

II . 张 ...

III . 随笔 - 作品集 - 中国 - 当代

IV . I267.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2003) 第 008676 号

责任编辑 詹秀敏

技术编辑 赵琪

出版发行 花城出版社

(广州市环市东路水荫路 11 号)

经 销 广东新华发行集团

印 刷 江门新华印刷厂

(广东江门市华园中路)

开 本 880×1230 毫米 32 开

印 张 9.125 1 插页

字 数 210,000

版 次 2003 年 5 月第 1 版 2003 年 5 月第 1 次印刷

印 数 8,000 册

书 号 ISBN 7-5360-4003-2/I·3246

定 价 19.00 元

如发现印装质量问题，请直接与印刷厂联系调换。



【夜行人丛书】

时尚蠶犬

◎ 张 柠 卷

YEXINGRENCONGSHU

目 次

目 次

CONTENTS

| | |
|------------------|----|
| 呼唤文体独立的时代(总序) | 1 |
| 第一辑 都市的蟑螂 | |
| 历史肥皂剧的圈套 | 7 |
| 小剧场与都市文化消费 | 11 |
| 小剧场里的巫术 | 15 |
| 像蟑螂一样欢乐的短信息 | 20 |
| 翠花,给北大上酸菜 | 24 |
| 张艺谋:农民电影的终结 | 29 |
| 好莱坞:全球欲望批发市场 | 32 |
| 数码器材与 DV 神话 | 35 |
| 伪读图时代 | 38 |
| 麦当劳的屁股 | 41 |
| 中国小资 | 44 |
| 小心你的眼球 | 47 |
| 无性同居 | 50 |
| 小姐的变迁 | 53 |
| 我爱欧元 | 56 |

APril/06



【夜行人丛书】

时尚蠶犬

●
张
柠
卷

目次

YEXINGRENCONGSHU

目次 CONTENTS

| | |
|------------------|-----|
| 城市中心的漂移 | 59 |
| 骑楼的空间分析 | 62 |
| 第二辑 消费的肉体 | |
| 器官阉割史 | 67 |
| 盗版时尚 20 年 | 70 |
| 唐装时代的来临 | 74 |
| 奥斯卡的时装秀 | 78 |
| 贵族美学灯塔的熄灭 | 82 |
| 冷酷时代的红色想象 | 86 |
| 蕾丝时尚的文化分析 | 90 |
| 时装里的 BOBO | 94 |
| 对浪漫的恶性模仿 | 98 |
| 时尚与裸露癖 | 101 |
| SM 服装与受虐狂 | 105 |
| 雌雄同体与性倒错 | 109 |
| 给窥视癖致命一击 | 113 |
| 谁在操纵时尚? | 117 |
| 第三辑 笨拙的脑袋 | |
| 读书越多越糊涂 | 125 |
| 雨果的誓言 | 128 |
| 城市细节的辩证法 | 131 |
| 偏执的意义 | 134 |
| 小虫子与老母鸡 | 137 |



【夜行人丛书】

时尚鬣犬

张
柠目
次

YEXINGRENCONGSHU

目次 CONTENTS

| | |
|-------------------|-----|
| 喝水还是喝广告 | 140 |
| 谁是知识分子 | 143 |
| 语言问题 | 146 |
| 能量危机 | 149 |
| 女性主义的作坊 | 152 |
| 大众文化研究的死胡同 | 155 |
| 混子、市场和哈耶克 | 159 |
| 8亿瘦子与3亿胖子 | 162 |
| 听大师讲课 | 165 |
| 第四辑 文学生产批判 | |
| 谁在颁发文学执照? | 173 |
| 长篇之死 | 177 |
| 诗的终结或回光返照 | 180 |
| 你的才能与我无关 | 183 |
| 疯长的毒蘑菇 | 186 |
| 形式主义的末路 | 189 |
| 诗歌的盛宴还是垃圾? | 192 |
| 文学与嫖娼 | 196 |
| 跟诺贝尔猜谜 | 199 |
| 市场里的鹦鹉 | 202 |
| 文化奶妈余秋雨 | 205 |
| 五女乱华 | 208 |
| 流氓民族主义者李敖 | 212 |



【夜行人丛书】

时尚鬣犬

● 张 柠
卷

目次

YEXINGRENCONGSU

目 次 CONTENTS

| | |
|--------------------|-----|
| 文学割据时代 | 215 |
| 纪念陈清扬 | 218 |
| 批评李欧梵先生 | 221 |
| 老板金庸的低潮 | 224 |
| 魏明伦恨小燕子 | 227 |
| 西路上的贾平凹 | 230 |
| 文化大使刘震云 | 233 |
| 李杭育能不能打人? | 236 |
| 第五辑 在虚拟世界漫游 | |
| 网络作家的优势在哪里? | 241 |
| 上网读书 | 245 |
| 网络与文学的功能 | 248 |
| 信息时代的谎言 | 250 |
| 后 WTO 时代 | 253 |
| 中国宽带 | 256 |
| 一个网虫的小账本 | 258 |
| 五星级厕所 | 260 |
| 李敖的网站 | 262 |
| 可恶的点击率 | 264 |
| 18MO.COM | 266 |
| 打倒帝国主义软件 | 268 |
| 虚构一场灾难 | 270 |
| 病毒,病毒 | 273 |

目次 CONTENTS

| | |
|-------------|-----|
| 网虫都是活雷锋 | 275 |
| 你闪 你闪 你闪吧 | 277 |
| 年轻的网站 | 279 |
| 网上山大王 | 281 |
| 痞子蔡与豆腐渣 | 283 |
| 还不用 E-mail? | 285 |

呼唤文体独立的时代(总序)

张 柠

文学界有一个笑话，说诗歌写不好可以去写小说，小说写不好可以去写散文，散文写不好可以去搞理论，理论搞不了可以去搞批评，批评也搞不了那就基本上废了，好像足球比赛，甲 A 不行就到甲 B 去。这个笑话中包含了一种文体等级的腐朽观念。有等级就有权力之争，每一种文体都试图占领文体核心地位。中国古代文体的演变史，实际上包含着一个话语权力斗争史。

在中国古代文学中，小说是不登大雅之堂的。“小说”就是琐碎的言论，是街头巷尾的“小碎嘴”，讲的只是小道理。朝廷的采风官从外面回来，除了向皇上汇报当地官员的政绩和民情之外，还要附带讲一些民间传说、鬼怪故事，供皇上取乐子。至于大道理，则由史书（纪传体、编年体）和诗歌来讲。“诗言志”就是要求讲大道理。所以，讲小道理的小说在诗歌的压抑下一直抬不起头。古代小说家搞创作，就像干坏事一样，只能偷偷地写，在民间秘密流传。但小说是很有毅力的，并不气馁，暗暗地使劲儿，卧薪尝胆，等待扶



时尚鬣犬



卷

正日子的来临。连小说都屈居偏房，小说评论就更不用说了。那时候不叫评论，叫“点评”。点评者一边击节惊叹，一边在小说的缝隙中写下一点感想：“妙！真真妙也！此句自不可少。二语石破天惊。”这种所谓“点评”近乎瞎起哄，它让我想起了西门庆身边的应伯爵和花子虚。

后来，由于中华帝国的崩溃、封建权力结构稳固性的动摇、世俗生活领域的迅速扩大，再加上知识分子的极力鼓吹，小说终于掌权了，成了主流文体。梁启超将小说革命提到了改良群治和民族自新的高度（当时是很有意义的，今天看来的确有点过分）。小说终于与“大道理”挂上了钩。多年的媳妇熬成婆，于是它便傲视一切。它甚至觉得，其他一切文体都应该听小说的使唤；再差的小说也强过好的批评。鲁迅本来就是凭着在《新青年》上写那种蒙田式的“随感录”而出名的，后来也顶不住文坛的白眼而改写短篇小说了。直到今天，人们还在责备他，说他没有写出篇幅更长的小说来。尽管大师的称呼还是给了他，一些人心里却老是疙疙瘩瘩的。由于小说得势，作为附庸和帮闲的小说评论也跟着鸡犬升天，一副狐假虎威的德性。从此，小说评论便跻身于做稳了（小说的）奴隶的时代。

小说做梦也没想到，还有一种比它更厉害的文体，那就是影视剧本。影视剧本尽管没有小说文体那么庄重，显得有些轻佻，就像当年的小说一样。但它年轻，新鲜，更有魅力，所以马上占领了文体的核心地位。在影视剧本的挤兑下，小说不得不重新屈居偏房。于是，小说界充满埋怨、失望、消沉的情绪，有些人甚至开始怀疑人生。平心而论，影视剧本却没有做大的想法，反而有一点羞涩，对不起小说似的。而小说家写影视剧本，偷偷摸摸的，还一边写一边露出不屑的表情，大有富贵小姐落入风尘的感觉。小说评论一见小说失宠了，马上就翻脸不认人，转身就向影视剧本抛媚眼。更可笑的是，他们无视电视剧独特的生理特征，用跟小说调情的手段来对付电视剧本。

所有这些荒唐的现象，这种恶性循环，都是文体等级制造成的。今天，任何一种文体，都有义务摆脱文体等级制的羁绊，创造自己独特的价值。不要认为不写长篇小说就不是搞文学，更不要以为其他文体都是小说的副产品和补充。一种文体并不对另一种文体负责，更不是它的附庸。创造力、批判精神、真诚和独特的文风，是各种文体自身产生独立意义的基本前提。在这个前提下，无论哪一种文体，诗歌、小说、散文，或者影视剧本、网上写作，本质上是平等的。除了创造性和批判精神等基本的写作要求之外，它们都应该对当代问题负责。既不要为炫耀个人才能而写作，更不要搞什么文体中心主义，让其他文体紧密团结在以某文体为核心的周围；而应该让所有文体进入一个有效的平等对话之中。

文学批评的写作也是如此，它所面临的问题与其他文体一样。批评所面临的问题，不仅仅表现在小说、诗歌、散文等文本中，而是各种文本之中，甚至更多地表现在非小说文本之中，比如影视、广告、时装、城市、图画、数字世界，等等。特别是在一个消费取代生产、符号流通取代商品交换、模仿取代创新的时代，文本的概念已经发生了本质的变化。在有效性问题的支配下，批评不但需要面对众多的新文本，更重要的是，它也必须直接表达自己对时代经验的态度，参与批判性分析和对话之中，并使批评文体写作自身产生独立的意义。

由于规范文学批评写作的一系列传统概念的失效（比如美学概念、典型化概念，甚至结构概念），因此，批评的失范并不是什么值得大惊小怪的现象。但寻求有效批评概念的过程，是与批评实践紧密结合在一起的。在这里，社会分工不宜太细，用不着专门弄一批人在找批评范式，另一批人按照批评范式来搞批评实践。面对当代复杂的文化现象和创作现状，有效的批评写作只能说是一种探索。在这个探索中，短论或许是一种更有效的实践。



【夜行人丛书】

时尚鬣犬

◎ 张书卷

花城出版社这套“夜行人丛书”里的文化(文学)短论,也可以看做是对一种新的批评文体的探索。我自己的批评写作不一定做好了,但我相信丛书的另三位作者谢有顺、洪治纲、葛红兵,还有更多的年轻批评家,都比我做得更好。

第一辑

都市的蟑螂



武

人

时尚潮流

历史肥皂剧的圈套

每天晚上的黄金时段，亿万人不约而同地坐在了电视机旁，一边骂广告商，一边等待着《康熙王朝》开播。当“再活五百年”那首歌响起的时候，人们突然像孩子躺进了母亲的怀抱一样安静。历史肥皂剧像一只巨大的摇篮，左边是市场经济的手，右边是文化权力的手，就这样摇啊摇，将白天的疲倦、怨恨、愤怒摇到了外婆桥。

几亿双眼睛都参与了这场无休止的视觉狂欢。看完了《还珠格格》看《怀玉格格》，看完了《太平公主》看《大明宫词》，看完了“雍正”看“康熙”，格格系列，帝王系列，宰相系列，太监系列……只要你有足够的耐心，二十五史，上下五千年，够你消受的。皇宫的豪华、马褂、顶戴花翎、恩宠、跪拜、磕头、权术、阴谋、文字狱、杀戮……面对着这些历史的惨象，人们满怀侥幸心理，然后像嗑瓜子一样：适应肠胃享乐的留下了，不易消化的吐出了。

据说，这部电视剧的一切都是一流的：一流的编导，一流的演员，一流的收视率，一流的利



时尚鼠大

润，一流的谎言。人们陶醉在这种“一流”之中，就像吸到了一流的鸦片一样兴奋。于是，历史这台绞肉机，带着一副“伪美学”的面具，突然变得那么温柔多情。它风情万种地向人们走来，一副从良了的样子。我们突然发现，历史真的像一只大苍蝇，绕了一个圈子，又飞回来了，天天晚上停在人们的鼻尖上，跟人们轻声私语。

对于生命和自由来说，历史没有意义（字里行间只有两个字：吃人）！除非现实中的人真的得救了，那时候再回过头看看历史，每一刻都会让人们惊喜不安。否则它就是一堆谎言，超级谎言。推销这些谎言的人，就像街角的假古董商，在大众面前摆弄着他们伪造的历史铜锈。让大众一次又一次地掏腰包，就是假古董商唯一的目的。

更重要的还在于，历史被文化商人利用了，变成了一罐“文化可乐”，变成了安眠药。历史肥皂剧，将历史打扮成一个假装从良的骗子，一边向金钱抛媚眼，一边向权力抛媚眼。当大众的眼睛被历史剧那婀娜多姿的腰身迷惑了的时候，带着古老面具的伪历史，正在试图将现代历史和正在发生的历史一笔勾销。

九十八年前，面对清朝的腐朽统治，青年邹容在《革命军》一文中发出的呼喊，曾经震撼了所有中国人的心：“中国人无历史，中国之所谓二十四朝之史，实一部大奴隶史也。”“革命必先去奴隶之根性。”自此至五四新文化运动，尽管观念上的历史批判基本完成，但现实中的奴性从未得到根治。如今，它又乔装打扮出现了，它以现代科技、现代媒体为先导，在货币资本和权力资本的双重护航下，既来势凶猛，又扬言选择的“自由”。

清朝这样一个腐朽王朝，一个将异族文化的残暴和汉族文化的阴险，高度集中到一起的时代，被他们这些名编导、名演员演得那么辉煌灿烂，仿佛成了现实的希望。人的奴性、帝王的残暴、官宦的阴险狡诈，以美学的形式在众多的眼球下重演。道具那么豪华，场面那么隆重，远远超过了康熙当年的生活。在这种



津津乐道的形式中，帝王的霸气和臣民的奴性，既钻进了观众的眼睛，也钻进了他们的心里。这些历史肥皂剧的美学形式本身，根本就不具备批判意义。它们在“抄袭历史”，实际上就是与残暴的历史，进而也就是与混乱的现实调情！

为了讨好观众，编导和演员们还说，这个电视剧有借古讽今、批评官员腐败贪污的意思（康熙是明君，下面全是混蛋）。这么说来，《康熙王朝》不是一部商业片，倒是一部反腐倡廉的主旋律电视剧了？那么，康熙皇帝在处理周边关系（西域、俄罗斯、台湾等等）问题上的经验，是不是也有“借古喻今”的参谋作用呢？可是对于观众，你们有什么好参谋呢？是不是想告诉他们，历史从来如此？是不是说在国家社稷利益面前，帝王的霸道和臣民的奴性都很合理呢？我知道你们还不敢这样说，但你们的美学形式产生了这种效果。

历史与现实之间，看似遥远，实际上也只隔着一层薄纱，一捅就穿。同时，正因为距离很近，历史与现实常常是转眼之间就同流合污了。这种暧昧的关系，搅乱了人们的视线，以至于观众的不满，常常停留在“历史真实与否”、“该不该戏说”、“《康熙王朝》的硬伤”这样一些表层问题上。

当代中国电视历史剧的荒谬之处，不是表现在这些小细节上（历史真相、演员表演、场景布置等），而是整体美学素养的低下。没有成熟的历史观，就不可能有成熟的现实美学。没有成熟的现实观，同样不可能有成熟的历史美学。在这样一个虚假的前提下，今天充斥电视画面众多的历史肥皂剧，将荒唐的历史在现实中进行了一次荒唐的重现。他们除了剥夺了大众惊人的时间，获得了惊人的利润之外，没有产生任何创造性的美学经验。

电视剧作为一种媒体活动，有两种表现形式可选择。一种是表现不可重复的惊人事件，一种是不断重复某种集体仪式。后面这种，是传统观念在现代媒体中的僵尸。在这种方式中，电视历史剧，成了一种打着美学幌子的追溯性集体纪念仪式，是对现在