

2001年—2005年  
**全国干部教育培训全书**

马克思主义经典著作选读卷



光明日报出版社

2001年—2005年

# 全国干部教育培训全书

马克思主义经典著作选读卷

光明日报出版社

.....

图书在版编目(CIP)数据

2001年-2005年全国干部教育培训全书 / 赵云献, 石星光,  
胡光伟总主编: -北京: 光明日报出版社, 2001  
ISBN 7-80145-427-8

I.2... II. ①赵...②石...③胡... III. 干部教育-中国-教材 IV. D630.3  
中国版本图书馆CIP数据核字(2001)第030762号

.....

☆

光明日报出版社出版发行

(北京永安路106号)

邮政编码: 100050

电话: 63184197

新华书店北京发行所经销

北京通州利民印刷厂印刷

※

850 × 1168 毫米 32开

印张: 131 字数: 3280千字

印刷: 2001年5月第1版

2001年5月第1次印刷

印数: 1-3000册

ISBN 7-80145-427-8

全十卷 定价: 880.00元

# 出版前言

21 世纪的第一个五年，是我国改革开放深入发展，经济结构实行战略性调整，建立比较完善的社会主义市场经济体制，实施现代化建设第三步战略部署的关键五年。当前，世界多极化趋势不可逆转，经济全球化进程加快，科技进步日新月异，包括经济实力、科技实力、国防实力和民族凝聚力在内的综合国力的较量日趋激烈。当今和未来世界的竞争，从根本上说是人才尤其是各类领导人才的竞争。中国社会主义事业的巩固和发展，中国要在未来激烈的国际竞争中处于主动地位，关键在于我们党要按照“三个代表”的要求，努力建设一支包括党政干部、企业经营管理者、专业技术人才和其他战线干部在内的规模宏大的高素质干部队伍。

为此，中共中央特制定出《2001 年—2005 年全国干部教育培训规划》，在随《规划》下达的文件中，中央领导同志着重指出了以江泽民同志为核心的党中央提出的一项事关全局的战略任务，是“按照‘三个代表’的重要思想，大力加强干部教育培训工作，建设高素质的干部队伍”。

胡锦涛同志日前在与全国干部教育培训工作会议代表座谈时强调：新世纪的新形势和新任务，对干部队伍的理論素质、知识水平、业务本领和领导能力提出了新的更高要求，加强干部的学习比以往任何时候都更为重要和迫切。

为贯彻实施《2001 年—2005 年全国干部教育培训规划》，本套丛书即本着领会中央精神、落实培训规划的宗旨，本着“少而

精”、“管用”的原则，组织编写了适应不同层次不同部门干部需要的培训教材。

本套丛书共分十卷，前五卷即马克思主义经典著作选读卷、毛泽东著作选读卷、邓小平理论卷、“三个代表”重要思想卷、重要文献卷——十一届三中全会以来党和国家的重要文献。着重培训干部队伍的理論学习和党风修养，以纯洁干部队伍，坚持党性原则；后五卷则分述科学技术、市场经济知识、现代公共管理、法律法规知识及历史国情教育，深入具体地培训干部业务水平与知识能力。

本套丛书的读者对象包括党政领导干部、年轻干部、国家公务员和党群机关的工作人员、国有企业管理者、专业技术人员、政法干部、基层干部、少数民族干部、非中共党员干部、妇女干部、军队干部及西部地区干部。

在《规划》下达的五年内，中共中央、国务院各有关部委将下大力气对干部培训工作进行定期及不定期的考核。小而言之，为使各级各层次的干部能顺利通过考核，能够事半功倍完成培训任务；大而言之，为使干部们能够适应当前深化改革、增强国力、与世界接轨的国情，同时正确认识各地各部门调整干部结构，提高干部素质，精简干部队伍的工作，并配合这项日益成为头等大事的工作，由诸多专家、学者组成的“全国干部教育培训适用教材编写组”组织编写了本套书籍，希望对此次干部教育培训活动有益。

编委会

2001年5月

# 总 目 录

第一卷：马克思主义经典著作选读卷

第二卷：毛泽东著作选读卷

第三卷：邓小平理论卷

第四卷：“三个代表”重要思想卷

第五卷：重要文献卷

——十一届三中全会以来党和国家的  
重要文献

第六卷：科学技术卷

第七卷：市场经济知识卷

第八卷：现代公共管理卷

第九卷：历史国情卷

第十卷：法律法规知识卷

# 目 录

1. 关于费尔巴哈的提纲 ..... 马克思 (1)
2. 德意志意识形态 (节选) ..... 马克思和恩格斯 (5)
3. 共产党宣言 ..... 马克思和恩格斯 (25)
4. 致约·魏德迈 (1852年3月5日) ..... 马克思 (61)
5. 《政治经济学批判》导言 (摘自1857—  
1858年经济学手稿) ..... 马克思 (62)
6. 《资本论》第一卷 (节选) ..... 马克思 (90)
7. 哥达纲领批判 ..... 马克思 (128)
8. 反杜林论 (节选) ..... 恩格斯 (149)
9. 社会主义从空想到科学的发展 ..... 恩格斯 (168)
10. 家庭、私有制和国家的起源  
(节选) ..... 恩格斯 (205)
11. 路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的  
终结 (节选) ..... 恩格斯 (213)
12. 论权威 ..... 恩格斯 (239)
13. 卡·马克思《资本论》第一卷书评  
——为《民主周报》作 ..... 恩格斯 (243)
14. 《资本论》第二卷序言 (摘录) ..... 恩格斯 (251)

- 15. 唯物主义和经验批判主义（节选）…… 列 宁（255）
- 16. 论马克思主义历史发展中的  
    几个特点 …………… 列 宁（278）
- 17. 谈谈辩证法问题 …………… 列 宁（283）
- 18. 帝国主义是资本主义的最高阶段  
    （节选） …………… 列 宁（288）
- 19. 国家与革命（节选） …………… 列 宁（311）
- 20. 共产主义运动中的“左派”  
    幼稚病（节选） …………… 列 宁（328）
- 21. 马克思主义和语言学问题（节选）…… 斯大林（334）
- 22. 苏联社会主义经济问题（节选）…… 斯大林（340）

马 克 思

关于费尔巴哈的提纲

马克思论费尔巴哈

—

从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是：对对象、现实、感性，只是从客体的或者直观的形式去理解，而不是把它们当作人的感性活动，当作实践去理解，不是从主体方面去理解。因此，结果竟是这样，和唯物主义相反，唯心主义却发展了能动的方面，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道现实的、感性的活动本身的。费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为对象性的 [gegenständliche] 活动。因此，他在《基督教的本质》中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人的表现形式去理解和确定。因此，他不了解“革命的”、“实践批判的”活动的意义。

二

人的思维是否具有客观的 [gegenständliche] 真理性，这不是一个理论的问题，而是一个实践的问题。人应该在实践中证明自

己思维的真理性的，即自己思维的现实性和力量，自己思维的此岸性。关于离开实践的思维的现实性或非现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题。

### 三

有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分凌驾于社会之上。（例如，在罗伯特·欧文那里就是如此。）

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为变革的实践。

### 四

费尔巴哈是从宗教上的自我异化，从世界被二重化为宗教的、想象的世界和现实的世界这一事实出发的。他做的工作是把宗教世界归结于它的世俗基础。他没有注意到，在做完这一工作之后，主要的事情还没有做。因为，世俗基础使自己从自身中分离出去，并在云霄中固定为一个独立王国，这一事实，只能用这个世俗基础的自我分裂和自我矛盾来说明。因此，对于这个世俗基础本身首先应当从它的矛盾中去理解，然后用排除矛盾的方法在实践中使之革命化。因此，例如，自从发现神圣家族的秘密在于世俗家庭之后，对于世俗家庭本身就应当从理论上进行批判，并在实践中加以变革。

## 五

费尔巴哈不满意**抽象的思维**而诉诸**感性的直观**；但是他把感性不是看作**实践的**、人的感性的活动。

## 六

费尔巴哈把宗教的本质归结于**人的本质**。但是，人的本质不是单个人所固有的抽象物，在其现实性上，它是一切社会关系的总和。

费尔巴哈没有对这种现实的本质进行批判，因此他不得不：

(1) 撇开历史的进程，把宗教感情固定为独立的东西，并假定有一种抽象的——**孤立的**——人的个体；

(2) 因此，他只能把人的本质理解为“类”，理解为一种内在的、无声的、把许多个人纯粹自然地联系起来的普遍性。

## 七

因此，费尔巴哈没有看到，“宗教感情”本身是**社会的产物**，而他所分析的抽象的个人，实际上是属于一定的社会形式的。

## 八

社会生活在本质上是**实践的**。凡是把理论导致神秘主义的神秘东西，都能在人的实践中以及对这个实践的理解中得到合理的解决。

## 九

直观的唯物主义，即不是把感性理解为实践活动的唯物主义，至多也只能做到对“市民社会”的单个人的直观。

## 十

旧唯物主义的立脚点是“市民”社会；新唯物主义的立脚点则是人类社会或社会化的人类。

## 十一

哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。

写于 1845 年春

选自《马克思恩格斯选集》

中文第 2 版第 1 卷第 58—61 页

马克思和恩格斯  
德意志意识形态（节选）

第一卷第一章

费 尔 巴 哈

唯物主义观点和唯心主义观点的对立（节选）

[ I ]

我们开始要谈的前提不是任意提出的，不是教条，而是一些只有在想象中才能撇开的现实前提。这是一些现实的个人，是他们的活动和他们的物质生活条件，包括他们已有的和由他们自己的活动创造出来的物质生活条件。因此，这些前提可以用纯粹经验的方法来确认。

全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。因此，第一个需要确认的事实就是这些个人的肉体组织以及由此产生的个人对其他自然的关系。当然，我们在这里既不能深入研究人们自身的生理特性，也不能深入研究人们所处的各种自然条件——地质条件、山岳水文地理条件、气候条件以及其他条件。任何历史记载都应当从这些自然基础以及它们在历史进程中由于人们的活动而发生的变更出发。

可以根据意识、宗教或随便别的什么来区别人和动物。一当人开始生产自己的生活资料的时候，这一步是由他们的肉体组织

所决定的，人本身就开始把自己和动物区别开来。人们生产自己的生活资料，同时间接地生产着自己的物质生活本身。

人们用以生产自己的生活资料的方式，首先取决于他们已有的和需要再生产的生活资料本身的特性。这种生产方式不应当只从它是个人肉体存在的再生产这方面加以考察。它在更大程度上是这些个人的一定的活动方式，是他们表现自己生活的一定方式、他们的一定的生活方式。个人怎样表现自己的生活，他们自己就是怎样。因此，他们是什么样的，这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致，又和他们怎样生产一致。因而，个人是什么样的，这取决于他们进行生产的物质条件。

这种生产第一次是随着人口的增长而开始的。而生产本身又是以个人彼此之间的交往〔Verkehr〕为前提的。这种交往的形式又是由生产决定的。

由此可见，事情是这样的：以一定的方式进行生产活动的一定的个人，发生一定的社会关系和政治关系。经验的观察在任何情况下都应当根据经验来揭示社会结构和政治结构同生产的联系，而不应当带有任何神秘和思辨的色彩。社会结构和国家总是从一定的个人的生活过程中产生的。但是，这里所说的个人不是他们自己或别人想象中的那种个人，而是现实中的个人，也就是说，这些个人是从事活动的，进行物质生产的，因而在一定的物质的、不受他们任意支配的界限、前提和条件下活动着的。

思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的。人们的想象、思维、精神交往在这里还是人们物质行动的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等的语言中的精神生产也是这样。人们是自己的观念、思想等等的生产者，但这里所说的人们是现实的、从事活动的人们，他们受自己的生产

力和与之相适应的交往的一定发展——直到交往的最遥远的形态——所制约。意识 [das Bewußtsein] 在任何时候都只能是被意识到了的存在 [das bewußte Sein]，而人们的存在就是他们的现实生活过程。如果在全部意识形态中，人们和他们的关系就像在照相机中一样是倒立呈像的，那么这种现象也是从人们生活的历史过程中产生的，正如物体在视网膜上的倒影是直接从人们生活的生理过程中产生的一样。

德国哲学从天国降到人间；和它完全相反，这里我们是从人间升到天国。这就是说，我们不是从人们所说的、所设想的、所想象的东西出发，也不是从口头说的、思考出来的、设想出来的、想象出来的人出发，去理解有血有肉的人。我们的出发点是从事实际活动的人，而且从他们的现实生活过程中还可以描绘出这一生活过程在意识形态上的反射和反响的发展。甚至人们头脑中的模糊幻象也是他们的可以通过经验来确认的、与物质前提相联系的物质生活过程的必然升华物。因此，道德、宗教、形而上学和其他意识形态，以及与它们相适应的意识形式便不再保留独立性的外观了。它们没有历史，没有发展，而发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。不是意识决定生活，而是生活决定意识。前一种考察方法从意识出发，把意识看作是有生命的个人。后一种符合现实生活的考察方法则从现实的、有生命的个人本身出发，把意识仅仅看作是他们的意识。

这种考察方法不是没有前提的。它从现实的前提出发，它一刻也不离开这种前提。它的前提是人，但不是处在某种虚幻的离群索居和固定不变状态中的人，而是处在现实的、可以通过经验观察到的、在一定条件下进行的发展过程中的人。只要描绘出这个能动的生活过程，历史就不再像那些本身还是抽象的经验论者所认为的那样，是一些僵死的事实的汇集，也不再像唯心主义者

所认为的那样，是想象的主体的想象活动。

在思辨终止的地方，在现实生活面前，正是描述人们实践活动和实际发展过程的真正的实证科学开始的地方。关于意识的空话将终止，它们一定会被真正的知识所代替。对现实的描述会使独立的哲学失去生存环境，能够取而代之的充其量不过是从对人类历史发展的考察中抽象出来的最一般的结果的概括。这些抽象本身离开了现实的历史就没有任何价值。它们只能对整理历史资料提供某些方便，指出历史资料的各个层次的顺序。但是这些抽象与哲学不同，它们绝不提供可以适用于各个历史时代的药方或公式。相反，只是在人们着手考察和整理资料——不管是有关过去时代的还是有关当代的资料——的时候，在实际阐述资料的时候，困难才开始出现。这些困难的排除受到种种前提的制约，这些前提在这里是根本不可能提供出来的，而只能从对每个时代的个人的现实生活过程和研究中产生。这里我们只举出几个我们用来与意识形态相对照的抽象，并用历史的例子来加以说明。

## [ II ]

当然，我们不想花费精力去启发我们的聪明的哲学家，使他们懂得：如果他们把哲学、神学、实体和一切废物消融在“自我意识”中，如果他们把“人”从这些词句的统治下——而人从来没有受过这些词句的奴役——解放出来，那么“人”的“解放”也并没有前进一步；只有在现实的世界中并使用现实的手段才能实现真正的解放；没有蒸汽机和珍妮走锭精纺机就不能消灭奴隶制；没有改良的农业就不能消灭农奴制；当人们还不能使自己的吃喝住穿在质和量方面得到充分保证的时候，人们就根本不能获得解放。“解放”是一种历史活动，不是思想活动，“解放”是由

历史的关系，是由工业状况、商业状况、农业状况、交往状况促成的〔……〕其次，还要根据它们的不同发展阶段，清除实体、主体、自我意识和纯批判等无稽之谈，正如同清除宗教的和神学的无稽之谈一样，而且在它们有了更充分的发展以后再次清除这些无稽之谈。当然，在像德国这样一个具有微不足道的历史发展的国家里，这些思想发展，这些被捧上了天的、毫无作用的卑微琐事弥补了历史发展的不足，它们已经根深蒂固，必须同它们进行斗争。但这是具有地域性意义的斗争。

〔……〕实际上，而且对**实践的唯物主义者即共产主义者**来说，全部问题都在于使现存世界革命化，实际地反对并改变现存的事物。如果在费尔巴哈那里有时也遇见类似的观点，那么它们始终不过是一些零星的猜测，而且对费尔巴哈的总的观点的影响微乎其微，以致只能把它们看作是具有发展能力的萌芽。费尔巴哈对感性世界的“理解”一方面仅仅局限于对这一世界的单纯的直观，另一方面仅仅局限于单纯的感觉。费尔巴哈设定的是“一般人”，而不是“现实的历史的人”。“一般人”实际上是“德国人”。在前一种情况下，在对感性世界的直观中，他不可避免地碰到与他的意识和他的感觉相矛盾的东西，这些东西扰乱了他所假定的感性世界的一切部分的和谐，特别是人与自然界的和谐。为了排除这些东西，他不得不求助于某种二重性的直观，这种直观介于仅仅看到“眼前”的东西的普通直观和看出事物的“真正本质”的高级哲学直观之间。他没有看到，他周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就直接存在的、始终如一的东西，而是工业和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动的结果，其中每一代都立足于前一代所达到的基础上，继续发展前一代的工业和交往，并随着需要的改变而改变它的社会制度。甚至连最简单的“感性确定性”的对象也只是由于社会发展、由于工业和商业交往才提供给他的。大家知道，樱桃树和几乎所有的果