

梅光羲先生之勉詞

「……儒教，……佛教，……道教，……西文書中，……關於哲學，……等類之書，兄天資聰敏，學力豐富，又復正在青年，倘能取以上各學說，爲之比較，加以批評，本其高見，發爲文章，示羣生以南針，作人天之模範，則功德尤無量無邊矣。……」

謹按右係南昌梅擲芸導師（北大研究院）於十七年五月三日寄來一書中所厚望尚思者。蓋尚思早已有意於評論世上各大思想家，如中國鼎足之孔老墨，與印度特出之釋迦，及西洋公敬之耶穌，下至回教祖之穆罕默德氏等。除中國之孔老墨三家，尚思素有研究外；他若耶回二教，亦已得其要領；惟有佛教，其經書既以最多稱於世界，於是遂視爲畏途。梅先生精於佛學，雖時告以研究佛學之步驟，然尚思截至此刻止，尚未遑專心研究也。以故其所批評，亦以關於本書者爲限。梅先生所云：「示羣生以南針，作人天之模範」。言約而意廣，身小而志大，尚思誠樂乎此；惟恐力不足耳！所幸本書業已脫稿，差堪告慰，惟梅先生教之！

李翊灼先生之親祝詞

李翊灼先生之親祝詞

「成一新孔子」

謹按右語係臨川李證剛導師（北大研究院）於十七年五月廿三晚所親祝尙思而至於再三者；在尙思亦至今念念不忘。初尙思曾作世人別號解一篇，該篇較諸「大人倫觀」，只如先期小產；本書較諸世人別號解，始若胎兒出世；彼爲縮小，此爲放大，彼極簡略，此極詳細。其所差者，如此而已。李先生因見其世人別號解等文，故終出其「新孔子」之語云。尙思之在當時，對於「大人倫觀」，既已成竹在胸，所以去此不過半載，本書卽告脫稿。一

吳和聲君之祝詞

「蔡老先生……我……恭恭敬敬的祝福你快快成功，快快出版，出版之後……就是我們全縣的人，也有莫大的光榮！……我還希望以後，有人稱您爲「蔡德化」啦！……」

謹按：右係同邑吳和聲學士來書所云者。時在十八年四月十二日也。

鄭重鳴謝

鄭重鳴謝

我在前：如沒有經過梁任公先生的來書重勉，同李證剛先生的親祝一聲，本書決不會成功；其後：如沒有經過蔡子民先生的特別爲我介紹，同趙南公先生的盡力爲我設法，本書也難得出版；現在本書既已成功，又得出版，那我對於這前後有大功勞於本書的四位先生，自然非表示一個「至高無上」「至大無外」的感謝不可！

一九，四，一。作者補誌于上海。

鄭重聲明

本書之名，到這個時候，已經換過三回了：最初名為「大人倫觀」，嗣即改為「新倫理觀」，今則定為「倫理革命」；但三名雖稍不同，而其實還是一樣。況且那個「理」字，雖曾一度見遺，至於「倫」字，却永久存在。可知本書的焦點，是在乎「倫理」或「倫」了。由此看來：固可謂為一書三名，但也說做從未改過；就使有，也是止於一點點的。

時地同上

倫理革命

自序

一、吾之現成思想，發生於入北京之始，（但實而言之；同人宗旨，已遠在前；非孔堅決，尙在此後）。而成熟於至南京之初，終始懷之五六年，而筆之於書，亦有數旬之終始。當發生後不久之時，即蒙梁任公先生重許以「成一家言」。當成熟前不遠之時，又蒙李證剛先生親祝以「成一新孔子」，梅
擯芸先生亦厚望以：「取各學說。爲之比較，加以批評，本其高見，發爲文章，示羣生以南針，作人天之模範」云云。諸先生之相勉既厚，吾之圖副望自

切！雖謂自家思想之能竟成，多見賜於諸先生可也。吾今非常感激，記此以示不忘。

二、吾對於現成之思想，久蓄於中，有如火在山中；突發於外，有如水之決堤；故當此一旦豁然貫通，表裏精粗無不到之際，筆之於意，大有「山陰道上，應接不暇」之概！隨意直書，旋告脫稿；脫稿至是，一年所矣！在一年中，尙如蠶然：腹中之絲，繼續吐出，（幾盡屬於本論第二篇者）直至此刻，始頗類蛹。蠶之成績，莫非其絲；吾之貢獻，多屬本書，既有絲在，則蠶雖死，何異尙存？既有本書，壽雖有限，已有代身。此以吾之有此書，比蠶之有其絲也。吾之生於此世，仰天俯地，周顧四方，苦無安慰，安慰吾者，反在本書。如自考慮，每修改時，一讀篇首，即欲終篇，誠中形外，手舞足蹈，一時痛快，萬事俱忘。既用以自慰，並欲以慰人；書既爲吾所作，吾竟見慰於書；亦

猶今俗父母之生子，子以孝父母者然。此以吾之有著作，當作俗人之有孫子也。由是觀之，是吾之生命財產，咸在乎是矣。

三、希臘大哲柏拉圖有書名曰「理想國」；先秦學界首出人物之老子有道德經第八十章之烏托邦；……而今蔡尙思亦有其「理想人世」，其名爲「大人倫觀」者是已。各有理想，奉爲目標。（皆可成爲事實）

四、因有極不平等之婆羅門教，而出釋迦牟尼之佛教；因有不近人情之舊天主教，而出路德之新基督教；……而今蔡尙思所特創之「大人倫觀」，亦由於不滿意儒家之小人倫觀而產出也。大加改革，以臻完善。

中華民國十七年十一月三十日蔡尙思自序於南京。十八年十月二十日修改於上海。

自序

在「尚思思想」中之兩個根本觀念：

四

大 人 倫 觀	
體	用
最 爲 廣 大	最 爲 重 要
同 人 宗 旨	公 人 辦 法

「大人倫觀」，詳言之：即爲「宇宙人類的倫理觀」。

大人倫觀

地球一家無地非家

人類十親凡人皆親

大人倫觀中之三大宗旨：

八世三人問題之根本解決

二 同利

一 公性——公人

三 平權

倫理革命

一 人世起原及其現狀

1 人世起原

古人云：「欲木之茂者，必固其根本；欲流之遠者，必濬其泉源」。反而言之：除其根本，木自不長；塞其泉源，流自不遠。蓋世間所有利弊，皆必有其所自來者，久而久之，遂成現狀。

孔子在易有曰：「有天地然後有萬物，有萬物然後有男女，有男女然後有

夫婦，有夫婦然後有父子，有父子然後有君臣，有君臣然後有上下，有上下然後禮義有所錯。」又曰：「家人女正位乎內，男正位乎外，男女正，天地之大義也。家人有嚴君焉，父母之謂也，父父子子，兄兄弟弟，夫夫婦婦，而家道正，正家而天下定矣。」彼儒家之學說，幾乎盡在於此；而自古及今所自然形成之社會，亦多在乎此。此固儒家之學說，亦即古代中國或今世界人類所通行之制度也。究竟有何價值？吾人可不一察而熟察之乎？

有男女二性之原素，然後有夫妻相配之制度；有夫妻然後子女生焉；既有子女，則此夫妻，遂爲父母矣；而子不一，依生之序：先生爲兄，後生爲弟；夫婦，父子，兄弟，遂成現存之舊家族焉。家族既日益多，人事自日益繁，於是狡黠者出，因已有所不足，遂起而爲劫掠之匪賊。諸有能力，或不堪其苦者，因又繼起而與對敵。終之成者稱帝稱王，敗者爲匪爲賊，其實匪賊即帝王

之本象，帝王卽匪賊之終點，及其捷足先登，遂以老盜賊之已，而誅人之新爲盜賊者，所謂以賊殺賊，以盜罵盜是也。若夫勢均力敵，則各守其土地，各治其人民，汝爲彼國大王，吾爲此國大王，其未能自霸一方者，則竟歸順於此惟一大皇帝，而爲次皇帝，或次皇帝之次皇帝，在古如公侯伯子男……等；爲鞏固其地盤，保全其實力計，故不得不有鄉縣省國洲……之分配也。至未大敗者，既未遭敵方之殺戮，又幾經起義，竟見大勢已去，因退而爲所屬之民，民既屬於官，（上至皇帝下至縣令）則官大展其威風，極力壓制，至少使之敢怒而不敢言，日久而諸平民亦以此爲常事焉。況諸狡黠之皇帝，又託言彼係天生之子，非凡人比乎？故竟自定尊號爲天子，皇帝爲天之子，於人類中爲最上等矣；至次於皇帝之各官吏，則自爲君子，君子者，君之子也；爲君之子，雖次於爲天之子，然其視諸與牛馬同類之小百姓，固勝萬萬矣。而諸自稱爲上帝兒

子，或天神使者之宗教家，亦無異於天子與君子之類也。平民本因備極痛苦，已有呼天救我之情，求神來祐之意，至是遂益爲上帝子之宗教家，與天子之大皇帝所造邪說妖言，愚惑而不自知矣！諸爲彼所陰鹽而反不覺之平民，甚至羣起而附和之，歌功頌德，在政治上爲王公官吏，在宗教上爲道士教士，僧尼覡巫；……於是諸終世爲平民者，遂益不堪言狀，而無望重見天日矣。夫神之與君，其始相隣；迨後分道揚鑣，始有微異耳。君必賴神，方能成其爲君；神必賴君，方能顯其爲神，狼狽相依；卽以宗教始，而以皇帝終者，亦未始無之；穆罕默德洪秀全輩，非是類乎？政教合一，古代常然。近世對於專制君主，多有知其非者；（惟諸老古道，至死不悟耳。）而知宗教之非者，則尙屬少數。君主教主，非並破除，則此世界人類，在行爲上，思想上恐無自由解放可言之一日。吾因痛論君主，自不得不根及教主，後有機會，當更詳焉。君臣之於國

家，業已講畢。五倫於夫婦父子兄弟君臣之外，其一則爲朋友。朋友者，同等與同輩之人也。例如：此夫婦與他夫婦，此父子與他父子，此兄弟與他兄弟，君之與君，臣之與臣（須知古代所謂朋友，須均敵者；如庶人於人臣，人臣於人君之類，皆不得以爲朋友。）咸得相爲朋友。要其所謂朋友者，多指國人之相與耳。既有上述各種之定制，於是人間之痛苦事，遂層出不窮矣。

2 人世現狀

下民與女子之受壓迫 妄分姓氏之無理由 一來自萬之第一圖解

以一傳萬之第二圖解 君謂臣必忠，如敢不忠，免職查辦。試問欲作人之官者，敢不忠於其君乎？夫謂婦必貞，如敢不貞，出以示辱，試問欲爲人之妻者，敢不貞於其夫乎？至於君夫，應毋容議，議者棄市。臣也婦也，孰敢犯此