

葛晨虹 著

德化的视野

历史造就了儒家的德性思想，因而历史最终又选择了儒家，致使儒家的德性思想得以历史地延续，并成为影响整个中国文化历史进程的思想元点。

儒家德性思想研究

B152



德化的视野

——儒家德性思想研究

葛晨虹 著

同心出版社

图书在版编目(CIP)数据

德化的视野:儒家德性思想研究/葛晨虹著.

北京:同心出版社,1998.1

ISBN 7-80593-274-3

I. 德… II. 葛… III. 儒家-道德-研究 IV. B82-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 26648 号

北京市社会科学理论著作出版基金资助

同心出版社出版、发行

(北京市东单西裱糊胡同 34 号)

邮编:100734 电话:(010)65298624

有色曙光印刷厂印刷 新华书店经销

1998 年 1 月第 1 版 1998 年 1 月第 1 次印刷

850×1168 毫米 32 开本 9.5 印张

字数:212 千字 印数:1—1000 册

定价:18.00 元

葛晨虹同志所撰写的《德化的视野——儒家德性思想研究》，把德性思想提高到儒家思想体系的整体特质的高度，对于儒家的德性思想作了深入而全面的阐述，认为这是儒家用以把握人与自然、人与自身、人与社会三大关系的根本观念，形成了儒家思想以德性为核心的思想体系。

《德化的视野——儒家德性思想研究》坚持了马克思主义的唯物史观，做到了史论结合，有助于对儒家思想的批判继承，内容资料详实，文笔流畅，达到了较高的学术水平，在理论分析和对问题的研究上，都有发前人的所未发之处，具有较高的学术价值。

从总体上看，这是一部有新意的论著。

张岱年

1997.9.22

序

葛晨虹同志所撰写的《德化的视野——儒家德性思想研究》即将出版，她希望我能为这本书的问世写几句话，谈谈我的一些看法。我想，这对我来说，是一件义不容辞的事。从1992年葛晨虹同志来到中国人民大学哲学系攻读伦理学的博士研究生开始，获得博士学位以后又留在中国人民大学伦理学教研室工作，到现在已经有五年多的时间了。在这五年多的时间里，尽管她要承担作为一个母亲和妻子的义务，而且住房条件又极其困难，同时，她的社会活动又非常之多，但是，她总是设法去克服困难，抓紧时间，刻苦学习、勤奋努力，在学习、教学和科学研究上，取得了可喜的成果。

《德化的视野——儒家德性思想研究》一书，是葛晨虹同志最近几年来对儒家德性问题研究的一个总结。有关儒家德性问题，在我国学术界已经发表了不少有关这方面的论文和著作，取得了一些新的进展。葛晨虹同志的这本书是着重从整体上来把握德性思想在儒家思想体系中所占有的极其重要而又十分特殊的地位和作用的。在儒家的德性思想中，究竟是以什么为出发点、以什么为原则、以什么为方法等一系列问题上，葛晨虹博士提出了自己的看法，从而使人们对儒家的德性思想的认识，有了一个更全面、更深入的理解。尽管这种把握比较多的是从伦理道德方面考虑的，但这是一个新的视角。我认为，从这样一

个视角出发把握儒家的思想,是符合儒家思想的原有的意义的。

中国的儒家思想,作为一种哲学思想体系来看,它确实包含着宇宙观、认识论、方法论和伦理观等多方面的内容,这是谁都承认的。同时,我们还应当看到,儒家思想的一个重要特点,就是它是以人与人之间的伦理道德关系为出发点的,也可以说它是以强调伦理道德的研究来达到其以协调人际关系为目的的一种思想体系。弄清楚这一点,对我们研究和分析儒家思想,有非常重要的意义,因为就是在探讨有关宇宙观和本体论的问题时,在研究天和人之关系时,儒家的思想家们,也常常是从伦理道德方面加以考虑的。在论述知和行、认识和实践、思想和行为的辩证关系时,则更加突出了伦理道德的重要。我们知道,明代的著名思想家王阳明一个很重要的命题,就是“知行合一”,他之所以特别强调“知”和“行”的关系是要“合一”的,一个最根本的出发点和目的,就是从伦理道德的要求出发的。由于很多人不能真正理解王阳明的这一思想,所以他多次强调,必须要弄清他的“立言宗旨”,也就是要认识他的思想的出发点和根本目的。为什么要“知行合一”呢?他说:“称某人知孝、某人知弟,必是其人已曾行孝行弟,方可称他知孝知弟;不成只是晓得说些孝弟的话便可称为知孝知弟?”我们研究儒家思想,也必须要从儒家的思想家们的“立言宗旨”出发,从总体上来理解他们的本来意义,才能真正掌握儒家思想的本质。同样,对于陆象山、王阳明的心学中所说的“心”,也应当充分地注意到他们的“立言宗旨”,在相当多的情况下,他们往往是从人的道德的主体的能动性出发的,是从人们的道德良心出发的,尽管一旦他们越出了伦理道德的界线而谈论到纯粹的宇宙观的问题,他们就必然要陷入主观唯心论的泥坑,但我们对他们所提出的“心”,仍然要注意他们在不同场合、不同

情况下所说的“心”的不同的含义。

《德化的视野——儒家理性思想研究》对儒家思想的概括，是在以往的思想家们对历史上许多儒家的代表人物所做的分析和概括的基础上，是在对儒家众多人物的思想的联系上，从儒家思想的长期发生、发展和变化的整体上来加以把握的，因而，它较好地为我们提供了一个儒家思想的内在的、有机的逻辑结构。作者着重从人与自然、人与自身和人与社会三个方面，深入地分析了儒家思想在面对现实生活时所必须要解决的重大问题，对我们了解儒家思想，有新的启示。

《德化的视野——儒家理性思想研究》一书，力求用马克思主义的历史唯物主义的观点和方法，来分析儒家的思想，给儒家思想以正确和客观的评价。毛泽东同志早在1940年1月所写的《新民主主义论》中就已经指出：“中国的长期封建社会中，创造了灿烂的古代文化。清理古代文化的发展过程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精华，是发展民族新文化提高民族自信心的必要条件；但是决不能无批判地兼收并蓄。”又说：“中国现时的新政治新经济是从古代的旧政治旧经济发展而来的，中国现时的新文化也是从古代的旧文化发展而来，因此，我们必须尊重自己的历史，决不能割断历史。”他还强调，对于中国古代的思想家，从孔夫子到孙中山，我们都应当予以继承和发展。葛晨虹博士在本书中，运用马克思关于古代东方社会的“亚细亚生产方式”的概念，在同西方的“古典的古代”的发展的对比中，结合中国古代的以血缘宗法为特点的社会发展，历史地分析了儒家德性思想的发生、发展及其所产生的必然性，并按照“继承其精华、批判其糟粕”的指导原则，力求在继承的过程中，贯彻批判的精神，达到更好地弘扬中华民族优良文化传统和道德传统的目的。

当然，作者还是一个青年理论工作者，在对中国古代经典的掌握和理解上，在对古代思想家的思想的把握上，还必然会存在着某些不足的地方，因而，书中的有些看法，还需要在今后的学习和研究中，不断地加以充实和发展，也希望有关的专家和学者，给以关心和帮助。尽管如此，我仍然认为，这是一个青年理论工作者在经过长期的研究与思考之后，所呈现在读者面前的科学研究的成果，对于想了解中国古代儒家文化和儒家德性的人来说，这本书是值得一读的。

罗国杰

1997年12月6日

于北京中国人民大学林园

目 录

第一章 德性思想的血缘根基及其特质	
.....	(1)
一、德性思想的社会物质条件	(2)
1. 古代东方社会的“亚细亚”之路	(2)
2. 中国古代“亚细亚”道路的物质条件	
.....	(5)
3. 宗法(氏族)国家的特点	(12)
二、德性思想特质	(19)
1. 德性思想的提出	(20)
2. 以人本位的德性特质	(23)
3. 以践履为原则的德性特质	(26)
4. 以合分为方法的德性特质	(29)
第二章 自然领域的德性思想	(33)
一、天地自然的德化	(34)
1. 以德配天——自然德化的初始形态	
.....	(34)
2. 性天同一——伦理道德的“天道”化	
.....	(39)
3. 天人相分——天道的人道目的	(42)

4. 天人感应——天道的人道化	(47)
5. 天人一理——道德伦理的本体化	(52)
二、实践理性	(57)
1. 实践理性的本质	(57)
2. 实践理性的现世性	(60)
3. 实践理性的经验性	(64)
4. 实践理性的道德性	(69)
三、义(力)命关系范畴	(74)
1. 人(自由)与自然(必然)的两种关系	(75)
2. 德性意志的充分自由(义命)	(81)
3. 对外在必然的自觉服从(力命)	(85)
4. “力命”、“义命”的主客体关系	(88)
第三章 人自身领域的德性思想	(92)
一、人本质的德化	(93)
1. 善恶之辨——人性与人的本质	(93)
2. 人之为人——人的德性本质	(97)
3. 性可教养——德性本质的展现	(107)
4. 性善情恶——德性本质与自然性	(110)
二、理想人格	(115)
1. 内圣外王	(116)
2. “仁”“礼”和谐	(121)
3. 超越而内在	(125)
三、性情关系范畴	(131)
1. “性”的传统含义	(131)

2. 义理之性与情欲之性	(133)
3. 欲合于义的价值目的	(137)
第四章 社会领域的德性思想	(144)
一、社会的德化	(145)
1. 孝以齐家——血缘关系的德化	(145)
2. 德以治国——社会政治关系的德化	(150)
3. 刑以辅德——法律关系的德化	(156)
4. 均以平天下——社会经济关系的德化	(159)
二、社会人伦践履	(164)
1. 以“家”为本位	(164)
2. 以“仁”“礼”为模式	(169)
3. 以“忠”“恕”为机制	(173)
三、义利关系范畴	(179)
1. 义利之辨	(179)
2. 德性文明	(184)
3. 公利取向	(190)
第五章 德性思想发展及其基本价值取向	(195)
一、德性思想历史发展线索	(196)
二、天合于人的人道价值取向	(198)
1. 后世发展	(198)

2. 后世影响	(201)
三、情合于性的精神价值取向	(207)
1. 后世发展	(207)
2. 后世影响	(211)
四、利合于义的社会价值取向	(214)
1. 后世发展	(214)
2. 后世影响	(218)
第六章 德性思想与中国传统文化	(224)
一、传统文化的价值理性模式	(224)
1. 儒学与两种理性	(225)
2. 西方科学理性与中国价值理性	(230)
3. 传统价值理性与现实发展	(240)
二、传统文化的德治模式	(246)
1. 德治模式的内在原则——“群体本位”	(247)
2. 德治模式的外在形式——“伦理法”	(257)
三、传统文化的信仰模式	(267)
1. 天人合一观念与宗教信仰	(267)
2. 性善论与宗教信仰	(272)
3. 祖宗崇拜与宗教信仰	(275)
四、传统文化与现时代	(278)
1. 传统传承的必然性	(279)
2. 批判的继承与继承中的批判	(285)
后记	(291)

· 第一章 ·

德性思想的血缘 根基及其特质

众

所周知，血缘关系是人类社会共同的历史起点，血缘氏族的彻底解体与历史性地保存，使东西方走了不同的文明之路。而这一历史性的分界，终使“血缘关系”成为中国特有的思想文化的逻辑起点。中国固有的这一同步于历史的逻辑起点，造就了中国古代独特的血缘宗法社会，以及与此相应的一整套宗法制度和以血缘人伦为基础的思想文化。中国儒家的德性思想，就是站在维护宗法社会的立场上，对古代中国“亚细亚”的宗法社会存在所作的一种历史性总结。历史造就了儒家的德性思想，因而历史最终又选择了儒家，致使儒家的德性思想得以历史地延续，并成为影响整个中国文化、历史进程的思想元点。一句话，儒家德性思想的产生及

其成为中国文化的主流，是有其历史必然性的。

一、德性思想的社会物质条件

恩格斯指出：“在历史上出现的一切社会关系和国家关系，一切宗教制度和法律制度，一切理论观点，只有理解了每一个与之相应的时代的物质生活条件，并且从这些物质生活条件中被引伸出来的时候，才能理解。”（《马克思恩格斯选集》第2卷，第117页）社会物质生产条件决定着社会生活的方式，也决定着一定社会生活方式的思想文化，我们要理解中国历史，中国思想文化，要理解深深引导影响中国历史及其文化的儒家思想，就不能不首先深入到产生先秦儒家思想的社会历史背景中去，不得不去分析那些特殊的社会历史条件。

1. 古代东方社会的“亚细亚”之路

马克思主义经典作家在论及人类由原始社会进入文明社会的历史进程时，认为东、西方曾经走了两条不同的道路，即以古代希腊为代表的“古典的古代”和以古代东方国家为代表的“亚细亚的古代”。关于马克思“亚细亚生产方式”概念所引起的争论，在此不作展述，重要的是我们应当从马克思主义经典作家一贯的思想中把握住其理论实质。马克思对他的一切重要的哲学和经济学概念，从来不采取下定义

的办法，而是如恩格斯所说的那样，“在它们的历史的或逻辑的形成过程中来加以阐明”（《马克思恩格斯全集》第25卷，第17页）。

“亚细亚生产方式”概念的形成有一个发展过程。最初马恩所谈的亚细亚形态或东方社会，多指以村庄土地公有制为基础的人类社会原始形态，到他们发现氏族制度是原始社会的真正本质，并且发现东西方由原始氏族社会进入阶级社会是经历了不同发展途径之后，就进一步阐发了他们的思想。恩格斯遵照马克思的遗言，在《家庭、私有制和国家的起源》中，明确提出了关于“古典的古代”和“亚细亚的古代”两种不同的文明发展道路的思想。

具体说来，“古典的古代”发展道路是从氏族到私产再到国家，个体私有制冲破了氏族组织，国家代替了氏族。“亚细亚古代”则是在没有摧毁原始氏族组织的情况下，直接进入奴隶制国家，血缘氏族制同国家的组织形式相结合。对这两种不同历史途径，侯外庐先生曾解释说“古典的古代”是“革命的路径”，“亚细亚古代”是“改良的道路”。前者属于“正常发育”的文明“小孩”，后者则属于“早熟”的文明“小孩”（见侯外庐《中国古代社会史论》第2页）。“古典的古代”由于私产打破了氏族土地公有制，就形成了双重的所有制的突出特点，也就是说，有着国家土地财产和私人土地财产相对立的形式，“所有制表现为国家所有同私人所有相并列的双重形式。”（《马克思恩格斯全集》第46卷上，第484页）而亚细亚的所有制形式却有着如下不同的特点：一是以共同占有为基础的土地公有制，马克思反复论述过这种“亚细亚”土地公有制。他指出，在东方

的特有形式下，公社成员“是公共财产的共有者”（《马克思恩格斯全集》第46卷上，第471页），“在亚细亚的形式中，不存在个人所有，只有个人占有；公社是真正的实际所有者，所以，财产只是作为公共的土地财产而存在。”（同上，第481页）二是以自然经济为基础的宗法血缘关系。在生产水平低下的古老社会形态中，生产劳动只能一方面以生产条件的公有制为基础，另一方面“以个人尚未脱离氏族或公社的脐带这一事实为基础”，马克思形象地比喻说：“正像单个的蜜蜂离不开蜂房一样。”（《马克思恩格斯全集》第23卷，第371页）

可以清楚地看出，“亚细亚”形式的特点是国家所有和个人占有，不存在个人所有，土地公有制为主，宗法血缘关系非常强。“古典的古代”的形式是国家所有和私人所有并列，宗法血缘关系非常淡薄。问题在于，同是氏族向奴隶制的发展，为什么东西方会形成这样两种不同的道路？希腊在古老的氏族时代，同中国古代氏族时期以及其他许多民族步入文明之初一样，是以氏族内血缘自然的人伦关系和原始的公有制，作为道德调控基础的。具有决定意义的历史一步是，中国古代的氏族最终是在没有改变氏族关系，就发展了宗法人伦制度，从而进入奴隶制国家的，而古希腊人却没有直接继承，而是瓦解了他们的氏族血缘制度，变氏族制度为城邦民主制度。东西方这种不同的历史变故有许多特殊条件和具体事件在起作用。比如，雅典在克利斯梯尼改革中，用划分地区的原则取代了氏族制度的血缘关系原则，这一划分彻底打破了氏族社会的血缘组织关系，不同氏族不同血缘的人们被重新组织在地区不同的城邦里。血缘关系不再得以延存。

按地区划分城邦是一次改革，但这种改革并非某个英明人物的杰作，在它背后有着复杂的历史原因，其中最根本的原因，是希腊在氏族进入奴隶制国家的文明初期，具有了同中国古代完全不同的商品经济发展状况。相对发达的古希腊商品经济，使氏族彼此间的商品交换不再局限于部落或贵族之间，而是发展为氏族内部成员之间的普遍关系。

商品经济使氏族成员脱离了氏族血缘的脐带，分化为独立的经济个人，彼此间不再受制于血缘等级的制约，而成为相对平等自由的经济个体。拥有私人商品的人们，构成了彼此分离的独立个体。而商品的等价交换本性，也使进入交换领域的人必须平等地承认对方的产品和劳动，从而使他们有了对等的身份和平等的观念。

商品经济就是这样，瓦解了氏族原有的血缘关系，创造出同氏族社会完全不同的人际关系和独立自由的社会个体。

从二者产生的不同途径上说，“古典的古代”“是在氏族制彻底瓦解后出现的私有制的基础上形成的”，“亚细亚古代”“则是由氏族土地公有制转变为土地国有。”（田昌五《中国古代社会发展史论》第24页）氏族社会组织直接进入奴隶制国家，氏族显贵同时是奴隶主，而被俘虏来的氏族则整个地变成了集团奴隶。从氏族直接过渡到国家，就使整个社会结构有了以血缘为纽带的氏族遗制。这是理解中国古代生产方式、社会制度、思想文化的关键，尤其是研究儒家德性思想形成及其特点的直接历史根据。