

读者参考

丛书

56

蓝领白领与灰领

◎热点、亮点与立足点 ◎中国城市性状态

◎奥斯卡：玄虚与平庸之间 ◎发展宪政文化，走向政治文明

◎中美因素中的四个消极和五个积极

◎最值得访问的十家大陆中文论坛

DU
ZHE
CAN
KAO
CONG
SHU

学林出版社



图书在版编目(CIP)数据

蓝领白领与灰领/《读者参考丛书》编辑部编. —上海:
学林出版社, 2004. 4
(读者参考丛书: 56/周清霖主编)
ISBN 7-80668-700-9

I. 蓝... II. 读... III. 文摘—中国 IV. Z89

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 012094 号

本书资料除编者据各种资料汇编而成的文字以外,所用图文资料均标明出处及作者。转录图文均酌付稿酬。有未及奉达者,请即与我编辑部联系。

蓝领白领与灰领

读者参考丛书(56)		2004 年 4 月出版
编辑:《读者参考丛书》编辑部		执行主编:周清霖
责任编辑:天 水		封面设计:周剑峰
出版:学林出版社	地址:上海钦州南路 81 号	邮政编码:200235
发行:新华书店上海发行所		
邮购:学林出版社读者服务部		
地址:上海文店路 120 号		邮政编码:200010
印刷:丹阳市兴华印刷厂	印张:8	字数:28 万
ISBN 7-80668-700-9/Z·30		定价:10.00 元

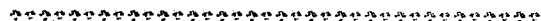
读者参考丛书

(56)

蓝领白领与灰领

目录

2004:中国发展路线图	1
大国兴衰之五大枢机	7
2004 年中国经济不可能过热的 十大原因	18
热点、亮点与立足点 ——杂说 2004 年的国际形势	14
中美因素中的四个消极和五个积极	24
温氏风格亮相美国	28
胡德平谈“财富” ——公民私产占社会财富的 57%	31
中国按揭族的社会期望	33
最简单的投资——商铺	35
2004 年个人理财“必修十招”	36
450 亿美元注资与金融改革理想	38
谁栽下了股市恶之花	44
禽流感警示生态代价	47
“绿色鸦片” ——高尔夫球场非法占地调查	49
京城十种经济学人	50
1930 年代的大学学费	52
大成大败之后的瞿建国	55



“讨薪英雄”的艰辛历程	59
施蛰存:淡然处之“洋场恶少”	63
陈独秀一案有了新说法	67

中国城市性状态

——访李银河	72
“爱情辞典”三则	77
婚姻不能试穿	80
父母在用爱心“摧残”孩子	87
雅子:抑郁的日本太子妃	91

绝处逢生的求职经历	93
穷人的比喻	95

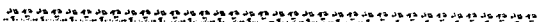
奥斯卡:玄虚与平庸之间	98
-------------------	----

独享声色时间

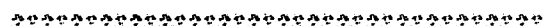
——电影 DVD	101
李安:走钢索的人	106

色情是文学的疤痕	112
文坛奇葩朱文颖	113
葛红兵:我不会离开“身体”半步	115

中国出版业三艘“大船”下水	84
最值得访问的十家大陆中文论坛	120
毛泽东送给儿子的书	123



T恤衫文化的历史演进	170
“保护伞”三问	172
用人失察当问责	191
强制拆迁车轮下的呼喊与回应	26
法官违纪纪委处分,是否妥当	174
司法改革的四大背景	179
彭光谦评述中美军事关系	176
强震炮弹:美军陆战队的秘密武器	133
列宁格勒城中的“蝴蝶”	17
动物也有心灵感应	156
老建防洪堤不是办法	180
中国是缺水国家	182
从《七律·有所思》看“文革”的发动	185
胡耀邦为“61人案”平反急如星火	192
建国初期我军停止武力攻台的真相	195
献九鼎风波	109
中国旅游:八大热点与八大趋势	204
说不旧的戈壁	202
寻找桃花坞	206
撩开马祖的神秘面纱	208



人体的五大保健区	229
男性健康新法则	246
中年人怎样自我保健	249
金庸的养生之道	122
戒肉不如选肉 素食不如择食	23
微波食品影响健康	247
世界卫生组织推出“最佳食品榜”	79
警惕艾滋病早期信号	241

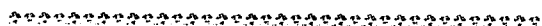
世界上智商最高的国民分布在哪里	167
海洋里有 21 万种生物	62
别戴隐形眼镜玩电脑	32
国外鞋的历史和时尚	161
四川发现奇妙的旋转树	205
天文学家破译了梵高名画《新月》	175

当领导的五种人	43
“廉”字的六层含义	237
新论点摘编(四则)	224
铅印的吻	173
语丝	6, 13, 34, 37, 48, 66, 90, 94, 105, 114, 124, 126, 135, 140, 151, 165, 169, 194

封面图片 阿诺德森林公园

摄影:[美]劳林·昂德伍德。选自
林路著《解读百年经典·风光摄影》,
上海人民美术出版社

MULU
LANLINBAILIN
YUHUILIN
DUZHECANKAO
CONGSHU(56)



2004:中国发展路线图

□曲力秋

每一个人都不会忽略 2004 年对于自己生活中的意义。在梦想、希冀中国能够焕发出一飞冲天的活力的同时,困惑与忧虑也缠绕在每个人的心头。

解读 2004 年并非易事,因为转型期的中国充满了变数。在经历了太多的挫折、失败与崛起的磨炼后,越来越多的中国人学会了思索。

在新的一年开始之初,《新民周刊》驻北京记者对目前我国在经济学、政治学、行政学、社会学研究领域颇具影响力的几位专家进行专访,就 2004 年这些专家对自己研究领域中最关注的一些问题与他们进行了磋商与探讨。由于专家对于未来形势的看法代表了社会中高级专业技术人员的基本立场,对于我们全面、正确地把握未来形势的一些重要趋势、问题和前景,具有重要的参考价值,因此,从专家们的回答中,我们能够清晰地把握中国在 2004 年的若干发展走势与基本脉络。

经济学家:

提高不同阶层的居民收入将成为能否维系我国经济长期有效增长的关键与核心。

在中国改革开放二十五年的历程当中,经济发展始终是各级政府工作中的第一要务。虽然在不同时期经济发展所遇到的问题不尽相同,但其改革的重点却始终围绕着如何不断提高经济发展的合理性而展开。

中国社会科学院数量经济技术经济研究所所长汪同三认为,在 2004 年及今后若干年的时间里,提高居民收入特别是提高不同阶层的居民收入将成为能否维系我国经济长期有效增长的关键与核心。

汪同三解释道,研究宏观经济有两个角度,一个是总量的角度,即 GDP 增长速度,一个是结构的角度。同日本和美国相比,中国经济的总量增长情况既高且稳,十分良好,但其结构却十分不合理。作为一名长期从事经济发展预测研究的学者,汪同三说他现在最关心的是与收入分配政策相联系的经济结构问题。

汪同三认为,中国目前经济结构的不合理主要体现在这样三个方面:积累和消费的结构不合理;二、三产业的结构不合理;居民收入差距的扩大。

“我们现在的投资率太高,改革开放二十多年来,我国共出现过三次经济过热,每一次经济过热都是

由于投资过高增长造成的。如果现在这种投资趋势进一步上升的话,可能会再一次引发经济过热。”

汪同三说,在实施扩张性的财政政策之前,投资对经济增长的贡献只有30%,消费对经济增长的贡献占了大部分;而现在由于扩张性的财政政策的导向主要是投资,所以投资对GDP增长的贡献超过了一半,消费在经济增长中的贡献则不足一半。

“这种逆转是一个不好的趋势。现在投资和消费是一对矛盾,所以这次中央经济工作会议提出要提高消费率。”

同样,汪同三说,我国的二、三产业结构问题也十分突出。80年代我国的第三产业的增长速度高于第二产业的增长速度。进入90年代后,这种情况发生了变化,即第二产业比第三产业的增长速度要高许多。2003年,因为“非典”的影响,二、三产业的结构问题变得更加严重了。因为“非典”打击的就是第三产业,而“非典”过后,各级政府想方设法把各种损失补回来,他们所能做的就是投资发展制造业。

除此之外,汪同三说,经济结构的不合理还表现在居民收入差距的扩大上。我国现在的基尼系数达到了0.45,已经超过了0.4的警戒线。

汪同三认为,上述三种结构问题都和收入分配政策相关。我国目前收入分配政策上存在着这样一个问题,即居民的收入增长速度总是

低于经济增长速度。90年代我国的经济增长速度是9.3%,居民收入增长速度是7.5%,两者相差不到两个百分点。进入90年代以后,经济增长速度是10.1%,居民收入增长速度只有5.2%,两者相差近5个百分点,由此可以看出居民收入增长速度低于经济增长速度的状况在进一步恶化。

“这是我们在2004年以及今后若干年中必须要注意的问题,否则内需不足的问题永远也解决不了,因为现在的内需不足并非是投资内需不足而是消费内需不足,而决定消费水平的关键因素是收入。”

汪同三说,提高居民收入必须注意这样两个问题,一是居民的总体收入,二是居民收入内部的不公平的差距在扩大,特别是城乡居民的收入差距在扩大。2003年,我国城镇居民收入增长速度达到了8%以上,而农村居民收入的增长速度只达到4%。

汪同三由此得出这样的结论:我国现在经济发展中的问题不在于经济增长速度是否过快,而在于经济结构要趋于合理,只有这样才能维系长期有效的经济增长。

从这个角度看,汪同三说,十六大提出的要全面建设小康社会是个非常好的提法。

“我们发展经济的目的是为了提高人民生活水平,而不是为了单纯地发展经济而发展经济。如果经济增长速度相对来说很高,但是经

济结构越来越恶化,那怎么能提高人民收入和生活水平?所以,2004年及今后的若干年里,我们要认真落实建设小康社会这样一个战略目标,而落实这个战略目标的关键在目前来说就是提高居民收入,提高各个不同阶层居民的收入。”

政治学家:

我国的政治体制改革是一个齐头并进、对旧体制形成合围之势的过程。

相较于快速推进、成果丰硕的经济体制改革而言,中国的政治体制改革始终是一个欲罢不能、欲说还休的敏感话题。在过去相当长的一段时间里,一种普遍的看法是,改革开放二十多年以来,中国在经济领域的改革取得了辉煌的成就,但在政治改革领域则推进迟缓。

越来越多的专家学者、政府官员甚至平民百姓有了这样一种共识:如果中国的政治体制改革不能取得突破性的进展,那么经济领域的改革也难以继。

中央党校政党比较研究中心主任王长江在接受《新民周刊》采访时说,事实上,我国的政治体制改革并非如外界所言毫无建树,只是它采取的是一种渐进、有序、稳妥的推进方式。在过去的几年里,我们在政治体制改革方面有过很多重大的举措,譬如政府审批制度的改革、政治局向中央委员会报告工作以及《党

内监督条例》的出台等。

王长江认为,这些举措具有这样的积极意义,即执政党已经开始从制度上探索和推行中国的政治体制改革。

“像刚刚出台的《党内监督条例》就说明,我们党已经认识到在执政过程中出现的一些腐败现象不是因为个人素质不高而是因为我们的权力监督、权力运作体系出了问题。”

王长江说,围绕着政治体制改革应如何展开,学术界及有关政府部门始终存在着这样两种争论:一种争论是政治体制改革到底是该由上还是由下开始推行,另一种争论是这种改革是从党内还是从党外开始推行。

主张政治体制改革应自上而下推行的人,他们看到的是权力,由于权力集中在上面,在这种情况下,如果上面不动下面怎么改都没有用。主张改革应该由基层开始的人认为,我们目前的体制还十分庞大,你不可能一下子把这种体制全部换掉。中国已经开始向市场经济的转轨,而市场经济又是从人的最基本的利益开始,人在追求利益的过程中会生长出民主的意识,因此改革应该从先有民主意识的人当中开始。

还有一部分人认为,一个社会总有一部分精英,我们现在的执政党几乎把所有的精英都集中在一起,因此,民主应该从这部分人中开

始,然后回过头来再用党内民主推动党外民主。与此相反的观点是,目前党内民主远不如社会民主开展得充分,既然党内民主没有发展起来,还不如先把社会民主搞起来。

王长江认为,不能简单地把中国政治体制的改革到底是由上还是由下、是由党内还是由党外开始推行完全割裂开来。由于我们现在的体制十分庞大也相对比较完善,在这种情况下,要找到一个突破点十分困难。

“我们现在的政治体制改革采取的是这样一种方略,即在实践中遇到哪些问题就先从哪些方面改起,譬如说政府管得太多影响了经济的发展,那么改革就从改变政府职能开始;农民在追求自己利益的过程当中,产生了村委会应该为我办事,我必须授权给它、它才能得到我的信赖的愿望,于是就有了村委会直选。”

事实上,王长江说,我们现在的政治体制改革是一个齐头并进、对旧体制形成合围之势的过程。

王长江认为,2004年,我国的政治体制改革应该围绕着这样两个方面来进行:一是政府职能的转变,二是执政党执政理念的转变。

“我们现在的政府还是管得太多,因此,在2004年,政府必须削弱自己的某些职能。”

但削弱政府职能不是一个简单的技术性问题。因为目前我国行政的背后是党的领导,这就牵扯到一

个十分敏感的问题:如果削弱政府的职能,是不是等于削弱了党的领导?

“过去我们的政治体制改革之所以进展缓慢,就是因为我們不太敢触及这个问题;但现在,越来越多的人认识到,党的领导肯定是要坚持的,世界上任何国家只要是政党政治肯定就是党在领导,关键是怎么领导?是不是把什么都管起来就叫领导?所以现在提出改革和完善党的领导方式和执政方式,这说明我们的观念已经开始转变。”

王长江认为,随着改革的进一步深化,对于什么是政府、什么是党的领导的认识与过去将完全不同,执政党必须转变自己的理念,即政府是为百姓服务的。如果没有这个理念的转变,政治体制改革就将成为一句空话。

社会学家:

2004年将是新一届领导继续拓展“立党为公、执政为民”的执政理念并将取得巨大进步的关键一年。

社会学家在对未来的社会形势进行分析与预测时,似乎更倾向于把这种分析与预测建立在对过去若干时间内社会发展状况的回顾与总结的基础之上。

在许多社会学家眼中,刚刚结束的2003年里,中国的政治、经济和社会生活的规则发生了很大的变

化。这种变化具体体现在：一、2003年4月，大学生孙志刚在广州被无端收容，而后在收容所受到虐待，被殴打致死。此事经媒体报道后，引起社会公愤。国务院专门召开常务会议，决定废止收容遣送条例，并改之以对流浪人员实行救助服务。二、2003年10月24日，农妇熊德明在温家宝总理看望重庆市云阳县人和镇龙泉村十组的乡亲们时，打破“向上言好话”的“规矩”，一句“我丈夫的2240元工钱被拖欠”的实话引发了总理亲自为其讨工钱并进而掀起了一场全国性的清欠风暴。

清华大学人文社会科学院院长、社会学系主任李强认为，2003年，中国政治、经济、社会生活中的最大亮点是新一届领导把“立党为公、执政为民”的执政理念彰显无余。而刚刚开始了的2004年，将是新一届领导继续拓展“立党为公、执政为民”的执政理念并将取得巨大进步的关键一年。

李强认为，2004年，在就业、社会保障、弱势群体、贫富差距、环境等诸多社会问题中，最核心的问题就是就业问题，许多其他社会问题都是由此引发而生成的。

据统计，我国目前有7.5亿的强劳力，这当中，只有2亿多人能够实现充分就业，即这部分人能获得很充分的医疗、住房、养老、就业等基本保障，而另外5亿多人基本上是属于不正规的就业状态中。除此之外，我国还有2亿多的农村剩余

劳动力。

李强说，这样一组近乎天文般的数字足以反映出我国就业难度之大，世界上没有哪一个国家能解决这样庞大的失业问题。

2003年，中国的失业情况在保留了传统的农村剩余劳动力失业和国有企业下岗工人失业这两大特点之外，又出现了一个新的特点：年轻人失业。在年轻的失业人员中又有一个颇为引人注目的群体——大学生失业群体。

李强认为，由于我国目前的劳动力总量十分庞大，而企业能够提供的就业机会非常有限，再加上最近几年我国企业改制的基本思路是裁减冗员、效益优先，因此在2004年我国失业问题仍会持续。

李强说，失业问题特别是年轻人失业是一个国家的癌症，我国从1999年开始实行大学扩招，2003年第一批扩招毕业生毕业。这批毕业生中的相当一部分人几乎是一毕业就加入到失业大军中去。2004年大学扩招毕业生的人数同2003年相比只增不减，因此，大学毕业生仍将面临着严峻的就业形势。

在这种情况下，李强说，2004年，不仅各级政府而且是所有的中国人都应该努力把多为我们国家创造一些就业机会当做首要目标。

“创造就业机会政府当然应当首先承担，在整个产业政策和国家经济政策的调整上政府应该以创造就业机会为指导方向；但全靠政府

是不能完全解决动辄几百万、几千万甚至上亿人失业的状况的,从这个角度看,全民都应该增强多为国家创造就业机会的意识。”

行政学家:

行政体制改革应该重点强化社会管理和公共服务这两项职能。

1993年以来不断推进的行政体制改革已经成为最近几年政府体制改革的突破口,它涉及到政府职能的根本转变,可以这样认为,行政体制改革的顺利开展是打造一个全新政府的前奏。

国家行政学院教授吴江认为,根据十六届三中全会和刚刚结束的中央经济工作会议、中央人才工作会议的精神,2004年行政体制的改革还会紧紧围绕着政府职能转变这个核心展开。

吴江认为,目前我国政府职能的转变仍然十分不到位,而在政府职能转变的过程中,一些亟待解决的问题需要引起各级政府的高度重视。

“政府职能在一定时期内总是有强有弱。过去政府总是直接地去抓经济、抓项目、抓投资、抓国有企业。现在大家都意识到政府的这部分职能应该弱化,这是正确的;但问题是现在大家都过分地强调在政府职能转变过程中需要弱化的部分,却忽略了其中应该强化的部分。”

吴江进一步解释道,现在政府

工作中一个最大的问题是大量的工作不到位,很多属于政府该做的事情政府没有做,而这部分工作恰恰是需要政府强化的地方。譬如说大量的流动人口、农民工进城、这些人的基本生活保障问题等。

“现在都在笼统地说政府不能管那么多事情。政府于是一味地往后退。结果把一些应该加大投入的职能也交给了市场,像我们的卫生领域交给市场后医院都为了挣钱,结果老百姓看病越来越困难。还有教育交给市场后暴露出的问题也不少。”

吴江由此认为,2004年我国行政体制的改革应该以强化政府的职能建设或者说完善政府职能建设体系为重点,其中应该重点强化社会管理和公共服务这两项职能。

(摘自《新民周刊》)

语 丝

在上海生活,在北京交朋友,在香港做生意。

——阳光文化 CEO 杨澜

上今天的班,睡昨天的觉,花明天的钱。

——都市飘一族

在生活中,搞平衡往往是以倾斜自己为代价的。

——箴言

大国兴衰之五大枢机

□袁伟时

“自由不仅是发展的首要目的，也是发展的主要手段。”

——诺贝尔奖得主亚马蒂亚·森

17 世纪以降，世界地图急剧变化。我们看到大清帝国和俄罗斯帝国的建立和灭亡；苏联崛起和覆没；横跨欧、亚、非三洲的奥斯曼帝国逐步瓦解直至灭亡；英国从一个偏处一隅的岛国膨胀为称霸世界的不列颠大帝国，又在 20 世纪缩回本国沦为二流强国。与此同时，美国用一百多年的时光从刚独立的前殖民地变为主宰世界的惟一超级大国；德国、日本一度成为 20 世纪的法西斯匪徒国家在世界文明史上留下无法磨灭的罪行，让人类付出几千万条生命才迫使他们回归正轨，后来却一跃成为经济大国；而亚非许多前殖民地国家则至今还在苦苦挣扎。如此等等的国家兴替特别是大国盛衰史给人们留下不少历史智慧。

在考察这个问题以前，必须首先明确盛衰的标准。17 世纪以后，现代民族国家已经或正在形成，严格说来，称得上强盛的世界大国必须具备以下条件：

——具有强大自我更新功能的社会制度。

——按当时经济发展水平，已经进入发达国家的行列。

——人民的生活水平也是当时世界一流的。

——对世界事务有举足轻重的影响。

这四个条件互相关联，缺一不可。不过，这四百年是新旧交替走向全球化的过渡期，方生未死，错综纷陈，完全符合这些条件的国家极为稀少，而兴起的艰辛和覆没、沉沦的痛苦却包含足为后人鉴戒的智慧。因此，我们的考察必须放宽视角，将一些大而不一定真正强盛的国家也列入其中。愚意以为以下几点是考量中不能忘记的：

人的自由度大小
是国家盛衰的关键

17 世纪的重要历史事件，是三个大帝国的兴起：在西欧，1640 年的英国革命，导致后来称霸世界的大不列颠帝国的建立。在东亚，1644 年满洲兵占领北京，满族入主中原，建立了陆地疆域达 1200 多万平方公里的大清帝国。俄国彼得大帝在这个世纪末叶开始执政（1689～1725），锐意革新和扩张，建立了横跨欧亚的大帝国。

这三个国家中,大清帝国和沙俄都没有发展成为世界性的现代大国,并都在20世纪初灭亡。最大的原因就是没有自由。为了减少不必要的争论,必须先说一点常识:人类社会与规则密不可分,从一定角度看,人类文明就是规则;我们说的自由不是为所欲为,而是受文明进展程度制约的。对现代公民而言,自由、公民权利、法治是三位一体的。

以大清帝国来说,除掉元朝,它的疆域是中国历史上最大的。可是,它继承中国传统制度,以宗法专制为基本框架结合为一个大帝国,在17世纪建立之初从世界范围看已经是非常落后的社会和国家制度。从传统社会向现代社会转型,主要推动力量是商人及其代表的强大的市场经济。这要有明确的私有产权制度和足够的经济自由。清帝国继承的中国的制度文化或社会制度的致命伤,恰恰是私有产权保障不足并缺乏经济自由。

传统中国盛行在三纲笼罩下的家族财产所有制,《唐律》明文规定:“诸祖父母、父母在,而子孙别籍异财者,徒三年。”《大清律》惟一的差别是刑罚改为“杖一百”。如果说这不利于独立的个人的发展,尚有变通的可能外,更严重的是中国的君权至高无上,不受任何实实在在的约束。因触怒君王而籍没臣民财产的记录史不绝书;各级政府特别是君主可以肆意干预民间的经济活动。鸦片战争后朝廷上下朝夕盼望

富国强兵,特别是19世纪60年代开始的洋务运动不惜投入巨资,从外国购进机器,开办各种工厂。可是,事与愿违,三十年后,竟被一个东洋的“蕞尔小国”打得一败涂地!原因无他,就是剥夺了国民的经济自由,办个企业要官府层层批准,动辄禁止,处处掣肘!与此同时,学术和思想自由也被剥夺,知识阶层只能以熟背所谓经典去谋取上进,有谁敢说句西方自由、民主的社会比专制的大清帝国先进,立即视若汉奸、卖国贼!如此状况,现代经济和现代学术文化怎么能发生和发展?

有些学者喜欢侈谈中国本土何时已有资本主义萌芽,如果没有外敌入侵可以自行缓慢地发展资本主义。其实,这是一个毫无意义的假问题。学者们早已指出,要是就个别商业和制造企业而言,几千年前,在许多民族中已经屡见不鲜。这些所谓萌芽能不能发展壮大成为现代资本主义社会制度,端赖国民活动的自由有没有得到应有的制度性的保障。对中国人说来,实质不过是承认历史事实还是迷恋无根游谈。

俄罗斯的命运比中国稍好一些。彼得大帝冀图以开明专制的政治制度带领俄罗斯走出野蛮、落后状态。他从小与在莫斯科的英国等国的商人来往;在这些商人影响下,深深懂得:“商业贸易是人的命运的最高主宰者。”因而竭尽全力鼓励贸易,保护商人利益,改善交通运输条件,不但创办各种官办工业,也从税

收、贷款和劳动力等方面提供极为优惠的条件,极力鼓励私人办企业,鼓励出口,向各国推销俄国产品。众所周知的开疆拓土,寻找出海口,为此甚至不惜一再发动战争,目的之一也是发展对外贸易。

此外,他没有像中国那样的“非我族类,其心必异”的狭隘心态,善待外国人,大量吸收外国人才。所有派驻西欧各国的使节都有招聘各种人才的任务。招聘国外人才数量之大,在世界历史上是空前的;而且不但招聘技师和技工,发展工业,还敢于任命外国人为军官,组建海军,改造陆军。

他和他的继承者也不像中国统治阶层那样画地为牢,固守传统文化。他们学习西方,不但创办了许多技术学校,而且创办莫斯科大学、俄罗斯科学院,改变了俄国的教育制度,树立起巍峨的丰碑。

在政府组织上他们也努力向西欧学习。特地组织力量研究西欧的政府组织,编译有关资料,据以改组自己的行政机关。后来的叶卡捷琳娜二世甚至邀请法国著名思想家狄德罗到俄国主持法典的修改。

尽管后来发生了西化派和斯拉夫派的激烈争论,至少在宫廷中却没有“西化”恐惧症,而以讲外语和仿效西方生活方式为荣。这一切已远远超出 17~19 世纪的大清帝国,致使戊戌维新时期康、梁仍念念不忘以彼得大帝的改革为楷模。可是,他们没有像西欧那样完成人的

解放和社会管理机构民主化和法治化的历史任务,又为后来的苦难埋下祸根。农奴没有人身自由,限制了经济发展。知识阶层没有言论自由,整个社会没有政治自由,堵塞了国家的安全阀。东正教本来倡导个人为教会和国家吞噬的集体主义,彼得大帝又取得牧首的任命权,使东正教变为沙皇手中的工具;加上他所建立的开明专制制度,致使“在彼得时代,为国家服役是惟一的晋升阶梯……同服役相比,财富本身算不了什么……结果国家与君主取得了控制等级社会的绝对权力”。在这样的制度下,“新的‘官僚政治’开始有它自己的语言,如‘国家的需要’、‘国家利益’等等,尽管所指的实际上是君主个人的利益。”公民个人的独立自由无从保证,新的现代社会和现代国家无法诞生。后来的苏联继承了这个传统并且变本加厉,终于逃脱不了崩溃的命运。

从疆域来说,英国本土很小,但它直至 20 世纪 30 年代仍然是名副其实的世界大国。这有力地证明,所谓大国不是以疆域大小区分,主要指标是制度和综合国力。只要制度领先,经济、军事、学术、文化等领域也能着着领先,形成雄厚的综合国力;即使国土不大,也能成为世界公认的大国;与那些腐败的巨型国家相遇,势如摧枯拉朽。在 17 世纪兴起的三国中,只有领土最小的英国成了领一代风骚的世界大国。这是西方文化和制度变迁的产物。