



英帝國主義的將來——續完——

陳烈甫

四 失業問題與救濟政策

現

在英國的社會問題，怕沒有再比失業更嚴重更難解決的了。失業問題的發生，實起於產業之衰落；欲

救濟失業問題，必設法使產業復興。然而要產業復興，這是談何容易！英國產業衰落的原因，歸納約有下列數種：

(一)受大戰的影響，大戰中物質的損失極大，產業多停滯不振。雖有一二種工業，因應戰事的需要，頗現一時的隆盛。但這種畸形發展的狀態，已失產業興盛的平衡；到戰事結束，遂顯為生產過剩，大規模的恐慌就發生了。

(二)大戰中美日兩國所受的損失很小，同時，兩國工業

都乘時突起。英國在中南美非洲及歐洲大陸的市場見奪於美，遠東市場亦為日本所排擠。國際貿易既失了偌大的市場，無疑義的一定使產業陷於衰落的狀態。

(三)戰後法國奪回亞洛二州——該地均極富煤鐵——極力振興工業，漸起與英國競爭國際貿易。德雖戰敗，亦力圖恢復，自馬克安定後，工業已漸復舊觀；同時又利用貨幣的跌落，實行國外的投資(Dumping)政策，重復現身於世界市場爭奪的舞台。

(四)英國殖民地如印度澳洲加拿大非洲等地，土著工業，逐漸崛起。利用原料勞力低廉的優勢，以抵抗英貨的輸入。此為帝國主義必然引起的結果，也是帝國主義必趨崩

潰的重要原因。

(五)蘇俄自布爾希維克革命後，認英國為資本主義的老巢，便處處和英國為難。英國對蘇俄所施行的封鎖政策，雖有使蘇俄陷於困難的境地，但英國因此失去蘇俄市場，經濟上的損失亦屬不貲，必然的引起產業的衰落。

(六)英國煤鐵等重要工業，因開採已久，礦苗漸竭，生產率低而生產費貴，在國際市場的競爭，當然吃虧不小。

(七)歐戰後世界新興各國，都樹立關稅壁壘以扶植本國工業而抵制外來的競爭。

英國工業之必趨於衰落，殆亦事勢之所然。依劍橋經濟研究所的統計，戰後英國總合生產指數約如下表：

年 次	比 例
一九一三年	一〇〇
一九二〇年	一〇〇・二
一九二一年	六七・八
一九二二年	八〇・九
一九二三年	八八・七
一九二四年	九〇・九
一九二五年	八七・一
一九二六年	六七・〇

產業衰落，必然引起勞資衝突的深刻化。英國工黨的組織嚴密，資本案又每有政府為後台，因此勞資爭議，時時發生，罷工的次數與範圍，都破從前的紀錄。勞資的糾紛

既甚，更影響於產業的衰頹。這種互為因果的循環，結果資本家方面常致發生產業的危機，勞動方面，則演成極嚴重的失業狀態。

關於失業問題，還有一個應該注意的原因：大戰的時候，英國丁壯多執戈奔赴疆場，捍衛祖國，其向來在社會上的職位，多由女子起而代之。戰爭結束，軍隊復員，一批一批的兵士，自戰場歸國，國內沒有位置收容，結果這大批戰場歸來的兵士，都成了失業的後備軍。

戰後十年來失業的人數，最小為七十萬人，最多竟達二百八十餘萬人，平均數約百五六十萬人左右，據英國勞動部統計，失業的人數如下：

年 次	失業百分率	失業人數 平均
一九二一年	一七・〇	一七五萬人
一九二二年	一四・三	一五五萬人
一九二三年	一一・七	一三五萬人
一九二四年	一〇・三	一〇〇萬人
一九二五年	一一・三	一二〇萬人
一九二六年	一二・五	一六〇萬人
一九二七年	九・七	一一五萬人
一九二八年	一二・一	一四〇萬人
一九二九年(上半年)	一三・四	一五〇萬人

失業工人，初以礦工為最多，造船業次之。最近造船業

却急劇增加，據一九二八年的統計，失業的分配如左：

職業	百分率
造船	二一・〇
煤礦	一八・六
生鐵	一五・五
鋼鐵	一七・七
紡織	九・一
化學工業	六・四
染色	四・二
印刷	四・四
運輸	四・三

在英國產業那樣衰落的社會，而有這一百多萬的寄生生

活者，這是何等可怕的事呵！所以朝野人士，都焦心苦慮於解決失業問題。保守自由勞動三黨，都爭以救濟失業政策相標榜。戰後內閣，屢因無法解決失業問題而拆台，可以窺見英國失業狀態，是達如何嚴重的程度呵！本年五月間的選舉，保守黨的失敗，實源於對於失業問題的棘手。所以失業問題，不但是政府不容易對付，且有左右政局的力量了。

在過去三四年中：保守黨鮑爾溫(Baldwin)內閣執政期間，關於救濟失業政策，略述如後：

(一)產業補助政策 英國產業因國際的銷路日狹，生產費又增加，資本家欲維持平常的利潤，只有抬高價格和減輕成本二法。前者如果實行，則國際市場將日狹萬里，是

有弊無利，萬萬不可行的辦法。後者則只有延長工作時間和裁減工資，但正在勞動運動洶湧澎湃的今日，這種辦法也祇不過是資本家的野望而已。二法既都行不通，資本家無利可圖，甚至虧本，則相率把工廠關閉。工廠關閉，則失業人數益多。政府為減少失業人數起見，祇得由政府加以津貼，迫令資本家開廠。不過此法只可用以救一時燃眉之急，離根本解決失業之路還很遠。長此以往，政府欲每年支出鉅額款項，必致不能維持。所以這種飲鴆止渴的方法，是不會發生多大效力的。

(二)工人津貼政策 這是政府救濟失業的一種消極政策，對於失業工人，由政府與以津貼，以維持其生活。從道義的社會的見地看，都不能說這個方法不對。不過這也是一時的救急政策，不能夠長久維持。在政府之意，以為失業不過是戰後的一時現象，將來經濟恢復，失業便不成問題。可是大戰已經過去十一年了，失業不但沒有解決的預兆，且有逐漸擴大的趨勢。這與前法將一樣的失效是無可懷疑的。

(三)獎勵移民政策 在失業救濟政策中，此為比較治本的方法。不但是為救濟失業，即從經營殖民地及解決人口過剩的見地看，也要承認此為合理的政策。保守黨政府乃

設『產業移民局』專門辦理移民的事情。每年撥助大批經費，為獎勵移民之用。不過因有下列的幾個原因，出國的移民，幾年來雖經政府竭力的鼓勵，非但不見增加，且較前減小，實令人驚異的一件事。據移民局報告，四年中（一九二四——一九二八）移往海外殖民地的，只廿六萬餘人。移民不多的原因：（甲）殖民地中以澳洲和加拿大為最適於移民，但這兩個地方，都制定移民律，限制移民。且兩地對於外來移民，農業工人比較歡迎，產業工人是反對的。該兩地的勞動界，對於產業工人的移入，殊為歧視。加拿大勞動部長謂——『加拿大亦有人滿之患』，澳洲的政府中人都說——『澳洲容納人口的力量有限』，言外之意可知了。（乙）失業工人因為有政府的津貼，生活既可維持，都不願意移植海外。（丙）移往的費用頗鉅，雖有政府的補助，失業工人那有這筆鉅款。

由此我們可知這個比較合理比較治本的救濟政策，也不能希望有多大的效果了。

（四）幫助工人轉業政策 有幾種工業，斷不能容納偌大的失業工人，於是政府乃設立許多機關，如職業介紹所、轉業介紹、以幫助工人轉業；職業訓練所、青年婦女訓練所，以使工人受轉業的訓練。此外又與轉業工人以經濟上

的利便和贊助，此法實行以來，尚不見得有多大的效果。因為產業衰落乃普遍的現象，並不是一二種工業特殊的情形而已。

（五）保護關稅政策 如果能使產業興盛，那失業的問題便解決了。保守黨政府為要抵抗外債的競爭，竟欲一破英國從來自由貿易的精神，而實行保護關稅。無如此政策的實行，在國內必惹起反對黨和消費者的反對，在國外必引起他國採用同種手段為報復，結果還是沒有益處。所以這種方法保守黨雖屢經倡議，但不敢輕於一試。

此外的救濟政策，如勞動保險、社會政策等等，也都沒有甚麼顯著的成效。

本年五月大選，佔絕對多數的保守黨一跌而為第二黨，工黨的勝利，得力於失業工人的援助不小。工黨為帶有社會主義色彩的政黨，不過它的政策，已經由左而右，共產黨至詆其為勞動的貴族。在勞資衝突當中，工人的口號是『產業收歸國有』！工黨向來所標榜的政策，也是主張產業國有。可是在資本家勢力尚很雄厚的英國，工黨鑒於過去的失敗，和顧慮自由黨的拆台，已不敢再高談國有政策了。現在工黨對於救濟失業的辦法，除保留保守黨所已實行的一部份，如獎勵移植、改良工人津貼及保險制、幫助工

人轉業等外；最堪注目的，就是設立一規模頗宏的「經濟委員會」。羅致政府中人、和國內的實業專家財政專家，研究如何復興產業和救濟失業問題。因為時未久，尙不能預斷其成效。此外又力圖英俄復交，以擴充東歐的市場。

英外長韓德森(A. Henderson)與蘇俄駐法大使在倫敦已有一度的接洽，兩方對於復交，意見頗爲相左。蘇俄主張無條件復交，而英國則主張附以條件，第一次的談判遂宣告決裂了。所以英俄復交的前途，還未可遽抱樂觀呢！

如果這樣說——『工黨政府的運命，是繫於是否能解決失業問題』——或許也不致大錯呵！

表面燦爛嵯峨的英國社會，裏面却隱蓄着種種可怕的現象，倒好像一尊鑲金的菩薩呵！

五 海上霸權的動搖

英國立國海上，兩百年來高據着海上王后的寶座。它對於海軍，是以二強政策爲標準，欲以己國之海軍，敵其他二大海軍國，而長久保持海上的優勢。凡對它這種政策有妨礙或威脅的，必盡力去之而後已。戰前因德國的竭力擴充海軍，故結果釀成以英德爲主幹的歐洲大戰。

如果翻閱地圖和研究英國以工商立國的情形，就曉得強

大的海軍，實爲帝國命運之所寄。海上霸權，一旦不能維持，帝國便馬上瓦解。茲略述英國必須維持強大海軍的原因：

(一)英國殖民地遍於世界，保護一有疎忽，便有被其他列強奪去的危險，並且戰後民族自決的聲浪，高唱入雲，如埃及及印度等地，都有求解放的革命運動。苟無強大的海軍，藉資維持，就使不落於其他列強之手，也會宣告獨立，與英國脫離關係。

(二)英國工商發達，農業不振，每年糧食，只敷三月之用，其餘糧食，都要賴殖民地與美洲等地輸入。使無強盛海軍，以資保護糧食的輸入，一旦外來的接濟斷絕，三月後便民有菜色。大戰中英人賴其強大的海軍，使德國無限制潛艇政策失其效力，然英人追懷往事，能不悻然於中。

(三)英國無異爲世界的一工廠，所出的製品，十八要運至海外各地銷售，此種經濟的榨取，是必須有武力爲後盾的。如果這種貿易的關係受了阻礙，那不可思議的險象，就會立即發生了。

大戰發生，美國利用雄厚的資力，極力建造海軍；日本亦不落人後，擴充不遺餘力。英國當時正疲於奔命，對於這種有侵害其海上霸權的行動，竟無可如何，且亦無力再

作競爭。戰後德國海軍覆沒，不能再為英患；然而美國却由世界第三海軍國，一躍而與海上霸主的英國並駕齊驅。

日本緊緊追隨，勢亦不弱。國際的形勢既大變，英國戰後瘡痍未復，實無力與美日角逐；於是遂產生骨子裏為英國德惠表面上由美國召集的華盛頓會議。在會議中決定英美日主力艦為五五三的比例，補助艦則未議及。這樣一來，日本被擠為海軍二等國。英美主力艦的比率雖一樣，但英國補助艦則過於美國，所以英國還可以勉強強維持海上的優勢。華盛頓會議以後，因補助艦沒有限制，於是英日兩國，遂極力建造補助艦；法意為互爭地中海的霸權，也競造巡艦。美國看見這種情形，忿忿不平。這並不是它不想擴充補助艦，實因地理上的關係，補助艦於它不見得十分重要。美國處於西半球，殖民地如菲律賓，離本國甚遠，中間雖藉檀香山間島以資連絡，但每個根據地煤站的距離，還遠在數千里以上。在這種情形之下，補助艦的作戰，大感不便。至於英日兩國，則情形不大相同。日本本國及殖民地都僻處東亞，相距至近。英國在大西洋與地中海間則據有直布羅陀、地中海間則有馬耳他、地中海紅海間有蘇彝士運河、紅海印度洋間有亞丁、南非有開普敦、東方有新加坡、香港、威海衛及印度澳洲等地海港，星棋羅布，

非常便利。所以它的補助艦策略，只求其多，不求其大，因為大固不甚有用，少則不敷分配。

美國既不願建造小型補助艦，但也不願意他國擴充，於是柯立芝乃召集三國海軍會議于日內瓦（本為五國因法意不願加入）。在會中因英美意見的不同，和日本從中的搗鬼，遂處處發生爭辯波折，終無結果而歸於破裂。會中英美的爭執約有二點：

（一）美國主張補助艦仍按主力艦為五五三的比例，英國則藉口它的殖民地遍全世界，必須有充足補助艦以資維護，故不贊成這種比率。日本主力艦既被擠於二等的地位；補助艦當然不願再受同樣的限制，故反對五五三的比率甚烈。

（二）對於補助艦艦型的大小，噸徑大小的限制，英美仍各根據不同的立場，而有相異的主張。英國主張艦型應限於八千噸，噸徑限為六吋。美國則主張總噸數限制，至於艦型噸徑的大小，可以有伸縮的餘地，必欲限制則噸數須以萬噸為限，噸徑以八吋為限。這因兩國地理的條件的不同，各有相當的理由。八千噸以下的補助艦，六吋口徑以下的噸位，在美國看來，是沒有甚麼用處的。但是如果依美國的主張，則美國將有强有力的補助艦隊，將使英國小

型補助艦隊，失其抵抗力。欲全部加以改造，又沒有這樣實力。

兩國既都不肯相讓，亦無法調和，三國海軍會議，遂於黯淡中壽終正寢了。海軍會議破裂以後，各國海軍的擴充，比前益力。美國恃其雄厚的實力，遂有以前海軍總長韋爾氏爲中心的駭人聽聞海軍大擴張計劃的提出。內容爲投款額七萬萬元，建造七十一艘的大小巡艦，後來雖經議會的修正，削爲二萬七千餘萬元，建造十六艘，於一九三四年以前完成，然其數目也就非常可觀了。

關於英美現在海軍力的比較，據英國海軍部所調查的列表如左：

種類	英國	美國
主力艦	二〇艘	一八艘
巡洋艦	四九	三二
敷設艦	(一三)	(八)
裝甲海防	(二)	—
飛機運送艦	三	五
驅逐艦	一七	—
潛水艇	一五〇	三〇九
砲艦	五五	一二一
淺水砲艦	(二二)	(三)
砲艦	—	一二
淺水砲艦	一九	七

(有括弧者在建造中)

海軍 六
海軍 三一

四二

在海艦競造戰中，自然是實力雄厚的佔優勝。儘管保守黨政府如何的勉強，競不過美國自是意料中事。英國既力謀擴充海軍，除在本國忍痛建造外，於殖民地也獎勵建造頗力。澳洲新西蘭迦拿大現都有小小的艦隊，並都有擴充的計劃。

然而英人還不甚放心，又利用外交手腕，聯結與國，增大勢力。因此遂有英法海軍協定的簽訂，和英日同盟復活的消息。英法海軍協定的內容，世人對於兩國外交當局所公佈的公文，都還是將信將疑。概括言之，便是英國承認法國大陸霸權者的地位，法國承認英國海上霸權者的地位。自這個消息傳佈後，美德意及蘇俄等國輿論抨擊不遺餘力。只有日本態度曖昧，頗堪尋味。現在這個協定，雖經各國和該兩國一部份人士熱烈的反對，表面上宣佈取消；但兩國當局，却都說着——『兩國互助的精神，始終保持着。』足見兩國的存心了。

至於英日同盟，本已有過去的一段宿緣，在華盛頓會議，受美國所迫而取消。現在英日兩國，在太平洋的地位都感着美國勢力的澎漲與威脅，聯合以抗美，實是可能的事情，其是否已宿緣再締，破鏡重圓，雖尚未可知，但兩方

都有這種傾向了。

霹靂一聲，保守黨內閣倒了，工黨領袖麥克唐納(MacDonald)繼起組閣了。於是張伯倫的外交政策，免不了受相當的犧牲。張伯倫(chamberlain)是主張反俄的，麥氏和漢德森(Henderson)却急急想和蘇俄復交。張伯倫是想聯法日以抗美的，麥氏對於美國則主妥協，不再為軍備的競爭，且有將渡美與胡佛(Hoover)親自接洽的表示。其與法國的關係，關於海牙賠款會議英國財政大臣諾登(B. Snowden)與法國總理白里安(Briand)的舌戰，及兩國輿論的互相抨擊；和英國主張萊因撤兵以難法國的事實，足見兩國間的關係，已不似從前的親暱。

總之，英國今日實處於極困難的地位。海上霸權的失墮，已是彰明較著的事實。美國挾其無限的實力，於歐戰幾年中，由第三海軍國一躍而與英爭雄。如果一朝有事，欲於短期中新造幾十百萬噸海艦，實不是很困難的事。

英國海上優勢的歷史，已經到了最後的一頁了！

六 一二次大戰與英國前途

正在歐戰殺得天翻地覆鬼泣神號的時候，世界上却還充滿着一種和平的聲浪。甚麼『以戰爭止戰爭！』『為和平

而戰爭！』『最後的一戰！』等口號，唱得高入雲霄。在濤浪風雨中的人，聽着這種話，自然對於日夕聽見的慘酷戰爭消息，減小其恐怖心；對於世界的未來，反抱着無窮的希望。一九一八年戰事停止，在巍峨壯麗的凡爾賽宮中，充滿着各國的使臣代表，冠蓋相望，猗歟盛哉。

驚魂甫定的世人，靡不焚香禱祝，夢想縈回着公理和平。一若看這和平會議(?)，如慈航普渡，可以救濟衆生。可是會議的結果，威爾遜的十四條原則，丟到字紙簍中去了！無報償主義，被人視為荒謬之談。各國間的密約披露後，各強國的原形都出現了。根據着強權即公理的原則，由幾大強國宰割着全世界了。

這個會議非但沒有絲毫廓清國際間的裂痕，反種着未來更慘酷更暴烈的大戰的禍根！

如果住在日內瓦，看看各國穿着燕尾服的外交家，今天談和平、明天議裁軍、後天簽公約，一若世界和平的前路，還是大放光明的。但是除了這些口是心非的外交家、和禮拜堂講台上的神父牧師以外，再也沒有人夢想和平相信和平了！

現在列強軍備的競爭，比前益烈，軍費預算的增加，與年俱進，殺人機的發明，令人心悸，國民軍事的訓練，不

這餘方。縱橫、捭闔、妒忌、嫉恨、讎視、矛盾和衝突，遠甚於前。過去大戰的酷烈狀況，似乎都忘記了！積極準備着以臨未來的大浩劫。慕沙里尼（Mussolini）並公然謂一九三〇年爲世界多事之秋，是戰機已日迫日近了！大戰把世界政治的、經濟的、社會的現像都改換面目，未來大戰必使世界盡改舊觀無疑。

過去的大戰以英德爲主角，未來大戰之主角則爲英美。兩國間無論在政治上經濟上軍事上都發生不可避免的衝突。英人雖高呼着——『血濃於水！』仍止不住美國的世界霸權慾。世界第一把交椅，是同時不容兩人並坐的。英國據着這把交椅，亘百餘年，其不肯拱手讓之美國可知。美人現在正顧盼自豪，這把交椅是非讓他不可的。

未來大戰，雖還沒有像戰前協商同盟那樣鮮明的壁壘，但兩方的體系已有跡可尋。如果大戰發生，英國爲荷其地、中海的勢力，在歐洲大陸必得一強國爲助。德國雖戰爭潛勢力，尙屬不小，但海軍力量，究不容易恢復，於是英國在大陸上求與國，便只有法與意了（同時英國對於德國，却也頻放秋波）。起初英國外交，常袒意而左法，後來便態度曖昧，難於捉摸。到英法海軍協定簽字後，已明白地表示着捨意擇法了。至於法國，爲維持大陸上的霸權，和

爭奪地中海主人翁的位置，也深願引英爲奧援，以抵禦德意兩國。二次大戰的地點，雖不止一處，但中心却在太平洋。英國在太平洋獨力與美國週旋，殊無把握，因此在太平洋也必須求一與國。恰巧日本也正感美國勢力的威脅，和美國施行移民律對日本的侮辱，日本朝野人士，都忿忿不平；但以日本獨力與美國相抗，是不上算的。於是兩國都感得有重開舊夢的必要。三國以外，歐洲小協約如比利時、波蘭、捷克、南斯拉夫、羅馬尼亞等國，其必唯法國馬首是瞻無疑。

美國現在的外交，雖未很明顯地結合與國，但他欲以一國之力敵英法日等國，是不可能的。所以它之結合與國，殆無可疑，列強有傾美的趨向的，則爲意爲德。意國自慕沙里尼專政後，醉心於恢復羅馬帝國版圖以地中海爲意大利內湖的野望，一切舉措，靡不咄咄逼人。但這又與法國大陸霸權地中海優越主義不能相容的，所以法意兩國的邦交，異常惡劣。法既結小協約國以自固，意亦聯絡南歐諸小國匈牙利、保加利亞和亞爾巴尼亞等國與相抗衡。兩國的輿論，常針鋒相對，互相詆毀。今法既結英自重，意當然也只有聯美爲援之一途。

戰後的德國，一時雖千瘡百孔，奄奄待斃，但是德人是

富彈性的，在萬鈞壓迫之下，慘淡經營，恢復之速，令人驚嘆。它因受和約的限制，軍備減至最低限度，但却從各方面，培養軍事實力。無怪法比諸國，天天擔心的呼着德國復強盛起來了。戰前的德國，是抱着世界霸王的野望，戰後殖民地全失，疆土大蹙；但如果實力一旦恢復，必再奪回所失的領土。觀於興登堡在國喪日的演說，謂——

「以歐戰的責任，全歸德人負擔，德人是不承認的……」和德政府中人，頻頻有要求收回代管地的呼聲，就曉得德人的屈服，祇是一時的。去年奧京維也納的季節大會，德人參加者十餘萬人，高唱着——『世間無如鄉國好』的國歌，德人的雄心，何減於昔日呢！

法國因欲永遠使德國不能再起，故結合比波捷諸國，四面包圍，因此德國也大有接近美國的傾向。並且戰後德國產業的復興，多賴美國資本的輸入，所以除政治的立場以外還有經濟的鏈鎖。世界風雲一起，德人必乘時起而奪回故領，那是無可懷疑的。此外如奧國，戰後已淪為第三等國，雖因協約國的反對，不能馬上併入德國；不過維也納已漸變為柏林的屬府了。所以維也納的行動，當然是柏林之馬首是瞻的。

大戰的體系已經形成，英國又為一方的主角，則大戰結

果，實有關於帝國命運之生死。從許多方面觀察，二次大戰於英國前途，總是凶多吉少。前次大戰，英國可說是得不償失，將來大戰，恐怕帝國的命運從此休矣。茲述其原因如左：

(一)前次大戰，同盟國的實力遠不如協約國，德國海軍力又祇有英國五分之三，使英國能貫徹封鎖北海的策略。中歐諸國，因地理關係，四面受敵，殖民地又遠在海外，不能互相策應，所以開戰未及一年，德國海外殖民地已完全喪失。歐洲的戰況，德國雖勇猛無敵，可是受英國封鎖，糧食缺乏，免不了最終的失敗。至於美國，論實力則英國遠遠不如，海軍實力又與英國相伯仲，且容易超過。地理上的地位又非常優越，東有大西洋，西有太平洋，汪洋萬里，英人雖有三頭六臂，怕也無法飛渡。並且美國物產豐富，糧食充足，儘可為持久的戰爭。與美國比鄰之英國三大重要殖民地之一的迦拿大，一旦英美破裂，必馬上見奪於美人之手。

(二)前次大戰的時候，英人鼓如簧之舌，花言巧語，偽允殖民地自治為助戰的條件。因此愛爾蘭埃及獨立運動、印度自治運動，相繼平息，一致幫助英國作戰。到了戰後，英人就現出其本來面目。愛爾蘭人埃及人不斷奮鬥，

只勉強得着自治的空名；印度革命運動之受壓迫，則比前更烈。未來大戰，印度埃及必不再受英之欺騙而爲之助，反將乘英人多事之秋，起而革命，求民族之解放與獨立。地圖上的英屬地，就會相繼改色呵！

(三)革命後的蘇俄，高喊着世界革命的口號，處處煽動變亂。自英俄絕交後，莫斯科政府就大肆宣傳，謂資本主義國家快要向蘇俄革命政府進攻了。於是下動員令，調兵遣將，聲勢洶洶。未來大戰，蘇俄必乘英國有事以全力入印度，那是無可疑的。印度一失，英國東方的優勢就推翻了。

(四)在國際關係場中，是講利害而不顧信義的，觀於前次大戰意大利之背同盟以助協約明甚。日本在對美的關係，固然與英國有合作的可能，但是英國在東方勢力的龐大，是與日本亞洲孟羅主義相衝突。日本地狹人稠，天天在求過剩人口的出路，但是英國却關着澳洲的大門，高懸着「白人的澳洲」的招牌。日人看着土地廣狹人口稀少的澳洲，怎能不存心覬覦。日人向來是不顧信義的，所以他在相當時間與英人翻臉以奪澳洲也是可能的事情。

(五)中國爲太平洋土地最廣物產最富人口最多的國家，二次大戰，對於中國關係的重大是無可諱言的。中國必於

大戰中猛起奮鬥以求民族的解放也是無可疑的。年來革命怒潮的奔騰澎湃，已使帝國主義者驚魂不安，一旦帝國主義者互相殘殺起來，自然中國必起而掃除帝國主義者在華的勢力。八十餘年來英人在華所樹的基礎、所殖的勢力，一定與英帝國世界的霸權同時崩潰。

前次大戰，德奧俄三大帝國同時崩潰，二次大戰英帝國必步其後塵殆已無甚可疑了！

最近國際形勢，逐漸開展，一方面有英美携手的趨向，別方面有意意諒解的消息和日俄妥協的風聲，果如是則世界局勢將起絕大的變化。但詳細考察英美兩國的情形，在達到完滿携手的前路，實伏着許多的障礙。英美妥協的程度，只能做到兩國平分世界的霸權——即英國承認美國事實上的力量而與以讓步，美國亦暫不向英國過事壓迫。不過就此點而論，兩國携手的根據，殊爲薄弱，霸權平分的局面決不能持久。美國西半球霸權穩固之後未必不再向英國壓迫，英國爲恢復獨霸的局面，難保不設法摧殘美國的勢力。不是東方壓倒西風，便是西風壓倒東方，明乎此就可以預料兩國妥協的前途了。此外聯美爲英國工黨的政策，工黨在下院並不佔絕對多數，一旦保守黨再握政權，

這種局面又恐怕要改觀了。

七 結論

資本主義最高階段必流於帝國主義，和帝國主義之必趨於崩潰，已經是不能否認的事實。歷史的產物，故必有時

間性的限制。所以不但是英國——其他日法意美也都有崩潰的一天。觀察英帝國主義的沒落，就可以預測其他帝國主義的命運。英帝國主義已經由幼而長而壯而近於老了！精竭氣失，何能返老還童，斜陽西墮，無法再返中天。悽慘的喪鐘已在高鳴！英人雖智，怕無法逃歷史的公例呵！

新生

命書局

出版

農 業 社 會 化

—— 角 七 價 實 ——

河西太一耶編譯 鄧 毅重譯
本書由德國有名馬克斯主義學者考茨基的農業社會化論與馬希阿尼的農業社會化策二篇合成前者從資本主義如對於農業的禍害若手其詳細的解剖進而討論農業生產之漸次發展而為社會主義後者以豐富的材料論述農業社會化的必要且提出精密的實行計畫在以農立國的中國而農業問題正日益重大化的時候這實是一部值得閱讀的好書

革命的發展

實價七角

“The Natural History of Revolution.”

By Lyford P. Edwards, 著 李達之譯

革命是怎麼一回事？是怎樣發生的？經濟的動因固然很大，但此外還有種種。又革命的徵象是怎樣，在最初的時候，在社會騷亂動搖不安的時候，在革命爆發的時候，還有在革命失敗的時候。而因革命的失敗，社會的變化怎樣？反動派的抬頭，恐怖時代的到來；最後，革命又復興，慢慢的社會恢復秩序，而在這當中，再蘊藏第二次的革命。本書以獨到的革命理論為經，串以英國之清教徒革命、法國之資產階級革命、及俄國之無產階級革命，原原本本，有條不紊。現在正是革命的時代，處在這時代中的青年們，欲真正認識革命，都應該看這一本書。

資本主義的浪費

實價七角

Stuart Chase著 黃澄哉女士譯

資本主義社會的本質是個人主義，是自由競爭，只要有利可圖，什麼都可不問。因此，資本主義的生產，是無政府的，無組織的。出賣勞動的工人，是因為貧窮失業，生活艱難，好像社會的生產，不夠他們，但是實際上却有兵工廠在製槍砲，有許多不必要的物品，充斥於市場。餓死的儘管餓死，而有錢的却恣情享樂。斯認此為由資本主義社會之無組織狀態以來的浪費，他分為四種：即消費界的浪費，人力的虛耗，生產與分配的浪費，及自然資源的浪費。議論深入而淺出，是一部解剖資本主義社會組織的書。

