

戰 大 界 世 次 二

歐 戰 述 評

一 卷

歐 戰 總 論

編 翁 塞

1 9 4 5

第二次世界大戰
歐戰述評
卷一
歐戰總論

塞翁編

1945

二次世界大戰 歐戰述評

(卷一)

歐戰總論

版權所有
不准翻印

編者：

寒

翁

發行：

復

興

出

版

社

地址：南平明遠路

印刷：

東

南

合

作

印

刷

廠

地址：福建崇安赤石

總經售處：

中

國

合

作

經

濟

研

究

前

地址：福建崇安赤石

分銷處：

戰

地

圖

書

出

版

社

社

地址：錦山朱熹路

定價：貳百元

預約：八折優待

全價：壹千伍百元

批購：七折優待

中華民國三十四年一月初版

弁言

此次大戰，本屬世界性：海以三大洋爲戰場，六大洲爲根據；陸以東半球爲前線，西半球爲策源，至於歐戰，僅世界戰之一役耳，未便單提而專論也。但爲減少篇幅之冗繁，乃承上次歐戰之端委，作二次歐戰之述評。且以此次歐戰經過之迅烈，國家淪亡之衆多，以及外交政略之詭譎，軍事技術之新奇，無有出其右者：作者並可置身局外，言所欲言，指出興亡勝敗關鍵，以資觀感，提出政略戰略問題，以供研究，此編述之初衷也。

雖然戰史編述，談何容易？非身歷其境者，不能洞明真相，亦非個人之力，所可臧事。彼第一次歐戰戰史，當時國家，均以政府力量，主持編修，經過十餘年，尙有未完成者；又況二次歐戰，仍在進行，而規模之大，戰役之多，更倍蓰於往昔？自非區區所能詳盡矣。草擬之時，又當抗戰中途，國際交通，被敵封鎖，已陷於窮僻窘陋之境；是以積稿盈篋，亦未嘗卽作問世之想。惟期停戰以後，歐土重遊，實際戰場，親加考察；

二次歐戰述評

二

屆時中外人士之評述者既多，交戰國之文獻公佈者亦實；然後廣徵博引，精審校刊，或可免於大疵。無如近來轉入敵圍，或虞流竄，稿件散失，不無可惜；乃未及剪裁，倉卒付印，自知蕪淺，非敢就正于高明；實所以輕個人之行篋也。

塞翁三十四年一月

二次世界大戰歐戰述評

卷一 歐戰總論目次

第一篇 二次歐戰原因

第一章 凡爾賽和約之影響

第二章 世界性戰爭之激盪

第三章 歐洲列強政略衝突

第四章 歐洲列強軍備競爭

第二篇 二次歐戰經過

第一章 中北歐之序幕戰

第二章 西歐之陸海空戰

第三章 地中海兩岸之爭奪

第四章 東歐之決戰

第五章 歐洲堡壘之陷落

第三篇 二次歐戰結果

第一章 二次歐戰之尾聲

第二章 又從軍事到政治

二次歐戰述評卷一

歐戰總論

第一篇 二次歐戰原因

戰爭之目的，在於追求和平，戰爭之原因，在於不能和平；不能和平之原因，固然甚多，但從根本上推究，不外感情與生活之不得其平。原始戰爭之發生，均由食色而起，即受感情刺激與生活壓迫，以從事鬥爭。人類自從有歷史以來，已經五、六千年了；其中鬥爭之原因，並無差異。起於食慾之鬥爭，由感情而發展至於氏族部落民族等政治性之戰爭；起於食慾之鬥爭，由生活而發展至於國家社會國際等經濟性之戰爭，有史以來之一切戰爭記載，如酋長王位霸權及宗教與民族國家等戰爭，乃偏重於感情或政治之原因；又如一切內亂與社會革命及帝國主義等戰爭，乃偏重於生活或經濟之原因。

現代帝國主義之戰爭雖偏重於經濟方面，但究其實，已綜合以上人類有史以來一切戰爭之原因：遠如英法百年戰爭，乃霸權與經濟之鬥爭；近如第一次歐戰，主要則爲爭奪殖民地之戰爭；此次歐戰，仍爲殖民戰爭之繼續。弱小民族，不甘滅亡，奮起抵抗之戰爭，其政治原因，尤重於經濟；強大國家，侵略弱小，造成民族與經濟上之絕對不平，發生殖民地侵略與抵抗之戰爭；而強國之間，更互相侵奪殖民地，而發生殖民地之爭奪與把持之戰爭；故人類感情與生活上之不平莫甚於今日；可云皆爲帝國主義制度所造成；因此掀起並擴大人類有史以來之最大戰爭。人類無不願有和平生活，而畏懼戰爭；但以生於今日帝國主義戰爭時代，惟有從事戰爭，方能取得生活。

猶憶上次歐戰時，歐洲人士，曾高呼「以戰止戰」；美更謂「此乃世界最後一次之戰爭」；最後蘇俄亦謂「這是最後的爭鬥」。乃二十年後，慘酷戰禍，又復重演於歐洲以及全世界，推究其因，仍不外殖民地之爭奪與把持；所以此次歐戰之原因，遠溯之仍爲人類原始戰爭之發展；近視之則爲上次歐戰之繼續；並非戰爭歷史有循環之必然性，乃人類間——民族國家——之生活與感情，一向未得其平；苟人類一日不得其平，則戰爭一日不能避免。

上次歐戰之原因，詳細推究，因為交戰國家，各有目的，所有原因，自各不相同；在客觀方面，爲英德帝國主義對殖民地之爭奪戰；德法帝國主義之西歐爭霸戰；條頓族與斯拉夫族爲爭取波羅的海管理權之戰；若在土、保、塞、羅方面，爲巴爾幹各國爭奪領土戰；以捷克人、克羅茲人與意大利人立場言之，則爲粉碎奧匈帝國之獨立戰爭；以阿拉伯人希臘人之立場言，則爲反土耳其帝國之解放戰爭；再以美利堅人論之，則爲民主德謨克拉西之戰爭。而至最後，又展爲全世界反蘇維埃共產主義之戰爭；又在俄羅斯人論之，則爲反帝國主義之最後共產國際戰爭。以上如許衆多之戰爭目的，姑不論其原因如何複雜，自其根本上觀之，實不過一部分國家，戰前感受不平，而自戰之後，其不平之感覺殆爲尤甚而已。

第一次歐戰，不平待遇之最具體者，莫過於凡爾賽所訂之和平條約。

第一章 凡爾賽和約之影響

凡爾賽條約之成立，本為維持和平；而其最大弱點，即為不能維持和平。誠然理想之和平條約，本為求得和平，欲得和平，必須各方皆能得平等；而事實上有史以來，一切和平條約，均為不平等條約，無乃以凡爾賽和約為甚耳：既不能遵從法國福煦與克利孟梭主張，造成一武裝和平之歐洲，使德不能報復；亦不能尊重美國威爾遜之提議，造成一正義和平之歐洲，使德不欲報復；而於兩極端間，勉強尋一不澈底之方案，即既非武裝和平，又非正義和平，致使德國蓄意報復，力圖報復，而英法亦且無心合作，無力制止。

最初英法本藉凡爾賽和約，對德壓迫，并以羅馬對迦太基之和平方式，使德意志民族，分崩離散：如剝奪其航運與殖民地，加重其賠款負擔，達一千三百二十萬萬金馬克之鉅；實物賠償如輪船火車礦產畜類等亦絕鉅，以根絕其經濟之發展；更以強迫裁軍以粉碎其國防軍／實力，故凡爾賽和約之不公允，亦曾為英美主張正義與遠見之人士所公

認。戰後德國，正不知以此博得世界若干之同情。

是以美於一九二四年後，相繼以道威士 Daves' Plan 與揚格計劃、Young's Plan 助德經濟復興；英法亦曾於一九二六年迎德加入國聯，樹立平等條約之根基，甚至一般夢想和平人士，於希特勒執政以後，猶一度提出還德非州殖民地之建議，果德僅不滿於和約之不公允，在英法如此逐步退讓下，不難訴諸理智，從容商討。

奈以德國普魯士之傳統精神，讚揚武勇，崇尚報復，反對和平；縱使經濟上能以滿足，精神上亦不能滿足；如克勞塞越子云：「戰爭係政策之繼續」；毛奇云：「戰爭係上帝之意旨」；波哈提云：「戰爭係文明之母」；屈里斯奇云：「國家係由各國衝突中形成者」。加之納粹主義之內在侵略性，更鄙棄和平，崇拜戰爭，舉國上下，無不認武力為澄清國際關係之必要實力。

試觀『我底奮鬥』未刪本中，希特勒曾直言諱：「戰爭是有永久性的，普遍性的。……鬥爭即係生活、生活即係鬥爭」；「無論何人，若真正盼望世界和平，則必須盡其所能，助德以征服世界；全世界為德征服，和平即有實現可能」。具見德侵略野心，決非敷衍讓步之和約所可消弭，是凡爾賽和約之不公允，不過徒假德以振發普魯士好戰

侵略之良好藉口。

然則爾塞和約，果不足列爲二次歐戰之重要造因乎？則又不然：考侵略之納粹主義，所以能推翻舊時德國之半民主政治者，固由於英法政策，抑壓德人民革命及鼓勵軍閥階級之重建，但大半實由於當初德民熱烈擁護納粹主義之故。而德民之所以不惜任何犧牲，擁護納粹主義，雖由於對君主制之畏懼與對共和制之不信賴，但大半實又因痛恨凡爾塞和約之桎梏，懷疑戰勝國修約之無誠意，以是渴想納粹黨人使用武力，爲德解除束縛，進而收復已失之國土。是以凡爾塞和約所造成者，爲歐洲領土割裂，民族歧視，與經濟矛盾，亦即二次歐戰爆發之最早原因。

第一節 領土割裂之影響

歐洲領土之變遷，本非自凡爾塞和約始，然其變遷之烈，遠溯二千年前，愷撒第一次奠定羅馬帝國疆界以來，歐陸版圖，實未有如凡爾塞和約之甚者。戰後地圖，幾令人有不可復識之概。

試觀該和約關於領土之條款，規定德於西部，須將亞爾薩斯(Alsace)及洛林(Lorr-

aine)歸與法，由坪(Eupen)及馬爾美第(Malmedy)讓與比，薩爾(Saar)產煤區交由國聯治理十五年，但煤礦須讓與法，以補償戰時法被蹂躪之煤田；其在南部者，德須將一部領土讓與戰後新立之捷克，且和約第八十條，聖日耳曼(St. Germain)和約第八十八條，均禁止德奧合併；其在東部者，德須將默麥爾(Memel)港及其腹地割與立陶宛，并以波森(Posen)省及西普魯士省之一部——走廊，割與新興之波蘭，同時但澤(Danzig)對波蘭之條約關係，劃為自由市，列入波蘭稅區域，其外交關係之主持亦委諸波蘭；此外，上西利西亞(Upper Silesia)須舉行民衆投票，雖擁護德波票數為六與四之比，但經國聯行政院之平等折衷，德又喪失該區殆半領土；其於北部者，石勒蘇益格(Schleswig)大公領地，本德奪自丹麥，至此被取決民衆投票，北部扇形地中大部又歸與丹麥總計凡爾賽和約關於領土之條款，共使德於歐陸喪失土地達二萬五千餘方哩，暨幾及七百萬之人口，而於歐陸以外之殖民地，則喪失殆盡。

此外，奧匈帝國之損失，則幾等於消滅。歸讓南提羅爾(South Tyrol)及庫斯騰蘭(Kustenland)併與意。亞得利亞海(Adriatic Sea)沿岸領土，併與新興之南斯拉夫；達琅西尼瓦尼亞(Transylvania)暨東部省區，割與羅馬尼亞，加里西亞(Galicia)併與波蘭

，斯洛伐克亞(Slovakia)，波希米亞(Bohemia)，摩拉維亞(Moravia)及奧屬西里亞，割與新興之捷克，剩餘殘土，則重分爲奧匈兩國。

巴爾幹方面保加利亞喪失之嚴重，利亦與匈牙利相若。但其大部并非由於一九一九年渥攸和約之解決，而係由於一九一三年結束巴爾幹戰爭之和平解決，當時曾被迫分別割地與塞爾維亞、希臘、羅馬尼亞與土耳其四國。

但最大損失之者則爲俄：芬蘭、愛沙尼亞、拉脫維亞、固悉由帝俄之歸壤中所割出，卽立陶宛及波蘭大部領土，亦係帝俄之歸土。同時羅馬尼亞亦由俄取得比薩拉比亞(Bessarabia)省之廣大領土。

總之：當時劃分各國疆界，協約國一味以粉碎日耳曼勢力爲目的，殊不知完滿之國疆，非僅須適合於軍事政治之要求，尤須適合經濟民族等自然之環境。譬諸爲德生命所寄之萊因區，就自然環境言應劃爲德有，但協約國爲解除德武裝，使其不能復興而重爲禍於歐洲，因此劃萊因爲非武裝區，以期消滅德西部國防力量。且於東歐建立前哨陣地，波蘭捷克非特以之獲得優美廣大之領土，卽羅馬尼亞、南斯拉夫與希臘，亦將國土大加擴張。凡此收獲，悉強取於戰敗國之所割裂者，專爲滿足戰勝及其附庸之新興國家之

奢望，殊不知少數民族問題反因之愈難解決，徒增爾後之國際糾紛。

第二節 民族歧視之影響

因國疆劃分之綜錯，民族分佈乃更複雜，此固由於威爾遜少數民族自決理想之提倡，實亦由於英法兩國政治陰謀之支配。當時咸認一國之統治，應樹立於每一人民皆有自由權利之最高原則下，因此，其累代被德奧俄土四國所壓迫之各少數民族，雖因和約完成得被解放，數字上被壓迫之民族亦由五千四百萬減至一千七百萬，但解放少數民族一事，終未能澈底完成，雖以東歐民族，大半雜居各地，無法以民族分佈而劃界與自立政權，或依其歷史、經濟關係另行安置；但對國防綫有疑間之處，亦以戰勝者之威權，一味以遷就勝利者與其盟友之企圖，而不顧；因此，劃入捷克境內者，竟有蘇台德日耳曼人三百五十萬，遂播下此次歐戰最先爆發之火種！

大凡種族雜居之處，憤恨仇視即不能免。誠以民族間各有其不能相容之風俗習慣與偏狹思想，以及不能感通之各個方言。縱無不良政治之統制，偏激言論之鼓動，亦不免發生衝突與憎恨。憎恨仇視達於不可忍之境，便激出暴動與戰爭。且以征服者之統治政

府，皆偏袒征服者，對屈服受統治者，並極端歧視。再加征服者一般人民之自傲行動、譏笑、怒罵、侮辱、以及新聞與宗教宣傳、從事挑撥、煽惑民族相互間之歧視與敵對，更有加無已。

試觀希特勒執政後，其念念不忘者，厥爲德統治外之七百萬日耳曼人，亦卽正以此吶喊呼籲，而博得國人之情與支持其政策。他如保匈小邦，亦無不以此而反對其夙敵，以期收回被割之疆土與其土之人民。

尤其中歐波西米亞之東南部實爲民族歧視憤怒爆發之火山口，如匈牙利對於斯拉夫，斯拉夫對於意大利，羅馬尼亞對於俄羅斯人，生來卽爲仇讎，故保加利亞爲巴爾幹最激烈之修約主義者，匈牙利於國內，幾於每戶門首，均張有「毋忘失地」之標語；甚至其他國家，苟有少數本國民族寄居於外國治下者，亦無不努力於同樣目的之完成，如蘇俄之官方地圖，始終將比薩拉比亞列入本國領土，外交部檔案中最重要之一件，亦標爲「比薩拉比亞」。

計當時在德境外者，有日耳曼人七百六十萬；在德國者，有波蘭人八十萬至一百二十萬；在波蘭者，有白俄羅斯人一百五十萬，立陶宛人三十萬；在意大利者，有斯拉伐