

B 改革

# 怎樣求得新知識

曹伯韓 著



新時代出版社重印



怎樣求得新知識

新時代出版社重印

# 怎樣求得新知識

著者 曹伯韓

出版者 青年知識社  
香港卑利街列拿士地台三號

重印者 新時代出版社

總經理 新時代圖書發行所  
地址：北平西長安街五十二號

目 錄

第一章	求知知識是什麼一回事	(一)
一	知識的來源	(一)
二	知識是指導行動的	(三)
三	知識是不斷的發展的	(四)
四	什麼是學習	(六)
五	再舉一個例子	(七)
六	學習的基礎	(九)

七	擴大見聞.....	(一一)
八	行動和學習.....	(一三)
九	真的知識.....	(一四)
十	生活的改造.....	(一五)
十一	不斷的創造.....	(一七)
十二	學習的目的.....	(一八)
十三	我要尋求什麼知識.....	(二〇)
十四	一般與特殊的兼顧.....	(二一)

## 第二章 怎樣讀書

一	讀書要有選擇.....	(二四)
二	怎樣做讀書計劃.....	(二六)

- 三 從那一類的書讀起……………(二九)
- 四 多讀幾種和多讀幾遍……………(三一)
- 五 讀書需要深思……………(三一)
- 六 八面受敵與問題中心……………(三四)
- 七 劃記號和做筆記……………(三六)

### 第三章 怎樣在現實生活中求知識……………(三八)

- 一 一面做，一面學……………(三八)
- 二 實際經驗的獲得……………(三九)
- 三 在實際工作中搞通思想……………(四一)
- 四 實際生活中做人的學習……………(四三)
- 五 怎樣總結經驗……………(四六)

## 第四章 個人學習和集體學習

(四九)

一 集體學習是什麼

(四九)

二 怎樣搞好集體學習

(五〇)

三 集體學習的組織程序

(五一)

四 調查和研究

(五二)

五 研究問題與討論時事

(五三)

六 在校青年與職業青年

(五四)

七 保持正確的學習態度

(五五)

八 努力發展新環境

(五六)

## 第一章 求知識是什麼一回事

### 一 知識的來源

從前有一位留蘇學生和我談起某個朋友，這位留學生說：「某君，看他著作是很有學識的，他是留學那一國的？」我說：「他是土包子，沒有留學任何國，並且連外國文都沒有學到一種，任何外國文書報都不能讀。」這位留學生很驚訝地說：「一種外國文都不懂，他的知識從那裡來的呢？真奇怪？」

照這位先生的意見，知識的來源就是外國書。他連中國書都不承認為知識的來源，當然更不承認書籍以外還有知識了。然而事實上有許多能讀外國書的人，知識還不及不能讀的，而能讀中國書的，知識也往往不及文盲，在古代，以博學成名的孔夫子，一談到農業和園藝上的問題，他就自愧趕不上老農和老圃，實在這方面的知識，他是遠不如不讀書的莊稼人。就是領導中國人民解放革命，而在政治軍事各方面都有理論上的重要創獲的毛澤東先生，不會出過國門一步，他的知識也不是從讀外國文而來。而且以他這樣博學多能的人，一說到

陝北當地的問題，就自覺他的知識不夠，趕不上當地的老幹部。怎能說知識的來源完全在書上？更怎能說完全在外國書上呢？

平常我們說某人學識好，經驗多，所謂學識是從讀書而來的知識，經驗便是不從讀書來而從實際生活中來的知識。凡是只有學識而沒有經驗的人，做起事來往往做不通，就是因為實際知識不夠，而書本上的知識呢，或者與實際情形不適合，或者那個人沒有充分融會貫通，還不能靈活運用。還有一種人，經驗豐富而學識不夠，做起事來，抓不住原則，只能零碎應付，不能形成一個規模，這是因為實際生活中問題很多，頭緒紛繁，如果沒有受過理論的訓練，就不會找出事物變化的規律，不會總結經驗，不會組織思想。

其實學識和經驗是同一性質的東西，他們的來源在根本上是無分別的。現在書本上的理論的知識，就是從前人們經驗的結晶，而現在人們的新經驗一經總結，只可以成為書本上的理論的延長部份。

諸君學過幾何學的，也許以為那些定理，一層一層的推證下去，都是一些聰明人坐在書齋中想出來的吧。其實幾何學的來源只是古代農業上丈量田地的實際生活。把量地實際經驗加以總結，得出若干原則，進而詳細研究它們的關係，於是一個完整的幾何學理論系統便建立起來了。

馬克思偉大的著作「資本論」不能產生於中世紀的西洋或十八世紀中的中國呢？絕對不可能的。沒有資本主義經濟的實際生活，就沒有「資本論」。馬克思在倫敦的大圖書館中，細心研究關於資本主義經濟的各項統計和報告，研究資產階級各經濟學家的言論，才把這個時代多數人的實際經驗作了一個有系統的總結，於千頭萬緒之中找出了運動的規律，這樣，便形成了理論，著成了書本。

所以任何理論技術的學問都不過是人們實際生活的結晶。

## 二 知識是指導行動的

人們其所以要根據實際生活而創造理論的或技術的書本子知識，就是爲了利用固有的經驗來指導未來的行動。

本來零碎的經驗知識也可以指導行動的。如農民將水稻種子播散田裡，生秧之後，重新再插一遍，這是根據過去經驗，如多數稻株聚集一處，生長就不肥，結穀就不好不多，知道只有各株分離，養料儘可集中。又如石匠建築橋樑，橋墩滿洞上作弧形，這里根據過去經驗，凡以曲拱支撐重量的，其力分向兩旁，便不容易崩塌。這類經驗，開始不過個別的農民石匠偶然獲得，傳授於他們的家族鄰里，其後便爲多數人所採用了。但在我們民間，這些方

法都只知其然而不知其所以然，就是沒有形成理論，所以只知照老規矩做，不知變通及擴大應用。

經驗一經理論化，就是人們所謂由感性的知識變成理性的知識，其指導行動的力量便擴大了。石匠建築橋樑的方法如果理論化，便可以創造其他的橋樑的形式，並且可以應用到房屋的建築，因為只要把握着斜撐分力的原理，怎樣撐法是可以變化無窮的，同時原料也不一定用石頭，可以用木或鐵等等。

在馬克思以前，已有人指出資本家剝削工人的制度不好，有人提出社會主義的理想，但沒有人精深地鑽研資本主義經濟的全部實際生活而發現其運動的根本規律，構成完備的理論體系，因此就不可能指導社會主義運動的成功道路。但是當馬克思的理論建立以後，這個道路就開闢出來了。

### 三 知識是不斷的發展的

前人的知識是有限的，而實際生活的向前發展是無窮無盡的。因為時間與地點的不同，使得書本的知識有時不能用，有時不够用。

例如馬克思對於資本主義的前途雖然已作了一般的分析，可是他還不知道帝國主義階

段的詳細情況，若干具體的分析就無從作出，對於無產階級奪取政權原則上雖然已經提出，但具體的統治形式及爭取同盟軍的問題等，都還沒有充分談到，因此列寧在馬克思的書本之外，從目擊的事實當中來研究新的更詳細的法則，以補充馬克思的話，換句話說，也是發展馬克思主義。

革命家們常說理論是行動的指導，而不是教條，這句話有兩點意思。一點是表示理論並不是空洞死板的，而是具體的可以變通的，遇着不同的實際環境，就可以有不同樣的使用法。另一點是說理論也可以修改，因為許多新的事實，過去看不清楚，可能估量得不對，而現在看明白了，便不會拘泥舊話，儘可大胆修改，但這不能無原則的輕率的去做。

在蘇聯，一國建設社會主義問題的發展，列寧是不知道的，這一部份新的知識理論化，又由史達林來完成了。

在中國，因為處於半封建半殖民地的地位，西歐及蘇聯的革命經驗及其理論並不能完全解決這兒的一切問題，如長期的農民戰爭，長期的民族解放戰爭，革命者缺乏理論與實際的傳統等等，許多新的事實促成了馬克思主義在東方的新發展。

我們若是確切地了解一切知識的來源特別是書本上的有系統知識的來源，便會了解怎樣運用書本上已有的理論知識，怎樣處理書本理論所不能解決的實際問題，並且知道怎樣從新

事實新經驗教訓去增加書本上的理論知識。

知識是日新月異的，也是日積月累的。

前人的經驗教訓如果不傳給我們，今人的經驗教訓如果不傳給後代，人類將永遠停滯於幼稚階段，而不會有進步。

現在我們首先要談論的問題就是怎樣充分了解前人給予我們的知識以及怎樣從實際生活中獲得更多的知識。

這就是所謂學習問題。

#### 四 什麼是學習？

求知識的活動就是學習。學習是一個矛盾鬥爭的過程，思想在矛盾鬥爭中發展，在發展中進步。

我記得我從前還沒有進學校唸書的時候，相信地是平的。後來在小學校讀地理，聽見老師說地是圓的，我的腦子裡就發生矛盾。我的舊觀念就和新觀念鬥爭起來。我想，我的爺爺姑姑，以及家族中鄰里中許多的人都說地是平的，在我讀過的四書五經中，也沒有發見過地是圓的說法，難道地真是圓的嗎？但是地理老師舉出地圓的六個證據來，好像這話並不

是隨便說的。我就半信半疑了。我把那幾個證據一個一個仔細來檢討。其中如站在海邊上看船首先見桅杆，後來漸漸看見船身等等，我還是懷疑，我以為地球要是這麼彎曲得快，那個球恐怕不很大。只有航海家經過南美洲南端麥哲倫海峽環游世界一周這個證據，我認為是顛撲不破的。這件事沒有發生的時候，就是歐洲人也大多數不相信地是圓的，那麼我們鄉下人之不相信地是圓的也無怪其然了，因為這件事雖然發生於十六世紀，我們鄉下人至今還是不知道的呀。我的思想發展到這一步。大體上是地圓說佔了完全優勢。不過我對於這段歷史記載的是否真實，還帶了幾分保留的態度。後來對於歷史地理的知識更多一點的時候，便知道從那個環游世界一週以後，其他的環游世界者還有無數的人。後來讀報紙，從國際新聞裡看到同類的事情更多，這個保留的一點也完全解決了。到這時，我對於地圓這個知識的學習才算完成。

從這個例子，可見學習的過程是新舊觀念的鬥爭，等到鬥爭的結果把矛盾完全解決以後，一個學習的段落就完成了。因為不斷接觸新事物及新觀念的緣故，新的矛盾不斷的繼起，所以學習就不斷的向前發展。

## 五 再舉一個例子

關於學習的過程，我想再舉一個例子，這也是我親身體驗的。

我受中學教育的時候，正是滿清末年及民國初年，是在五四運動以前，那時的學校完全用文言文教學，語體文是不能登大雅之堂的。在那種清一色的文言文環境裡，我曾經被養成爲一個文言文迷戀者。我看到用官話翻譯的新舊約全書，嘆惜着說：「這裡面有許多的文章材料，可惜用了這樣粗俗無味的文字翻譯出來，不堪卒讀。如果用了典雅可誦的文體來翻譯，我相信那就會有很多人願意讀它，而它的傳播會更普遍了。」其實那時候我很喜歡語體文的小說，如西遊記，水滸傳等，但我只當它們是看看消遣的東西，不認爲是可以逐字逐句玩味的。因爲我以爲它們是不可誦讀的，而且未免太「一覽無餘」了。那時我也寫過語體文，但只當作演說詞，或者是模仿西遊記之類的小說，從來沒有想到口語也可以寫詩及論政論學。

大約是民國五年的初頭，我從「新青年」雜誌上接受了反對「桐城謬種」「選學妖孽」的主張。因爲在民國二三年間，我早已受了章太炎氏的影響，主張學習周秦漢魏內容充實的文字，不大看得起偏重空架子形式的唐宋八大家及桐城派文字，對駢文律詩也認爲「玩物喪志」的東西。平常作文，更喜歡做效梁任公的政論文體，因爲它比較古文便於自由地發表思想。這也就是因爲讀課外書（章太炎梁啟超二氏的書都是課外書）的緣故，我過去尊重古文

駢文的舊觀念已經逐漸被「言之有物」或「內容重於形式」的新觀念所戰勝。於是我很容易接受「新青年」上的主張。

不久以後，「新青年」又提出了。以白話文學爲文學正宗，特別提高水滸紅樓的地位。我當初還只相信「文章與言語一致」在普及教育上的作用，而不太相信語體文在文學創作上可以代替文言文。因爲文言文的腔調還在迷惑着我，尤其是腦子裡沒有個明白正確的文學觀念，往往還重視那種「玩物喪志」的文字遊戲的形式。一直到讀了幾篇西洋文學觀的論文，把舊時的文學觀念改變以後，我才完全贊同廢棄文言而使用口語的主張。這時還在五四以前，白話文還沒有通行，我的同學們多數反對白話文，我常常和他們爭辯。

回想我自己從骸骨迷戀者的深淵自拔出來，曾經經過多次的新舊觀念的鬥爭，這不能不歸功於讀課外書的興趣，喜歡接觸新奇事物的興趣。

## 六 學習的基礎

在我以前舉出的例子中，鬥爭的結果都是新觀念戰勝舊觀念，而且我又強調了接觸新事物及讀新書（課外書）的重要，那麼，是不是可以說舊觀念在學習上就毫不重要呢？

不可以這樣說的。因爲這裡所謂舊觀念並不是存在於書籍上或別人言論中的，而是在學