



列寧主義基礎

斯大林著

知識書店印行



列寧主義基礎

著者 斯大林

發行者 知識出版社

天津羅斯福路

印刷者 知識印刷廠

天津羅斯福路

一九四九年六月初版

目錄

前序	二
一 列寧主義底歷史根源	五
二 方針	一一
三 理論	一九
四 無產階級專政	三五
五 農民問題	四八
六 民族問題	六〇
七 戰略與策略	七〇
八 黨	八六
九 工作作風	一〇〇

關於列寧主義底基礎

謹將此書獻給

那些在爲紀念列寧而徵收黨員時入黨的同志們

約·斯大林

列寧主義底基礎，是一個大題目。爲要詳盡無遺地說明這個題目，就必須著作一整本書。甚至於必須著作好幾本書。因此，我的講演，自然不能是列寧主義底詳盡無遺的說明。這些講演，至多也只能是列寧主義基礎簡要大綱。雖然如此，但是我認爲敘述這個大綱，以指出幾個爲順利研究列寧主義所必要的基本出發點，是有益處的。

敘述列寧主義底基礎，這還不是敘述列寧底世界觀基礎。列寧底世界觀與列寧主義底基礎——這兩者按範圍說來，並不是一回事。列寧是馬克思主義者，他的世界觀基礎當然就是馬克思主義。可是從這裏並不能得出結論說：敘述列寧主義應當從敘述馬克思主義底基礎開始。敘述列寧主義，這就是說敘述列寧在其著作中所放置於馬克思主義總寶庫裏的，因而自然是和列寧底名字相關連的那些特別的和新的貢獻。我在自己的講演中，將只是在這個意義上來敘述列寧主義底基礎。

那末，列寧主義是什麼呢？

有些人說，列寧主義是馬克思主義在俄國環境特殊條件中的應用。這個定義是有一部分真理的，可是它還遠沒有說盡全部真理。列寧確實是把馬克思主義應用到了俄國實際情況中，而且應用得很巧妙。可是，如果列寧主義僅僅是馬克思主義在俄國特殊環境中的應用，那末列寧主義就會純粹是民族的而且僅僅是民族的，純粹是俄國的而且僅僅是俄國的現象了。可是，我們知道：列寧主義是國際的現象，它是在整個國際發展過程中有其根源的，而並不僅僅是俄國的現象。就是因爲這個緣故，所以我認爲這個定義是苦於片面性的。

另外有些人說，列寧主義是十九世紀四十年代的馬克思主義革命原素之復活，而與四十年代以後的馬克思主義不同，而四十年代以後的馬克思主義似乎已變成溫和而不革命的了。如果把這種將馬克

恩學說劃分爲革命部分與溫和部分的愚妄而又庸俗的意見撇開不說，那就須要承認：甚至於連這個完全不充分和完全不能令人滿意的定義，也有一部分真理。這部分真理就在於：列寧確實是復活了馬克思主義會被第二國際機會主義者所活埋的革命內容。然而這只是一部分真理。關於列寧主義的全部真理是在於：列寧主義不只是復活了馬克思主義，而且更進了一步，在資本主義與無產階級階級鬥爭新條件下，向前發展了馬克思主義。

列寧主義究竟是什麼呢？

列寧主義是在帝國主義與無產階級革命時代的馬克思主義。更確切些說：列寧主義，一般是無產階級革命底理論和策略，特別是無產階級專政底理論和策略。馬克思和恩格斯是在革命（我們是指無產階級革命而言）以前的時期內活動的，當時還沒有已臻發展的帝國主義；他們是在準備無產者們去作革命的時期內活動的，當時無產階級革命還不是必不可免的直接實踐的事情。而列寧呢，馬克思與恩格斯底這位門生呢，則是在已臻發展的帝國主義時期內活動的，在無產階級革命正在展開的時期內活動的，此時，無產階級革命已經在一個國家裏獲得勝利，已經打破資產階級民主制，已經開闢無產階級民主制紀元，蘇維埃紀元。

就是因爲這個緣故，所以列寧主義是馬克思主義向前的發展。

人們通常指出列寧主義所具有的非常戰鬥的和非常革命的性質。這是完全正確的。可是，列寧主義之所以具有這個特性，是由於以下兩個原因：第一，列寧主義是從無產階級革命中產生出來的，它不能不具有無產階級革命底特色；第二，列寧主義是在與第二國際機會主義搏鬥過程中間長成和鞏固起來的，而與這個機會主義鬥爭，曾經是，並且現在還是爲對資本主義進行順利鬥爭所必要的預備條

件。不要忘記：在馬克思、恩格斯兩人和列寧中間，隔著第二國際機會主義獨佔統治的整個時代，而對這個機會主義作無情鬥爭，會不能不是列寧主義最重要任務之一。

一 列寧主義底歷史根源

列寧主義是在帝國主義條件下面長成和形成的。此時，資本主義底矛盾已達極點；此時，無產階級革命已成爲直接實踐問題；此時，準備工人階級去進行革命的舊時期已到盡頭而轉變爲直接衝擊資本主義的新時期。

列寧稱帝國主義爲「垂死的資本主義」。爲什麼呢？因爲帝國主義使資本主義底矛盾達到極端，達到頂點，接着就是革命開始起來。在這些矛盾中，最重要者，要算是下列三個矛盾。

第一個矛盾，就是勞動與資本間的矛盾。帝國主義乃是工業國裏壟斷性的托拉斯和新迪加，銀行和財政寡頭底巨大勢力。與這巨大勢力鬥爭時，工人階級底通常方法——職工會與合作社，國會黨與國會鬥爭——已經完全不夠了。或者是投降於資本，依舊過着非人生活而每况愈下；或者是運用新式武器，——這就是帝國主義在千百萬無產階級羣衆面前提出的問題。帝國主義把工人階級引到革命。

第二個矛盾，就是各財政集團間以及帝國主義列強間爲爭奪原料產地，爲爭奪別國領土而發生的矛盾。帝國主義就是把資本輸出到原料產地，就是爲獨佔這些原料產地而進行瘋狂鬥爭，就是爲重分那已經瓜分完結的世界而進行鬥爭，就是那些尋求「日光下的地盤」的新的財政集團和列強，爲反對那些不肯放鬆已得贖物的老的財政集團和列強而進行特別猛烈的鬥爭。各資本家集團間這瘋狂鬥爭底

特點，就在於它包含着不可避免的原素，即帝國主義戰爭，爲奪取別國領土而進行的戰爭。而這個情況底特點，又在於它使帝國主義者互相削弱，使整個資本主義底陣地都削弱，使無產階級革命底時機更加接近，使無產階級革命成爲實際上必然的事情。

第三個矛盾，就是爲數極少的統治的「文明」民族與世界上數萬萬殖民地和依賴國人民間的矛盾。帝國主義就是對最廣闊的殖民地和依賴國內數萬萬居民施行最橫蠻的剝削和最無人道的壓迫。榨取額外利潤，就是這剝削和這壓迫底目的。可是，帝國主義在剝削這些國家時，不得不在那裏敷設鐵路，設立工廠，建立工商業中心。無產者階級之出現，本地知識界之開始產生，民族自覺之喚醒，解放運動之加強，——就是這個「政策」不可避免的結果。所有一切而無例外的殖民地和依賴國內革命運動之加強，就是顯然證明這一點。這個情況，對於無產階級是重要的，因爲這個情況，根本破壞資本主義底陣地，把殖民地和依賴國由帝國主義底後備力量變爲無產階級革命底後備力量。

帝國主義底主要矛盾，把舊的「繁榮的」資本主義變爲垂死的資本主義的矛盾，大體上就是如此。

十年前所發生的帝國主義大戰底意義，就中乃是在於它把所有這些矛盾都集合爲一團，並投入天秤底一端，結果就加速和便利了無產階級底革命戰鬥。

換句話說：帝國主義不僅已經使革命成爲不可避免的實踐的事情，而且已經造成直接衝擊資本主義堡壘的良好條件。

這就是產生了列寧主義的國際環境。

有人會向我們說：好吧，可是，這個情形，對於當時並不是而且也不能是模範式的帝國主義國家

的俄國，有什麼關係呢？這個情形，對於首先是在俄國工作而且首先是爲俄國而工作的列寧，有什麼關係呢？爲什麼恰好是俄國成了列寧主義底策源地，成了無產階級革命底理論和策略故鄉呢？

因爲，俄國曾經是帝國主義所有這一切矛盾底集合點。

因爲，俄國當時懷妊革命的程度，會比其他任何國家都更大，所以只有俄國能够用革命方法來解決這些矛盾。

首先，沙皇俄國乃是各種壓迫——資本主義壓迫、殖民地壓迫及軍事壓迫——表現得最無人道和最野蠻的策源地。誰不知道，在俄國，資本底巨大勢力是與沙皇制度底專橫暴虐溶合起來呢？誰不知道，俄羅斯民族主義底侵略性是與沙皇制度對非俄羅斯民族所施行的屠殺政策溶合起來呢？誰不知道，對土耳其、波斯、中國整批區域的剝削是與沙皇制度對這些區域的佔領溶合起來，是與侵佔領土的戰爭溶合起來呢？列寧說得對：沙皇制度是「軍事封建的帝國主義」。沙皇制度把帝國主義各種最壞因素集中起來，並使之加倍厲害了。

其次，沙皇俄國乃是西方帝國主義最大的後備力量，這不僅是說，它放任外國資本自由進口活動，讓外國資本操縱俄國國民經濟中如燃料和冶金業這樣有決定作用的部門；而且是說，它曾能拿出千百萬兵士去供西方帝國主義者使用。試回想一千二百萬俄國軍隊爲保證英法資本家極高利潤而在帝國主義戰線上犧牲流血的事實。

再其次，沙皇制度不僅是帝國主義在東歐的看門狗，而且是西方帝國主義底代理人，它從巴黎和倫敦、柏林和布律塞爾得到借款而替它們從人民身上榨取幾萬萬利息。

最後，沙皇制度是西方帝國主義在瓜分土耳其、波斯、中國等等勾當中最忠實的同盟者。誰不

知道帝國主義大戰是沙皇政府與協約國帝國主義者聯合進行的呢？誰不知道俄羅斯是這次戰爭底重要角色呢？

就是因爲這個緣故，所以沙皇制度底利益就與西方帝國主義底利益互相錯綜起來，以至於結合爲一個帝國主義利益的紐結。西方帝國主義是否不預先試用自己一切力量來和俄國革命拚命鬥爭以圖維持和保存沙皇制度，而就能甘心喪失像舊時的沙皇的資產階級的俄國這樣一個在東方的強大支柱，這樣一個富有人力物力的來源呢？當然不能！

可是由此就得出結論：誰會想打擊沙皇制度，誰就會不免要動手打擊帝國主義誰會起義反對沙皇制度，誰也就會應起義反對帝國主義；因爲誰會真正想不僅打破而且還要完全剷除沙皇制度，那末當他實行推翻沙皇制度時，他就曾應也推翻帝國主義。於是，反沙皇制度的革命就會與反帝國主義的革命，就會與無產階級的革命接近起來，而且會應轉變爲反帝國主義的革命，轉變爲無產階級的革命。

而同時，在俄國又興起了最偉大的人民革命，這個革命是以世界上最革命的無產階級爲首，而這個無產階級又擁有俄國革命農民這樣嚴重的同盟者。這樣的革命會不能半途而廢，它一勝利就會應向前發展，樹起反帝國主義的起義旗幟，——這難道還須證明麼？

就是因爲這個緣故，所以俄國會應成爲帝國主義各種矛盾底集合點，這不僅是說因爲這些矛盾在俄國帶有特別醜惡和特別難堪的性質，所以正是在俄國最容易暴露出來，也不僅是因爲俄國會是西方帝國主義底最重要支柱，它將西方財政資本與東方殖民地聯接起來；而且是因爲當時只是在俄國才有能够用革命方法來解決帝國主義矛盾的真實力量。

可是由此就得出結論：在俄國的革命會不能不成爲無產階級的革命，它曾不能不在其最初開始發

展時就具有國際的性質，它於是就會不能不震動世界帝國主義底基礎本身。

在這樣的實際情況之下，俄國共產黨人在自己的工作，曾能限於俄國革命底狹隘民族範圍麼？當然不能！正是相反，當時整個環境，無論是國內的環境（深刻的革命危機），無論是國外的環境（戰爭），都會推動他們在自己的工作中超出這個範圍，把鬥爭擴展到國際舞台上，揭露帝國主義底癰疽，證明資本主義破產之必不可免，打碎社會沙文主義和社會和平主義，最後，推翻本國資本主義，並替無產階級鍛鍊出新的鬥爭武器，——無產階級革命底理論和策略，以便利世界各國無產者為推翻資本主義而奮鬥的事業。俄國共產黨人曾不能不這樣行動，因為只有在這條道路上，曾可以指望在國際環境內發生某種變化，足以保障俄國免除資產階級制度的復辟。

就是因為這些緣故，所以俄國就成了列寧主義底策源地，而俄國共產黨人底領袖列寧就成了列寧主義底創造者。

俄國和列寧底「遭遇」，差不多與十九世紀四十年代的德國和馬克思、恩格斯底「遭遇」一樣。德國當時也是懷妊着資產階級革命，正好像俄國在二十世紀初期一樣。當時馬克思在「共產黨宣言」上寫道：

「共產黨人現在的主要視線，是注射在德國身上，因為德國正處在資產階級革命前夜，因為德國將在一般歐洲文明更進步的條件下和具有比在十七世紀的英國和十八世紀的法國更發展得多的無產階級去實現這個革命。因此，德國資產階級革命只能是無產階級革命底直接序幕。」

換句話說：當時革命運動底中心，曾移到德國。毫無疑義的，正是馬克思在上述這段話中所指出的情況，就成為以下一件事實底概然原因，就是

恰巧是德國成了科學社會主義底故鄉，而德國無產階級領袖馬克思和恩格斯則成了科學社會主義底創造者。

關於二十世紀初期的俄國，也要這樣說，而且更要這樣說。當時俄國是處在資產階級革命前夜，它會應當在歐洲更進步的條件下和具有比在德國（英法更不用說）更發展的無產階級來實現這個革命；並且所有一切事情都已經指明：這個革命會經歷當成為無產階級革命底酵母和序幕。不是偶然的，還在一九〇二年，當俄國革命還剛現萌芽時，列寧在其所著「做什麼？」一書內，就已經寫了以下的預言：

「歷史現在向我們（即俄國的馬克思主義者。——約·斯大林註）提出了最近的任務，這個任務與任何其他那一國無產階級底一切最近的任務比較起來，都是最革命的任務」……「實現這個任務，就是說，不僅是打破歐洲反動勢力底最強大堡壘，而且也是打破亞洲反動勢力底最強大堡壘，這就會使俄國無產階級成為國際革命無產階級底先鋒隊。」（見「列寧全集」，第四卷，第三八二頁）。

換句話說：革命運動底中心，會應當移到俄國。

大家知道，俄國革命底進程，已經綽綽有餘地把列寧這個預言證實了。

既然這樣，那末曾作過這樣的革命和具有這樣的無產階級的國家成了無產階級革命底理論和策略故鄉，——這還有什麼奇怪呢？

這個無產階級底領袖列寧，同時也成了這個理論和策略底創造者以及國際無產階級底領袖，——這還有什麼奇怪呢？

二 方法

我在上面已經說過，在馬克思、恩格斯兩人和列寧中間，隔着由第二國際機會主義佔統治的整個時代。爲要說得確切起見，我應當補充說：這裏所指的，不是機會主義在形式上的統治，而只是機會主義在事實上的統治。在形式上，當時領導第二國際的，是所謂「正教的」馬克思主義者，所謂「正統派」——考茨基以及其他等人。可是，在事實上，第二國際底基本工作是按照機會主義路線進行的。機會主義者由於他們的選就的小資產階級的天性而選就了資產階級，而所謂「正統派」又爲着和機會主義者「保持統一」，爲着維持「黨內和平」起見而選就了機會主義者。結果就造成了機會主義佔統治的局面，因爲資產階級底政策與所謂「正統派」底政策，已經完全結合爲一了。

這會是資本主義比較和平發展的時期，即所謂戰前的時期；當時，帝國主義那些將要引起巨大災變的矛盾，還沒有來得及全形暴露；當時，工人的經濟罷工和職工會，還多少「照常」發展着；當時，選舉鬥爭和國會黨團，還曾給予「黨心醉目」的成效；當時，人們把合法的鬥爭形式頌揚得高入雲霄，並想用合法手段來「打死」資本主義，——總而言之，當時，第二國際底黨是長得肥肥胖胖的，不願意認真想到革命和無產階級專政以及羣衆底革命教育。

不是完整的革命理論，而是與羣衆底生動的革命鬥爭脫離關係的、變成陳腐教條的、自相矛盾的

理論觀點和理論斷片。爲裝飾門面起見，他們當然也會記起馬克思底理論，可是，爲的是要闡割這理論中的生動的革命的精髓。

不是革命政策，而是萎靡的庸俗見解和見小利的政客手腕，議會的外交手段和議會的拉攏行爲。爲裝飾門面起見，他們當然也會通過「革命的」決議和口號，可是，爲的是要把這種決議和口號束諸高閣。

不是使黨根據本身的錯誤來領受教育和學習正確革命策略，而是小心躲避迫切問題，掩蔽和抹煞這些問題。爲裝飾門面起見，他們當然也會不嫌說到迫切困難的問題，可是，爲的是要用某種「橡皮性的」決議來敷衍了事。

第二國際底面目，它的工作方法，它的武庫，就是這樣。

而同時，帝國主義戰爭和無產階級革命搏戰底新時代，却已經到臨。在財政資本底巨大勢力面前，舊的鬥爭方法，已經是顯然不够和無能爲力了。

會必須重新審查第二國際底全部工作及其整個工作方法，必須驅除庸俗見解、狹隘觀點、政客手腕、叛徒行爲、社會沙文主義和社會和平主義。會必須審查第二國際底整個武庫，拋棄那一切生鏽的陳腐的東西，鍛鍊出新式的武器。當時，如果沒有做這種預備工作，那末就根本莫想去與資本主義交戰。當時，如果沒有做這種工作，那末無產階級在新的革命搏戰面前就會遇到武裝不足，或且簡直沒有武裝的危險。

這個把第二國際底阿福基馬廐拿來做一番總審查和總清洗的光榮任務，就落到了列寧主義肩

列寧主義底方法，就在這樣的環境中產生出來和鍛鍊出來的。

這個方法底要求是怎樣呢？

第一，是要在羣衆底革命鬥爭火燄中，在生動的實踐火燄中，去審查第二國際底各種理論教條，這就是說，要恢復那個已被破壞的理論和實踐間的一致，要消滅這兩者間的分離狀態，因為只有這樣，才能造成那以革命理論爲武裝的真正無產階級的黨。

第二，是要不根據第二國際黨底口號和決議（它們的口號和決議是不可相信的），而是根據第二國際黨底實際行爲，根據它們的行動，去審查第二國際黨底政策，因為只有這樣，才能獲得和配受無產階級羣衆底信任。

第三，是要按新的革命的風格，根據教育羣衆和準備羣衆去作革命鬥爭的精神，去改造全部黨的工作，因爲只有這樣，才能準備羣衆去進行無產階級革命。

第四，是要無產階級黨進行自我批評，要無產階級黨根據本身錯誤來受訓練和受教育，因爲只有這樣，才能教育出黨底真正幹部和真正首領。

列寧主義方法底基礎和實質，就是如此。

這個方法會如何實際應用呢？

第二國際機會主義者們有一些理論教條，他們總是死守成規，動輒藉口於這些教條。且舉其中幾條來看吧。

第一個教條：關於無產階級奪取政權的條件。機會主義者硬說：無產階級自己如果在全國人口中不佔多數，它就不能夠而且不應當奪取政權。一點證據也沒有，因爲無論在理論上或實踐上都沒有可

能來辯護這個荒謬觀點。列寧回答第二國際方面的老爺們說：我們就假定是這樣吧。可是，如果已造成這樣一個歷史環境（戰爭、農村危機等等），在這個環境之下，無產階級雖在人口中佔少數，然而它有可能來把極大多數勞動羣衆團結在自己周圍，——那末，爲什麼它不應奪取政權呢？爲什麼無產階級不應利用順利的國際環境和國內環境來衝破資本戰線，並加速總結局之到來呢？難道馬克思不是在十九世紀五十年代就已經說過，如果當時在德國可以用「某種再版的農民戰爭」來協助無產階級革命，那末德國無產階級革命底情況，就會「很好」麼？難道大家和每個人不是都知道，當時在德國的無產者是比一九一七年在俄國的——舉例來說——無產者相對地少些麼？難道俄國無產階級革命底實踐還沒有表明，第二國際方面的英雄們這一個得意的教條，對於無產階級是絕無絲毫實際意義麼？羣衆革命鬥爭底實踐，豈不是顯然打擊和打破這個陳腐教條麼？

第二個教條：無產階級如果還沒有足數的現成的能够組織國家管理的文化幹部和行政幹部，它就不能保持政權，——起初必須在資本主義條件下造就這種幹部，然後才可以奪取政權。列寧回答道：我們就假定是這樣吧；可是，爲什麼不能把事情這樣顛倒過來，先奪取政權，給無產階級底發展造成一種順利條件，然後就一日千里地前進，來提高勞動羣衆底文化程度，來造就很多由工人出身的領導幹部和行政幹部呢？難道俄國的實踐還沒有表明，在無產階級政權下面，工人出身的領導幹部之增長，要比在資本政權下面迅速百倍和澈底百倍麼？羣衆革命鬥爭底實踐，豈不是顯然把機會主義者這一個理論教條也無情打破麼？

第三個教條：政治的總罷工方法，是無產階級所不可採用的，因爲這種方法在理論上是沒有根據的（他們且援引恩格斯底批評），在實踐上是危險的（據說能破壞國家經濟生活底常態，能虛耗工會