

MBA精品课程系列教材·核心课系列

企业伦理

Master
of
Business
Administration

吴成丰 著



中国人民大学出版社

MBA精品课程系列教材·核心课系列

企业伦理



吴成丰 著



中国人民大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

企业伦理/吴成丰著.

北京: 中国人民大学出版社, 2004. 5

(MBA 精品课程系列教材)

ISBN 7-300-05223-1/F · 1588

I. 企…

II. 吴…

III. 企业管理-伦理学-教材

IV. E270-05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 044747 号

企業倫理的實踐 / 吳成豐 著

ISBN 957-0348-45-3

Chinese simplified copyright 2004 © China Renmin University Press


MBA 精品课程系列教材 · 核心课系列

企业伦理

吴成丰 著

出版发行 中国人民大学出版社
社 址 北京中关村大街 31 号 邮政编码 100080
电 话 010-62511242 (总编室) 010-62511239 (出版部)
010-82501766 (邮购部) 010-62514148 (门市部)
010-62515195 (发行公司) 010-62515275 (盗版举报)
网 址 <http://www.crup.com.cn>
<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)
经 销 新华书店
印 刷 涿州市星河印刷有限公司
开 本 787×1092 毫米 1/16 版 次 2004 年 10 月第 1 版
印 张 20.75 插页 2 印 次 2004 年 10 月第 1 次印刷
字 数 369 000 定 价 25.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换



内容特色

◎揭示华人的企业伦理

本书内容除涵盖西方伦理的理论基础外，尚包含两岸华人社会的伦理现象，故为全球第一本谈及东西方伦理议题的专业教材。

◎注重实证研究

本书内容多为作者近年来实证研究之精华。作者通过问卷调查等实证研究结果，揭示了本书各章节的立论观点。

◎图文并茂

全书共有数十幅图片，并附有文字与真实案例之说明，实有助于提升读者的学习兴趣。

◎反映生活中的伦理现象

本书各章中均有“实例选读”——类似小品文章。这些真实的小故事让我们懂得，伦理并非什么严肃而艰涩的议题，其实伦理就在我们的日常生活与言行举止之中。

作者简介

吴成丰

※台湾省台中市人

※美国艾奥瓦州Drake大学高教博士（1990年）

※台湾静宜大学管理学院院长、专任教授

※中国东华大学（自1998年起）、哈尔滨工业大学
（自2001年起）客座教授

※在海峡两岸与国际性SSCI等刊物上发表论文40余篇

※长期研究公共部门（政府）与私营部门（企业）
等组织“管理伦理”的主题，讲授“企业伦理”
课程

目 录

第 1 章

了解企业伦理 (1)

第 1 节 企业伦理的理论基础及其特性 (2)

第 2 节 企业伦理的定义与伦理议题 (6)

第 3 节 运用伦理原则剖析伦理行为 (8)

第 4 节 从利害关系者的角度分析企业事务中的伦理关系 (11)

第 2 章

伦理领导 (16)

第 1 节 伦理领导的理论基础及其含义 (16)

第 2 节 假性和谐的隐忧 (18)

第 3 节 伦理领导的作为 (20)

个案研讨：裕隆公司组织变革下的伦理议题 (25)

第 3 章

伦理决策、企业伦理与组织绩效的互动 (37)

第 1 节 员工伦理决策、企业伦理与组织绩效的因果关系 (38)

第 2 节 西方中小企业的企业伦理与伦理议题 (40)

第 3 节 台湾中小企业与大企业企业伦理特性及中西企业伦理比较 (41)

第 4 节 中国式伦理决策的特性 (46)

个案研讨：台湾中小企业施行企业伦理的可行性：以车王
公司在海内外实施企业伦理为例 (51)

第 4 章**全球企业伦理** (71)

第 1 节 全球企业伦理的产生背景与台商全球企业伦理的现状 (72)

第 2 节 伦理决策、社会营销、国家风险、资源与全球企业
伦理的互动关系以及台商全球企业伦理观念性模式 (76)

第 3 节 台商全球企业伦理的特性 (78)

个案研讨：跨国企业伦理个案研究——以台中、巴黎长荣
桂冠酒店为例 (83)**第 5 章****服务伦理** (105)

第 1 节 服务伦理概述 (106)

第 2 节 各服务行业的伦理议题 (108)

第 3 节 服务伦理的新模式 (116)

个案研讨：企业伦理的实践者——以玉山商业银行为例 (123)

第 6 章**海峡两岸企业伦理的互动趋势** (138)

第 1 节 伦理气候、企业文化与企业伦理的异同及其互动关系 (139)

第 2 节 两岸家族主义与伦理气候 (141)

第 3 节 伦理气候的类型及强化伦理气候的做法 (143)

第 4 节 两岸伦理气候互动关系的探讨与趋势 (146)

个案研讨：两岸企业伦理个案研究——以永信药品工业股份
有限公司为例 (151)**第 7 章****非营利组织的伦理议题** (166)

第 1 节 认识非营利组织 (167)

第 2 节 非营利组织的伦理议题 (168)

第 3 节 台湾非营利组织必须正视的管理缺陷 (172)

个案研讨：台中市 C 区域性医院的医疗伦理 (181)

第 8 章**电子商务下的新伦理议题** (198)

第 1 节 信息伦理 (199)

第 2 节 电子商务的伦理议题 (202)

第 3 节 台湾产业实施电子商务的障碍 (206)

个案研讨: 电子商务下伦理议题的探讨——以台湾旅游业为例 (211)

第 9 章**企业伦理操作模式** (234)

第 1 节 企业伦理操作的两大指标 (235)

第 2 节 企业伦理操作模式及其功能 (238)

个案研讨: 海峡两岸“企业伦理操作模式”的个案研究 (245)

第 10 章**企业伦理教育** (263)

第 1 节 企业伦理教育的现代性及其效益 (264)

第 2 节 海峡两岸大学企业伦理教育的比较与未来发展 (266)

个案研讨: 职场环境伦理化——以台湾大同公司为例 (273)

第 11 章**构建伦理的公司** (288)

第 1 节 兵马俑与佛像的启示 (289)

第 2 节 “假性和谐”与“期望鸿沟”的隐忧 (290)

第 3 节 伦理薄弱与社会表现不佳 (291)

第 4 节 优势不应再仰仗治理伦理 (292)

第 5 节 从伦理领导与催化机制入手 (293)

第 6 节 结论: 企业要成为自己的心理治疗者 (294)

个案研讨: 营销伦理个案研究——以源恒工业公司为例 (299)

了解企业伦理

本章要点

- 企业伦理的理论基础及其特性
- 企业伦理的定义与伦理议题
- 运用“伦理原则”剖析伦理行为
- 从利害关系者的角度分析企业事务中的伦理关系
- 中国佛教思想与现代企业伦理的关系及伦理天平的设置

引言

1980年以来，美国等西方国家开始广泛地研究企业伦理（business ethics），于是诸多较具体的研究成果陆续问世。在西方的这股洪流中，社会责任（social responsibility）与伦理原则（ethical principles）被一一提出，作为现代企业伦理理论基础与伦理判断等重要内涵。本章整理出产业界最常发生的攸关道德的伦理议题（ethical issues），通过这些议题以了解实行企业伦理的程度。

本章中特别提出中国佛教伦理观与现代企业伦理的互动关系，在整个以西方为主导的企业伦理观中，注入了东方式的思维，使东西方互融的企业伦理观成为企业伦理理论架构中主要的内涵，这也是本章的特色。作者同时发展出伦理天平（ethical scales），彰显企业伦理行动中“自利”与“利他”的平衡属性，提供企业界如何掌握“自利”与“利他”间分寸的参考。

第1节 企业伦理的理论基础及其特性

一 社会责任被援用为企业伦理的基础

西方学者阿奇·卡罗尔（Archie Carroll）提出社会责任的内涵，为企业伦理提供了相当程度的理论基础。卡罗尔首先举托马斯·珀蒂（Thomas Petit）支持社会责任的一个基本观点，来阐明企业伦理的理论基础。这个基本观点是：工商业社会急速发展下产生了人与社会的问题（human and social problem），企业经理人在处理企业事务过程中也同时解决人与社会的问题，至少必须改善这些问题。^[1]这个基本观点是企业伦理为何必须存在的基本理由，也间接说明了“为什么企业要讲求伦理”的原因。这里人与社会的问题包括：性别歧视、不公平薪资、滥用企业资源或漠视生存与工作环境的安全等。

卡罗尔将社会责任区分为以下四项：经济责任（economic responsibility）、法律责任（legal responsibility）、伦理责任（ethical responsibility）、慈善事业（philanthropic responsibility）。卡罗尔认为经济责任是指产品合理的售价与服务；法律责任是指企业必须依法律行事；伦理责任是指法律没有规定的行为与活动，这些行为与活动是社会大众期待企业能做到的；慈善责任是指企业出于自愿的行为与活动，并不在法律规定之内，比如企业举办募款慈善晚会等。

二 正反两极化意见

关于企业是否应肩负社会责任，在西方国家存在正反两面两极化的意见。正面赞成的意见方面，卡罗尔认为站在企业长期利益的观点来看，企业必须负起社会责任；企业想要拥有更好的生存条件，本来就要重视社会责任。卡罗尔并举基斯·戴维斯（Keith Davis）的论点说，让企业内有经营能力的人才尝试着去解决（let business try）社会问题，可能会较有效，例如避免歧视，诚实广告等。另外一种“事先防范”的观念被提出来鼓励企业实行企业伦理，也就是卡罗尔所说的“事先防范的行动胜于事后补救”（proacting is better than reacting），例如企业事先花钱设置防治公害的设备，远胜于因公害造成灾害赔偿或牢狱之灾的后果。

不过，仍有不少人士持“企业不需负社会责任”的反面意见。卡罗尔举出经济学家米尔顿·弗里德曼（Milton Friedman）所领导的学派的反面意见为例，这

个学派人士认为企业不必关心社会责任，社会责任问题应由政府与法律着手解决，企业经营者只需注重生产与营利，不需负担社会责任或参与社会活动。反对社会责任论点者还认为，企业追求社会责任如处理性别歧视或加强环保等，会增加生产成本，而导致提高产品价格，其结果将使企业在国际市场上丧失竞争能力。

三 企业伦理的本质特性

1. 企业伦理“跨越法律”的本质

前文将社会责任区分为经济、法律、伦理与慈善四项责任，除经济与法律责任是明文规定企业必须遵行的外，伦理责任与慈善责任均属于企业自愿性的行为，法律没有明文规定企业必须做到。因此，企业如果从事募款、捐献、公益活动等法律没有规定要做的事，均是跨越法律（beyond the law）的高层次伦理表现。

2. 伦理不是形而上的东西而具实践的特性

伦理探讨了形而上（metaphysics）的抽象事物，因而也被连带认为具有形而上的本质，这是不正确的。企业伦理是企业事务中含有伦理成分的一切活动，因此这类活动不是形而上的，反而是具体的行为，具有讲求实践（practices）的特性。募款、捐献、重视员工潜能开发培训、谨守政企分开等等行为，没有一件是抽象的，都是活生生的实践行为。

3. 企业伦理必须随时检验与改进

很多人奇怪有些知名企业竟会做出骇人听闻的不伦理行为，其中甚至包括一些声誉良好的公司。2000年6月，日本知名的雪印公司在大阪的一家鲜乳制造厂因生产机件部分污染使牛奶不洁，造成1200人饮用后中毒，雪印收回市面上的成品却又将回收的奶粉重新处理后再上市销售。此项不伦理行为经大阪市政府揭发后，雪印的声誉一落千丈，有人形容为“一瓶200日元的牛奶拖垮了百年老店”。企业伦理必须经常检验才不会偏失，即使是原本营运管理不错的公司，也应经常检视管理过程中的细节才会发掘出其中不伦理的行为，并力求改进。雪印牛奶生产机件的污染却未被公司发觉，显示平时机件清洁的安全维护发生问题，不伦理的行为早已存在；在消费者中毒之后，又再销售回收后应销毁的成品，这种不伦理的决策行为也未遭到公司相关人员的制止，这一切均显示雪印公司内部管理亮起红灯，其伦理观念遭到逐渐腐蚀，当然也与雪印公司平时检验自身工作伦理未见落实有关。

实例选读 1—1：假如企业像学校——摩托罗拉重视员工教育与培训

一枝拦腰折断的铅笔，一段触目惊心的文字——美国教育的危机。这是美国著名的摩托罗拉公司（Motorola）分发给员工的宣导文件封面上的图案。

这份摩托罗拉公司的内部刊物，举出了现今美国正规学校教育的若干危机。铅笔被折断是教育失败的写照，摩托罗拉愿意扮演挽救学校教育失败的角色。刊物内容告诉员工如何重视教育与培训。

摩托罗拉公司设立了摩托罗拉大学，员工与主管必须接受多少时数或什么课程的教育培训，均详载于大学课程表内。该大学每年花费两亿美元左右，负责全世界与该公司有关的经销单位及所属员工的培训。

再来看现今台湾的企业环境，虽然很少见到企业自设大学的例子，但大中型的企业都十分重视员工教育与培训。很多企业规定了每位员工每年至少应接受多少时数的培训，甚至聘请外界讲师前来公司固定开设讲座，也普遍常见。

作者个人在静宜大学任教，几乎每年都会对应届毕业生这么说：不喜欢念书的同学不要以为从此就可以脱离“苦海”，事实上你们可能由大学的这个“小苦海”跳进另一个“大苦海”，这个“大苦海”是未来你们就业环境内更具挑战性及更长期性的在职教育与学习。

（作者：吴成丰，原文在 1995 年曾刊载于“中国时报”。）

实例选读 1—2：青春不远——成功企业典藏自己的历史，作为子孙遗产

企业不只是累积盈余，不能只做扩张行动，最重要的是，要保藏自己的历史，因为，企业的历史是企业自身的文化资产，会影响企业每位员工，甚至影响后代子孙（见图 1—1、图 1—2）。

在美国底特律的福特公司博物馆内，你会惊讶地发现，几部美国历任总统的座车排列如阵，尤其是那辆 1961 年产的蓝色林肯牌的约翰·肯尼迪总统座车，不禁令人跌入 1963 年他在达拉斯市坐在这部车中被暗杀身亡的回忆。肯尼迪被刺后，这部座车被重新送回福特工厂整修，加装车顶并改装空调系统及隔音等装置。1964 年这部车又返回白宫服务，陆续有约翰逊、尼克松、福特及卡特等四位总统用过它。

福特公司提供给总统的座车届龄退役后，则由福特公司回收。回收的总统座车，体现



图 1-1

意大利米兰大教堂是西方文化的表征，连教堂前的鸽子也同受全球观光人士的呵护。成功的企业应学习去塑造文化并典藏文化，使之恒久长存。



图 1-2

那矗立在沙漠中的埃及金字塔，不仅埃及人保护它，全世界的人都珍惜它。

了福特汽车卓越的品质，也塑造福特公司尊荣显赫的企业文化。

全美生产电子通信产品最负盛名的摩托罗拉公司，在芝加哥近郊的总公司内设有一处博物馆。在馆内一间模仿六七十年前美国家庭式小客厅的屋子内，有几张沙发，桌上陈放着摩托罗拉生产的收音机，许多中小学生进入这间历史小屋，可亲身体会六七十年前只有收音机陪伴休闲的难得感受。

(作者：吴成丰，原文在 1995 年曾刊载于“中国时报”。)

小 结

前述关于企业应否肩负社会责任、力行企业伦理，尽管正反意见不一，不过，自 20 世纪 80 年代以来，由于工商业经营环境中不伦理行为层出不穷，产学研加深了企业必须管理伦理的观念，遂使得企业伦理渐受重视。约瑟夫·韦斯

(Joseph Weiss) 更提出全伦理 (total ethics) 的概念, 认为企业伦理如同资本与原料一样是企业体的一部分, 不可或缺, 也不可自企业体分离^[2]; 换句话说, 企业之所以成为企业, 是因为拥有伦理的“体质”, 企业本来就应拥有伦理, 否则就不配被称为企业。

全伦理的观念, 渐被产学研界人士接受, 观察许多东西方大型与中小型企业深信且奉行企业伦理的事实, 企业伦理在 21 世纪继续被奉行且重视, 则是相当可能的事。雪印奶粉中毒事件给人们一个警告——越是营运好且绩效不错的企业, 越是要随时检视并改进伦理行为, 将伦理视为企业结构体的一部分, 随时检查其活动状况并纠正偏差, 否则, 不伦理行为所带来的后果将伤害极大。

实例选读 1—1 及实例选读 1—2 说明了企业伦理的“实践”特性。摩托罗拉公司通过教育培训, 及福特公司用典藏历史的实际行动, 塑造了企业自身的伦理风格, 由此企业伦理“实践性”的重要性可见一斑。

第 2 节 企业伦理的定义与伦理议题

一 企业伦理的定义

“伦理”一词, 在韦氏大辞典上被定义为: “符合道德标准或为一种专业行为的行为标准”。哲学百科全书 (Encyclopedia of Philosophy) 对伦理的定义则为: “(1) 一般的形式 (pattern) 或生活方式; (2) 一组行为规范或道德规范; (3) 有关生活方式或行为规范的调查”。企业伦理牵涉到个人对事物的是与非、对与错、善与恶、好与坏、应该与不应该等的价值判断与伦理认知, 所以很难有一致的定义。

西方学界对企业伦理下的定义很多, 分别如下: 企业伦理是将判断人类行为举止是与非的伦理正义标准加以扩充, 使其包含社会期望、公平竞争、广告审美、人际关系应用等^[3]; 企业伦理是个人在面临冲突的目标、价值观与组织角色时所做的决策^[4]; 企业伦理是含有道德价值的管理决策^[5]; 企业伦理是一种规则、标准、规范或原则, 提供在一特定情境之下, 合乎道德上对的行为与真理的指引^[6]; 企业伦理系指为企业组织工作的人, 其行为的对错是非^[7]。

台湾学者也曾对企业伦理下过定义。他们把企业伦理大致定义为: 企业伦理是以企业为主体所构成的伦理关系和法则, 用以规范企业内部员工及社会大众或消费者的关系。^{[8][9][10]}

为便于对企业伦理定义的理解，西方学者卡罗尔更详细界定出企业伦理的范围，包括个人、组织、专业团体、社会群体、国际等。个人：即个人的责任，及个人拥有的伦理动机与伦理标准；组织：组织必须检查流程与公司政策、明文规定的道德律令后再做决策；专业团体：以专业团体的章程或道德律令作为准则方针；社会群体：如法律、典范、习惯、传统文化等所赋予的合法性，及道德可接受的行为；国际：各国的法律、风俗文化及宗教信仰等。^[11]

企业伦理的范围涵盖了个人的伦理标准、组织的政策与规定、团体的规章、社会的规范与国际文化等层面。台湾许多学者据此详细列举了最容易发生在企业的伦理议题，以彰显企业行为中有关道德问题的所在。

二 伦理议题的内容

台湾学界有人归纳整理出伦理议题的内容如下：贿赂、公平、诚实、定价、产品、人员、商业机密、广告、资料做假、采购、竞争手段、股东责任、社区关系、工作环境、外国政府、内部道德稽核、财务控制、绩效控制。^[12]也有学者将伦理议题分为九大项目：环保观念、产品安全、公司机密、遵守法律、工作效率、工作安全、利益冲突、个人行为、职权使用。^[13]

笔者曾归纳学界人士意见，通过实证研究对台湾不同行业的员工进行问卷调查，定义出企业伦理的八项伦理议题：订定道德准则、实施道德训练、打击不道德行为、主管检视自我决策并监督部属行为、回馈社会行为、改变组织文化（授权及扩大参与）、改善行政伦理、慎选新进人员等。^[14]另外笔者从对台湾 424 位中小企业员工所做的实证研究中得出的伦理议题有：组织文化的重建、诚信原则的确立、伦理守则与伦理训练的施行、产品安全与责任的维护及企业内部的道德稽核等。^[15]笔者从另一项对台湾 100 家企业、485 位主管做的实证研究中所获得的伦理议题与前述对中小企业员工的研究结果十分类似。^[16]

小结

尽管前面叙及多项伦理议题的内容，但仍无法涵盖可能发生在企业界的道德问题。主要原因在于在社会多元化发展的现今生存环境下，不同行业会产生不同的伦理议题，不同时空会有不同的新的道德问题发生。比如，当今网络风潮下，网络犯罪等不道德行为日益增多；在工商业高度发展与竞争加剧的情况下，股市内线交易等不道德行为也应运而生。因此本节提及伦理议题的内容属于各行各业较有共性的道德问题，但仍无法涵盖各类型行业的全部伦理问题。

第3节 运用伦理原则剖析伦理行为

伦理原则可用来判断行为是否合乎道德，并可作为分析自身或他人行为的参考工具。以下介绍西方国家发展出的四项最主要的伦理原则。

一 目的论

目的论 (teleology) 强调决策的后果，也就是重视一项决策后果的对与错。这种注重结果 (consequence) 的伦理观点，最受批评的是：只偏重决策的结果，不重视行为过程；只偏重组织权益，不重视个人整体的权益。

西方学者韦斯与弗里切 (Fritzsche) 等人，均曾提出利己主义 (egoism) 与功利主义 (utilitarianism) 的道德观点，正是目的论的伦理观写照。^{[17][18]}

韦斯认为米勒 (John Stuart Mill) 与边沁 (Jeremy Bentham) 所倡议的功利主义，只着眼于行为的结果，而不顾此行为的手段与动机。他指出，功利主义最大的缺点是：不考虑个人，而只重视整体；忽视正义与权利原则，忽视平等与分配的精神，不重视个人权益；尤其是不注重行为的过程，而是以行为的结果来判断对与错。万一行为本身就错了，决策者又怎能只看行为的结果呢？

弗里切也对利己主义提出批评，他认为，利己主义是注重自我利益 (self-interest) 的一种价值观，这里的自我利益并非指个人的利益，而是指一个企业或团体作为单位的自我利益。弗里切举例说，如果一家工厂聘用工厂所在地的当地人为雇员，同时也与当地供货商合作生产，那么这家工厂就符合当地社区的自我利益，这里的当地社区就不是指个人。

弗里切认为，如果利己主义者考虑的只是某些特定的团体或组织的自我利益的话，那么，这种观点就与功利主义者只重视所谓整体利益而忽视个人权益的观点十分类似。

二 道义论

道义论 (deontology) 与目的论相反。道义论不重视决策的结果，而重视决策过程，重视这种过程中个人的权益与个人原则，为道德的决策提供了一条指导性的途径。不过，道义论最受指责的是：一味偏重个人的权益与公正，而忽视组织整体的利益，往往无法发挥组织绩效。

弗里切指出，权利原则与公正原则是道义论的主要精神。他认为，康德

(Immanuel Kant)的“绝对命令”(categorical imperative)强调人权与道德权利,换言之,所有的人都应被当做自由平等的人来对待,是权利原则的主要代言人。约翰·罗尔斯(John Rawls)的正义论(a theory of justice)所提出的惩罚公正(retributive justice)、分配公正(distributive justice)、补偿公正(compensatory justice)与程序公正(procedural justice),被弗里切认为是公正原则的化身。惩罚公正强调公正的惩罚必须与罪刑相等;分配公正是指每个人都有权拥有其所有的财产;补偿公正则重视补偿应与受害者的损失相当;程序公正强调不同个体间公平地进行协商、按议程进行讨论或决策。

不过,韦斯也对前述道义论拥护者的理论提出了批评意见。韦斯认为,康德“绝对命令”的弱点在于其缺乏实用性,每次做决策而遭遇困境时总是要为“全人类的福祉”(个人权益)着想,但事实上却很难做到;另外,当不同团体或组织间发生利益冲突时,要想一视同仁地重视全人类每个人的利益,实际上,根本做不到。

以上目的论与道义论的伦理原则,尽管并不绝对完美,却为决策时如何考量道德性提供了思考的方向,成为判断伦理程度的准则之一。

三 相对论

伦理相对论(relativism)认为:没有放之四海而皆准的准则或规范,也就是说,没有一项准则或规范适用于每一个国家、每一个人,这项准则或规范即使从前是对的,现在也不一定是正确的。举例来说,中国古代妇女守寡被普遍认为是道德的事,但现代人从妇女权益应与男人相等的角度去看守寡,就不认为守寡是绝对道德的,这是时空环境推移所产生的伦理相对性的例子。又比如,美国某些州反对堕胎,某些州却允许堕胎,对堕胎合法与否在美国就有不同的认定,说明堕胎的规范没有绝对正确或绝对错误,视各地区不同人群的观点而定。因此,政府、企业或个人一项决策到底是伦理的还是不伦理的,往往视所处的环境及其自身与公众利益是否一致而定。如此说来,伦理岂不成为“视情况而定”,没有标准可循吗?事实不然,有一些伦理标准是绝对的,是人人必须信守的。西方学者托马斯·唐纳森(Thomas Donaldson)与托马斯·丹斐(Thomas Dunfee)就倡言“最高规范”(hypernorms)是人人必须信守的准则,不分国籍,不分地域。唐纳森所说的最高规范是指人类生存的基本条件,是核心的基本人权,是人性尊严的基础,因此,不可悖逆,人人应遵守并力行。最高规范有:个人自由(personal freedom)、人身安全与健康(physical security & well-being)、政治参与的权利(political participation)、知情的权利(informed consent)、财产所有权