

# 中国思想的起源

【第一卷】

吴锐▲著

前神守——神守时代



中国出版集团



责任编辑  
▲祝文辉  
装帧设计  
▲杨文丽  
▲革丽

# 中国思想的起源

【第二卷】

吴锐▲著

社稷守时代



中国书画函授大学



责任编辑 ▲ 祝文辉  
装帧设计 ▲ 杨文辉  
▲ 革丽

# 中国思想的起源

【第三卷】

吴锐▲著

诸子时代



中国思想史



责任编辑  
装帧设计  
▲祝文辉  
▲杨文丽  
▲祝文辉

ISBN 7-5328-3486-7



9 787532 834860 >

ISBN 7-5328-3486-7 定价：116.00 元（共三卷）

# 中国思想的起源

前神守——神守时代

吴锐▲著

【第一卷】

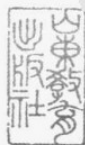


# 中国思想的起源

社稷守时代

吴锐▲著

【第二卷】



PDG

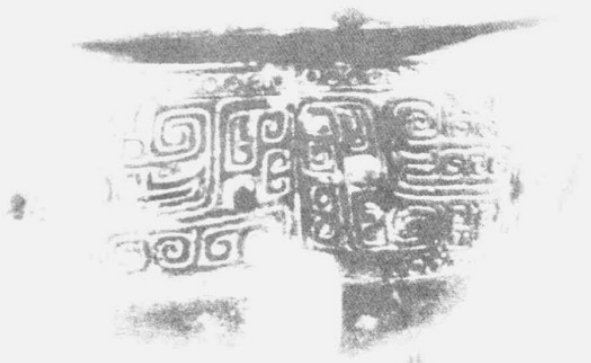


# 中国思想的起源

诸子时代

吴锐▲著

【第三卷】



PDG

## 中国思想的起源

吴锐 著

---

出版者：山东教育出版社  
(济南市纬一路 321 号 邮编：250001)  
电话：(0531)2092663 传真：(0531)2092661  
网址：<http://www.sjs.com.cn>  
发行者：山东教育出版社  
印刷：山东新华印刷厂潍坊厂  
版次：2003 年 9 月第 1 版第 1 次印刷  
印数：1—2000  
规格：880mm × 1230mm 32 开本  
印张：43.125 印张  
字数：990 千字  
书号：ISBN 7-5328-3486-7  
定价：116.00 元(共三卷)

---

(如印装质量有问题,请与印刷厂联系调换)



## 站在巨人的肩膀上探索中国 深层的优秀文化内蕴(序)

刘起钎

1998年5月，十年前邀我访日的东京大学文学部中国哲学室的池田知久教授来到北京劲松敝寓见访，承赠以他所主持的中国出土资料研究会主办的日文刊物《中国出土资料研究》创刊号，其中有我们历史所青年学者吴锐先生的中文论文《神守社稷守考——顾颉刚学派重建中国上古史的最新进展（一）》一文，文中以满腔热忱服膺和称颂了顾颉刚先生开创的科学的古史研究工作，在当前有这样一位神采骏扬的年青学者起而力扬顾学，为顾学的振兴和发扬作出可喜的努力，使我不觉狂喜。

在他的文中说：“1923年，顾颉刚以与钱玄同通信的形式正式提出‘层累地造成的中国古史’说，石破天惊，在学术界和社会上所引起的巨大震动是我们现在难以想象的。”他曾提出：“用历史学和考古学重建中国上古史的两条路将会越走越宽。”但在提到当前

考古学界既有较温和的也有较激烈的反对历史学家参与中华文明起源的研究后说：“事实上，重建中国上古史的工作始于历史学家而非考古学家。本世纪初，以顾颉刚先生为首的古史辨派就是开路先锋。……差不多在古史辨运动的同时，王国维先生利用新出土的甲骨文，结合文献，出色地重建了商史。……而真正的古史建设者是郭沫若先生，他是首先用历史唯物主义的方法来研究中国古代史的人……以上这些前辈先生们……大大推动了中国历史学的发展。”他就是这样首先推崇顾先生，接着加上王国维、郭沫若二先生共同推动了中国历史学的发展，这是非常平允的正确的论断。以他这些热情的话，使我看到由顾先生开创的科学的古史研究，在青年一代中又有意气风发的后继者，以其英年锐志于学，而又精力充沛不断精进下去，势将发扬光大顾先生所开创的古史学术事业，因此使我感到欢欣鼓舞。

1998年6月，吴君带着他几篇论文到我劲松寓所来访，他知我两耳失聪，便用笔谈：“我是鄂西巴东县土家族，最崇拜顾先生，认为只有顾先生把历史搞活了。您这么大年纪弘扬顾派，我很佩服。”由此我认识了他，很高兴他这样热爱崇拜顾先生学术。看了他几篇论文，年纪轻轻的写作能力就这么强，并能提出新见解解决学术中一些问题，使我深为祖国的学术事业庆幸。

到1999年底吴君以他新完成的九十余万字的巨稿

《中国思想的起源》一、二卷给我看，要我为他这部大著写序言。2001年又将第三卷也给我看了。我大为惊异，吴君年纪轻轻，可是看得出自幼就勤奋学习，勤勤恳恳以迄于今日，打下很好的学术功底，一方面努力承受中国传统学术，一方面广泛吸收西方学术，知识面较宽广，知识积累较深厚，所以能在英年完成这样的巨著，实在使我折服钦佩不已。

吴君以为中国思想史由于长期不对历史本身下功夫，日趋失去本学科的特色，以致难以把自身和中国哲学史区分开来。因此他决定自己从事这项研究，要在“诸子时代”以前，先进行“前诸子时代思想研究”。而在研究过程中，不断深入，不断扩大视野，终于突破了“前诸子时代”的范围，进而按原始社会、夏商西周、春秋战国三大时段进行研究。就以这三大时段的研究成果，分别写为本书的第一卷、第二卷、第三卷。他主要是从研究历史的情况中提炼出思想史，很自然地摒弃狭隘的思想史观点，立意写成扩大思想史研究对象的“广义思想史”，先探讨“无文字时代的思想史”。没想到对这一原无所凭藉看来幽邈难稽易流于蹈空的课题，写得如此丰富充实，蔚然而成。接着历夏、商、西周，再到春秋战国诸子时代，深入发掘，邃密清理，而后出现了这部在思想研究领域里前所未有的汪洋阔肆有开创性的《中国思想的起源》三卷巨著。

写出这样的巨著，特别是写出原无文献凭藉的第一卷无文字时代的思想研究，是由于他牢牢地抓住了思想史的主体是“人”这一关键。是人民创造了历史，也创造了思想史。因而就从“人”入手，利用西方成熟了的人类学资料，用来论证中国古代无文字时期的人对历史的创造，对思想的创造，力求窥见其种种轨迹。这就又广泛利用了考古学成就，看看各个考古文化对它所反映的各个时代思想的影响。于是就有取之不尽的资料供他利用，这也就见出他创造性地运用自己的研究方法，使研究取得突破性进展。于是他笔下的这部思想史研究著作，就显得这样丰富多彩。

吴君这本专著提出了思想起源的新的系统的学说，紧密扣住历史学本身，以保持本学科特色，使自身与中国哲学史分开。他的研究取得对中国思想起源的一些重大问题的突破性进展，丰富和发展了思想史的研究，对本学科的发展起了推动作用。从新的角度看，甚至可以说，对本学科的形成和发展起了某种类似奠基的作用。他的这一部知识结构完整而又概念明确的专著，实在是一部值得称许的佳作。

大抵说来，本书引人瞩目的鲜明特色粗略言之约有三点：

一是由紧靠历史学本身而特别推崇众望所归必将垂名千载的史学大师顾颉刚先生科学的古史研究学说，因而用很大篇幅歌颂了顾先生学术的伟大成就，和以满腔义愤揭露和驳斥了目前学术界形形色色的反顾行

径。激浊扬清，成为本书一大特色，也使本书成了捍卫顾先生科学的古史学说的新的坚强堡垒。

又一是本书专业上明显的面目一新的扩大视野的特色，从无文字时代思想的探索看，既重视了人对历史的创造、思想的创造，也就重视了无文字时代人们在活动中所留下的无声的文物的研究。这就是方法论上的大扩展，见出他采用了比过去书斋式研究范围大为阔远的优越的研究方法，从而使自己的研究取得突破性进展，这也就看出他这一新的研究方法与深所服膺的顾先生的研究方法有共通之处。顾先生著作善于从浩如烟海的文献中钩稽丰富的资料，来阐释所研究的课题，现在又看到了吴君发展了前辈大师这一方法。在无文字时代原无资料、本学科资料又极缺的情况下，吴君大量觅取和运用了考古研究所得的新的资料，这又是他这一研究创造性运用史料的一大突破。正是运用了这些新的方法，才使这一容易流于泛论空论的课题，没有流于空泛，使自己的研究取得了突破性的进展。

再一是为了促进学术的健康发展，书中费了一些笔墨澄清了一些偏见、成说。他自己举到的是，过去传说的对夏商周的看法是专制主义，近年有人以为即古希腊式的城邦，然本书以为是社稷守时代，不是野蛮的奴隶社会，而是贵族专政的时代。这是本书不少澄清偏见成说的例子之一。

这些就是我对本书的主要看法。至于书中各章节

的具体内容，原书俱在，从目录中一查即得，我就不逐一具体谈了。总之这是一部前无所承纯为开创性的探讨中国思想起源的要著，提出了新的学说，创造性的内容不少。让读者看到的是一部知识结构完密而概念鲜明，其资料又显见充实，研究方法又有特色，对本学科的发展有积极意义作用很大的一部佳著。

但也要说明，由于这部书内容繁多，并不是所有内容都和我的意见一致。我上面谈的是对本书总的看法，具体内容看法有出入，是学术中常有的事，不足为奇。



# 目 录

站在巨人的肩膀上探索中国深层的  
优秀文化内蕴(序)…… 刘起钎 [1]

## 上 编 古史辨运动 80 年

- 第一章 回顾疑古与反疑古思潮  
…………… [3]
- 第一节 关于李学勤先生“走出疑古”  
的几点商榷 …………… [4]
- 一、“胡适就曾说过‘东周以上无史’” …… [4]
- 二、“分门户的办法在一定意义上说就是  
辨伪” …………… [10]
- 三、疑古思潮几乎全部否定炎黄二帝的