

世纪门坎百年灯

——先驱者眼中的中国

强琨易 编
昭李木

改革出版社
GAI GE CHU BAN SHE



◇谨以此书纪念五四运动八

世纪门坎百年灯

——先驱者眼中的中国

○孟昭强 李 琨 木 易 编

○特邀学术顾问：钱理群

改革出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世纪门坎百年灯：先驱者眼中的中国/孟昭强，李琨，木易编选。北京：改革出版社，1998.9

ISBN 7-80143-165-0

I. 世… II. ①李… ②木… III. ①民族精神-研究-中国-文集 ②民族心理-研究-中国-文集 IV. C912.5-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 25177 号

责任编辑：苏金河

封面设计：刘志豪

世纪门坎百年灯

——先驱者眼中的中国

孟昭强 李琨 木易 编选

改革出版社出版发行

社址：北京市东城区安德里北街 23 号

邮政编码：100011

北京宏伟胶印厂印刷

新华书店经销

1998 年 10 月第 1 版 1998 年 10 月第 1 次印刷

850×1168·1/32 15.125 印张 407 千字

印数：7,000 册

ISBN7-80143-165-0/B·007

定价：21.80 元

编者说明

1999年5月4日是五四运动80周年纪念日。

五四运动并非是在1919年“发出”和“结束”的，它是思想启蒙运动的高峰，其开头在明末清初，其结尾则不知在何时。它对现代中国、中国的现代化进程、经济以及政治改革的影响怎么估计也不过分。

为纪念五四运动80周年，我们特编选《世纪门坎百年灯——先驱者眼中的中国》一书，收集众多思想先驱论述中国问题及改革之路的各类文章近百篇。包括清末改良派到现代作家、杂文家的言论，按政治、社会身份、历史角色略加类分，共分五编。思想家、学者、作家们的思想是激切的，放射性的，没有太多地集中在一处，我们最好也不要今日的眼光定性。

刚刚写完、出版了《北大不败》、《走上政坛的文化大师》，我们又记起师长的教诲来编这本书，资料虽然丰富，也不免以偏概全，但文章都是百年中的真文字、深见识。对此，我们尤其感谢那些原始资料的提供者，否则本书的编选不会如此顺利。

本书所收每篇文章之前都有我们加的几句“提要”，既是对该文内容的提示，又是该文主要观点和思想的概括，由于学识所限，可能不够准确、全面，欢迎提出宝贵意见。

在先驱们看来，中国和中国人是他们共同面对又永远无法说完的话题，所以我们从历史唯物主义的态度出发收入了戴季陶早年做记者时的爱国文章，所谓爱国不分先后或左右。希望得到今日读者的“宽容”。

本书篇章页的龙图均来自公开出版物，在此，我们对原图的收集者表示特别的感谢，希望读者在有限的时间里能获得多方面的感受。

最后，我们还要感谢钱理群老师长期以来对我们的关怀和指

导，并感谢张学岩、王海生、吴晔、纪平、刘冬冬、张鲁卿、王辽、杜乃建、郭洪新、柴福善等同志在资料整理上参与的若干工作。这些老师、朋友都以微弱的心力“位卑未敢忘忧国”，为传播先进的民族魂思想，早日看到新世纪的曙光，默默地给我们以勉励，但愿同怀之士越来越多。

回首百年风灯，凝视世纪门坎，希望读者掩卷之后有所思并有所为。

编 者

1998年6月

目 录

第一编 清末改良派先驱论中国

《物质救国论》序·····	康有为 (3)
《说群》序·····	梁启超 (9)
说希望 ·····	梁启超 (11)
国家运命论 ·····	梁启超 (16)
历史上中华国民事业之成败及今后革进之机运 ···	梁启超 (25)
科学精神与东西文化 ·····	梁启超 (36)
导扬中华民国立国精神议 ·····	严 复 (44)
原强修订稿 ·····	严 复 (48)
救亡决论 ·····	严 复 (65)
保种余义 ·····	严 复 (80)
主客平议 ·····	严 复 (83)
原败 ·····	严 复 (90)

第二编 民国理论家论中国

中国之百面观 ·····	戴季陶 (101)
武力救国论 ·····	戴季陶 (106)
今日之国是 ·····	戴季陶 (111)
中国之资本问题与劳动问题 ·····	戴季陶 (129)
应酬亡国论 ·····	戴季陶 (135)
国民自己放明白点 ·····	戴季陶 (137)

国民病	戴季陶 (138)
谨告奴隶国民	戴季陶 (139)
哀国民	戴季陶 (140)
亡机与战机	戴季陶 (144)
呜呼虚业之中国	戴季陶 (147)
建设中国的困难及其必循的道路	卢作孚 (151)
从四个运动做到中国统一	卢作孚 (182)
中国的根本问题是人的训练	卢作孚 (187)
社会生活与集团生活	卢作孚 (192)
精神之改造	卢作孚 (196)
中国应该怎样办	卢作孚 (200)

第三编 中国共产党早期思想家论中国

公仆变了家长	陈独秀 (213)
男系制与遗产制	陈独秀 (214)
东西文明根本之异点	李大钊 (217)
民治运动	恽代英 (224)
民治的教育	恽代英 (232)
评“中”的哲学	艾思奇 (239)
宗教与中国封建社会	王宜昌 (244)
科学与人生观	彭 康 (262)

第四编 现代学术先驱论中国

国粹与西化	胡 适 (287)
打倒名教	胡 适 (293)
不必拜倒在孔圣人脚下	胡 适 (302)
挑起改造社会的重任	胡 适 (308)

余改良社会之意见	杨昌济 (315)
《中国文化要义》结论	梁漱溟 (321)
中国如何才能自立	冯友兰 (336)
为什么中国没有科学	冯友兰 (338)
论“比较中西”	冯友兰 (357)
乡土本色	费孝通 (363)
皇权与绅权	费孝通 (369)
封建性	张紫晨 (377)

第五编 现代作家论中国

无声的中国	鲁迅 (381)
偶 感	鲁迅 (386)
中国的奇想	鲁迅 (388)
随感录 三十五	鲁迅 (390)
随感录 三十六	鲁迅 (392)
随感录 三十八	鲁迅 (393)
随感录 四十一	鲁迅 (397)
随感录 不满	鲁迅 (399)
“宽容”之道	茅 盾 (401)
论鲁迅的《呐喊》和《彷徨》	茅 盾 (403)
谈中西文化	林语堂 (406)
中国文化之精神	林语堂 (413)
谈言论自由	林语堂 (423)
中国人之聪明	林语堂 (428)
文字国	林语堂 (431)
自力与他力	郁达夫 (434)
预言与历史	郁达夫 (436)
中国人的出路	郁达夫 (438)

读《孝经》	曹聚仁 (442)
论大出丧	姚 克 (444)
随感录	张友鸾 (446)
蛀虫与中国	章克标 (449)
退一步哲学	章克标 (451)
排天才	章克标 (453)
中国人的手和脚	高 明 (455)
谈地图变色	穆木天 (457)
杂谈礼教	唐 弢 (459)
“进化”与“奴化”	涅 之 (461)
万里长城	熙 (463)
进步尚有疑问	陶亢德 (465)
不说自己的文章不好论	姚 颖 (467)
政治上的推与拖	姚 颖 (472)
无友不如己者	姚 颖 (476)

第一编

清末改良派 先驱论中国



康有为

《物质救国论》序

(1905年3月)

〔提要〕

- 敌可师之长技自有本源，洋务派只知其一。
- 中国病弱之因在于不讲物质之学，不知物质文明的厉害。
- 道德礼乐代替不了物质的决定作用。

大昏也，博夜也，坠乎重渊，荡乎大漠，泛乎溟海，雰雰濛濛，飞沙重重，洪涛汹汹，眯目不见，魂荡魄惊，则有迷道而失所，妄行而无之者矣。中国者，数千年一统者也，自以为天下而非国，甚于罗马者也，以文物战胜其邻，而晏然自足者也。一旦飞船奇器，排闥破门而入，有若诸星之怪物，忽来吾地，所挟之具，皆非吾地所有，空吾地之物而无以拒之，则必全地苍攘，沈沈而莫测，徬徨而无术，才人智士，纷纭献策，而皆无当，盖未游诸星，未能深知其所挟之具，而议拟测度之，或得一端，而不见其全体，虽欲不迷行失步而不得也，中国今者犹是也。乙未、戊戌以前，举国鼾睡，无可言也，至庚子以后，内外上下，非不知吾国之短，而思变法以自立矣。则举措茫然，不知欧、美富强之由何道，而无所置足也。议者纷纭，各自以其测天之识，而倡狂论之，谓天圆覆，犹笠也，谓地平方，犹块也。当同、光之初，曾文正、李文忠、沈文肃诸公，草昧初开，得之太浅，则以为欧、美之强者，在军兵炮舰，吾当治军兵炮舰以拒之，而未知彼军兵炮舰之有其本也。至乙未东败之后，知之渐进，以为欧、

美之强在民智，而开民智在盛学校也，于是十年来举国争事于开学矣。至戊戌之后，读东书者日盛，忽得欧、美之政俗学说，多中国之所无者，震而惊之，则又求之太深，以为欧、美致强之本，在其哲学精深，在其革命自由，乃不审中国病本之何如，乃尽弃数千年之教学而从之，于是辛丑以来自由革命之潮，弥漫卷拍，几及于负床之孙，三尺之童，以为口头禅矣。医论日以多，药方日以杂，脉证日以乱，病势日以深，当此危命如丝、弥留喘息之时，言学之参术，既迟不及救，言自由革命之天雄大黄，则益以促其生。俄之破坏中立，既欲窥新疆；英伸手取藏，而德则忍俊不禁，明索山东矣。大势岌岌，瓜分可忧，而我举国上下，尚复瞽者论日，盲人骑马，危乎哀哉，其可畏也。

吾既遍游亚洲十一国、欧洲十一国，而至于美。自戊戌至今，出游于外者八年，寝卧寝灌于欧、美政俗之中，较量于欧、亚之得失，推求于中西之异同，本原于新世之所由，反覆于大变之所至，其本原浩大，因缘繁伙，诚不可以一说尽之。欧洲百年来最著之效，则有国民学、物质学二者，中国数年来亦知发明国民之义矣，但以一国之强弱论焉。以中国之地位，为救急之方药，则中国之病弱，非有他也，在不知讲物质之学而已。

中国数千年之文明，实冠大地，然偏重于道德哲学，而于物质最缺然，即今之新物质学，亦皆一二百年间诞生之物，而非欧洲夙昔所有者，突起横飞，创始于我生数十年之前，盛大于我生数十年之后，因以前绝万古，桡被六合，洪流所掩，浩浩怀襄，巨浸稽天，无不滔溺，自英而被于全欧，自欧而流于美洲，余波荡于东洋，触之者碎，当之者靡，于是中国畴昔全大之国力，自天而坠地，苟完之生计，自富而忽穷。夫四海困穷，则天禄永终，肢体茧缚，痿痹不起，则有宰割之者矣。夫势者，力也；力者，物质之为多。故方今竞新之世，有物质学者生，无物质学者死，小国若缅甸、安南、高丽，无物质学者立死。文明大国若突厥、波斯、西班牙，无物质学者，少辽缓者死，然削弱危殆，而

终归于亡。吾既穷览而深验之，哀我国人之空谈天而迷大泽也，方草各国游记，而苦时日之难举也，先为《物质救国论》以发明之，冀吾国吏民上下，知所鉴别，而不误所从事焉。天之将暝，为时无多，夜之将旦，鸡鸣嘒嘒，迂道而行，将不及期，之楚北马，愈远愈非，及风雨之未烈，绸桑土以御之，勿迷大泽，冻死无归。嗟我兄弟，雾雪凄迷，遵道而行，我心伤悲，指南之针何欤，其在物质兮猗！

孔子二千四百五十六年，即光绪三十一年二月，南海康有为序于美国之罗生技利。

附：论欧洲中国之强弱不在道德哲学

欧洲者，今世号称文明发生之地也。吾既遍游各国，而深观尽揽之矣。虽有所未尽，然其大体，亦既暴露矣，若其辗转发达之由，亦既考其所以然，而审其进化之序矣。未游欧洲者，以为其地皆玉堂琼楼阆苑瑶池，以为其人皆神仙豪杰贤圣明哲，以为其政皆公明正直平等自由，及今游之，则其乞丐之夫，穷困之子，贪诈淫盗杀掠之风，苦恼之情，饥寒污秽之状，压制等别之事，及宫室之古陋卑小，道路之狭隘不洁，政治之机巧变诈，专制压抑隔绝不完不备，一切人情风俗事势，乃皆与中国全同化而无有少异。盖凡人道皆有形骸，则皆待于衣食居处，当中世千年黑暗时，固远不及我国，即在近世论道德之醇厚，我尚有一日之长，即不易比较，然亦不过互有短长耳。今以其一日之强富，宫室器用之巧美，章程兵政之修明，而遂一切震而惊之，尊而奉之，自甘以为野蛮，而举中国数千年道德教化之文明一切弃之，此大愚妄也。盖号称为人者，必圆首方足，五官百骸，不能离形而仅有灵魂以自立也。既有形骸，则有待于声色臭味衣食居处，则有余不足之数，而贫富贵贱权势利害出焉。有势则挟，有害则避，有欲则争，不得则求，有求有争而不遂，则贪诈盗杀机巧变

伪压制苦恼之诸恶心起。故夫恶心之轻重大小，视其求争之风之轻重大小以为差。苟非绝无教化之野番，日以杀掠为业，以渔猎为生者，则凡诸国之俗之美恶，不能以大小强弱而差论也。强大之国，冲繁之地，其所挟避求争之势最盛，则其相迫而为贪伪盗杀机巧变诈压制苦恼之风亦最盛。弱小之国，地方僻简，求争不繁，无所于迫，故其贪伪盗杀机巧变诈压制苦恼之风亦不甚。夫从来乡人朴鄙而慤，都士文巧而诈，既有然矣。故夫文明者，就外形而观之，非就内心而论之，以吾所游大地几遍，风俗之至仁厚者，应以印度为冠焉。吾频与印人行游，中途忽抱曳吾绕道行，吾怪诧之，则指地下之蚁队，虑吾之践之也。吾室尝有虫，命印度仆扑之，仆谓不可，责之则力争之，以为不仁，终不奉命；后乃与商，放之竹外乃奉命。吾深入其穷僻乡，皆寂然坐道，无闹者，无哗者，客来则让道，油涂身而道拜日，诵经于途，食充则止，游于西藏哲孟雄、廓尔喀之间，随所在野人家皆可入宿，让床与客，授餐与被，行时赠以金不受。以中国内地言之，穷乡多类是，而都邑则否，可由是推之，僻鄙之区多道德，而文明之地，道德反衰。盖巧智之人，多外观而少内德也比比矣。夫以印度之民，爱及虫蚁，终日讽经拜祷，不尚武争，故二千年来，累灭于外族，则道德之鞭辟太深，仁厚逊让之俗太甚所至也。今印度既灭，降为俘虏，为万国所轻贱久矣，如以道德论文明也，则吾断谓印度之文明，为万国第一也。

美国者，今大地号为最富盛好自由之国也，吾闻芝加高一埠，而一岁之狱，凡二十万事，繁盛则繁盛矣，而犯罪者若是其众也，则其治化何如也。美国人堪骂李语我曰：吾美国一岁杀死者万数，多于英之灭波焉，率死于酒色气者六千，死于劫财者三四千。吾闻美之富人，多为其妻子亲戚谋杀死，盖利其财也，此则不著于狱者矣。其官吏相斗于朝市，其警察受贿而暗听人之赌，其杀人大狱，则贿其陪审员，而可免死矣。故在英国者，人畏法不敢犯，而居美者横肆矣。其州各异法，有作奸者逃之他

州，则逍遥矣，故一妻而分嫁数夫于各州者，所在多有。其电线、铁路愈捷便，其窃盗诈谋之事亦益以易遁焉。数月前吾国人所开干城学校之教习，为其累年笃友得金所卖，而捉将官里矣。其他恶俗，不胜枚举。盖以尚富为俗，故耻贫而好利，有可以得金者，无不为也。然则所谓富强者，则诚富强矣，若所谓道德教化乎？则吾未之知也。是其所谓文明者，人观其外之物质，而文明之耳；若以道德风俗言之，则忠信已浇，德性已漓，何文明之云。美犹如此，何况欧洲各国，日处竞争之中，如沸汤盘马者乎？抑无待论证也。

故以欧、美人与中国比较，风俗之善恶，吾未知其孰优也，推其孰为冲繁简僻乎？则道德俗尚之醇美浇漓可推也。如以物质论文明，则诚胜中国矣；若以道德论之，则中国人数千年以来受圣经之训，承宋学之俗，以仁让为贵，以孝弟为尚，以忠敬为美，以气节名义相砥，而不以奢靡淫佚奔竞为尚，则谓中国胜于欧、美人可也。即谓俗尚不同，亦只得谓互有短长耳。中国自古礼乐文章政治学术之美，过于欧洲古昔，见于大地万国比较说，既无待言矣。今者宫室器用之朴拙，盖由峻宇雕墙，垂为大戒，机巧奢靡，视为淫风，亦由道德之说，鞭辟太过致然，非人巧有不如也。斋路士者，英国监布烈大学之汉文总教习也，尝曰：“华夏人之勤学，及多识字，过于欧人。”其贫苦而好学，不求利达，殆天性也。试考道光廿八年以前欧洲各国未定强迫入学之例，华人与欧人孰为多学者乎？以今英国教育之盛，如恶士佛大学之地，不即有识字之人，吾用一奥人，其父即不识字者，故数岁无书与其子。英人夸其恶士佛之古，已六百年，岂知我国郡县立学，在宋仁宗皇祐之年，故凡今我各直省府县学宫凡千余，皆立于宋世，即如苏州学宫，为范文正之宅让出者，广东学宫，经营于唐世，皆千余年之古物，彼恶士佛者，倘不能为我云来，而何文明之比乎？故合种种而论之，我国人今之败于欧人者，在此一二百年间，而所最大败远不如之者，即在一二百年间新发明之

工艺兵炮也。凡欧人于百年来所以横绝大地者，虽其政律学论之有助，而实皆借工艺兵炮以致之也。

夫工艺兵炮者，物质也，即其政律之周备，及科学中之化光、电重、天文、地理、算数、动植生物，亦不出于力数形气之物质。然则吾国人之所以逊于欧人者，但在物质而已。物质者，至粗之形而下者也，吾国人能讲形而上者，而缺于形而下者，然则今而欲救国乎？专从事于物质足矣。于物质之中，先从事于其工艺兵炮之至粗者，亦可支持焉。若舍工艺兵炮，而空谈民主革命、平等自由，则使举国人皆卢骚、福禄特尔、孟的斯鸠，而强敌要挟，一语不遂，铁舰压境，陆军并进，挟其一分时六百响之炮，何以御之！

夫炮舰农商之本，皆由工艺之精奇而生；而工艺之精奇，皆由实用科学，及专门业学为之。实用科学与专门业学，皆非六七年不能成，即捷径可得，亦须四五载，而学异国之语者，尚须数年，故总计工艺炮舰之学能成，非十载不可。此十载之中，事变纷纭，国势更岌，谁欤许我以休暇者。若再鹵莽从事，歧途趋走，或背道而驰，之楚而北行马疾而去之愈远，则所谓举国四万万之卢骚、福禄特尔、孟的斯鸠，或康德、斯宾塞、培根、笛卡儿，进而人人为柏拉多、亚里士多图，耶稣与佛，无数无量，亦皆供人宰割之具、奴隶之用而已。不观耶稣之生于犹太乎？不数十年而犹太为墟，七十万人，移于罗马，科重税以筑哥林多庙而已。夫耶稣能为欧人之教主，而无救于犹太之灭亡；佛能为东亚之教主，而无救于印度之灭亡。则以应用之宜与不宜、当与不当故也。