

通俗哲學講話

沈志遠 平等著

上海一心書店發行

709143 62 庫

通俗哲學講話



廿六年三月出版

中華民國二十六年二月付印
中華民國二十六年三月出版

通俗哲學講話

版權
所有

(全書一冊)實價四角

(外埠酌加寄費)

著作者 沈志遠 平心等

編輯者 曹 達

發行者 一心書店

總經理 永華書店

上海福州路二八一

分售處 全國各大書局

目次

第一講 研究哲學之先決問題

一 爲什麼要研究哲學·····	(一)
二 哲學是空虛的嗎·····	(五)
三 哲學底意義及其特徵·····	(八)
四 哲學底本源和分化·····	(一三)
五 哲學底發展小史·····	(一七)
六 哲學上兩大畛域·····	(二四)

第二講 構成哲學之四大體系

七 認識論……………(三一)

八 本體論……………(四二)

九 宇宙論……………(四七)

十 人生論……………(五〇)

第三講 辯證法唯物論底論調

一一 新唯物論的小史……………(五五)

一二 新唯物論的認識論……………(六二)

第四講 唯物辯證法諸法則及其他

一三	新唯物論的人生論·····	(六七)
一四	辯證法·····	(八四)
一五	均衡律·矛盾律·····	(九五)
一六	質·量·····	(一〇九)
一七	主觀律·客觀律·····	(一一五)
一八	時間性·空間性·····	(一二七)
一九	內因·外因·····	(一三四)
二〇	本質·現象·····	(一四三)
二一	偶然·必然·自由·····	(一五三)

第五講

以唯物辯證法觀點出發底五則批判

二二 觀念論批判

(一六八)

二三 客觀主義批判

(一八〇)

二四 康德二元論・不可知論批判

(一七五)

二五 形式邏輯批判

(一八八)

二六 目的論・機械論批判

(一九六)

編後

(一一)

爲什麼要研究哲學

楊成柏

一談到哲學，大家都覺得它是沒有用的東西，並且有許多難學的地方。這是爲一般哲學家所深深感覺到的。所以拉波播爾(A. S. Rapoport)說：『哲學爲何？誤解者衆矣！……或以哲學之研究最適於不務實際之人；其心中終日所紛擾者爲出世之問題，而非入世之事理。或謂哲學之內容，盡是關於神怪之概念；其討論之範圍，不出乎抽象之空想，於人生實際無益也。』

那末，哲學底用處在那裏呢？可惜他們底書上，都沒有說清楚。這裏，我想來說一說。

我覺得哲學之切於人生，正同科學一樣。它底用處，很大很大。分別說來，就是研究和行爲都少不了它。

在研究上，需要有很多的前提。而這些前提，就只有哲學纔能供給。因為在人類底知識史上，宗教是不許研究的，以傳說、信仰為主。而在最重研究的科學之前，只有哲學。所以研究底前提，也只有取資於哲學。甚麼前提呢？一切科學底出發，必須有對象、方法、原則三者纔能進行。對象是研究底題材和範圍，方法是研究底工具，原則是研究底嚮導理論。例如自然科學底自然現象、科學方法、因果定律。這三者底確定和說明，就靠哲學。

在行為上，沒有一件事情沒有哲學作基礎。而整個地說來，生活根本是哲學底外化。這是甚麼呢？就是通常的人生觀。人生觀即人生哲學，為哲學之一部分。所以我們可說，各人都有各人底哲學。沒有它，生活就好比失了舵的船一樣，不知怎麼是好。只不過這種哲學，是不成文的，屬於自然生長性的東西。然而在文化發達底時代，這便不夠用，需要成文的、具有目的意識性的東西。所以哲學就不可少了。

把研究和行爲統一起來，我以為是政治運動。因為它是要行爲又要研究的。科學底研究只是研究；日常的行爲只是行爲，政治運動則兼而有之。它在行爲之前，要解決很多的實際問題。而在研究之後，立刻就要實踐。研究需要方法，用方法認識實際、決定策略，於是空洞的哲學理論就變作實際的政治理論去了。哲學在這裏是直接嚮導研究，間接嚮導行爲。

這樣看來，哲學就是有用的知識，並非空論。我們之所以學它，乃是站在「學以致用」底原則下的。所以那班哲學至上論者，所說的全然錯誤的。那就是這些話：

「哲學實在沒有甚麼特別用處，亦不能對於人生何種特別缺憾有所補救。」「我們既不能說學哲學是爲了某事某事，則我們只有說學哲學就是爲了哲學。爲哲學而學哲學；爲學哲學而有哲學。」

這班人全然不知道人所做的一切，都是爲了人生。物質生產固然是爲生活；

精神生產也是爲生活。從一方面看，精神生產來於物質生產；而從別一方面看，精神生產又作用於物質生產。但他們在這裏，却對於他底『思想者事實之母』也一公式，也反對起來。觀念論者不承認觀念底作用，豈非怪事？

哲學既有作用；而且它底作用一面甚爲廣大，一面又極重要，所以哲學就是不可不研究的了。既然哲學爲研究所不可少，那末研究科學對象的科學家，須得學它一下。既然哲學爲行爲所不可少，那末凡在行爲中過生活的實踐家，也須得學它一下。既然哲學爲又研究、又行爲的政治運動所不可少，那末凡從事於政治運動的政治家，當然也須得學它一下。所以研究哲學是很重要的事情，有一般性，不必限於哲學家的。

哲學是空虛的嗎

鄭冰寒

我每讀哲學的書籍時，許多同學都誠懇地勸我不要看它，說它是目前不需要的東西。他們以爲哲學尙空談，社會已發展到奄奄待死的階段，何能再尙空談呢？其實這是錯了。我們要改革陳舊的社會，不能亂七八糟來一陣。既然如此，那就非要有計畫的行動不可了。但須知道所謂計畫，沒有哲學做指南針，是不能的。因爲有了它，才能分析實際、提出辦法。所以哲學在目前的階段，是更爲需要的。

哲學底本身，又倒底是不是空虛的呢？我想只要我們不去追隨玄學，沒有人會感到哲學是空虛的。因爲哲學不是我們頭腦中的遊戲，它有它底實際事物及其法則來充實它底內容。如果要說哲學是空虛的，那就必須說事實是空虛的才行。

然而事實不是空虛的，所以從這事實中所理解出來的東西也就不能說它是虛的了：牛頓底三條定理是空虛的嗎？何以許多科學家還都在學他呢？我想，只有照玄學的見地看來，哲學才是空虛的，因為依它外界所有的一切事物，都不是實際存在着，而是他們頭腦中的現象啊！

是的，哲學從其為理論上說，它給了我們以對於事物的說明。認識是甚麼？本體是甚麼？宇宙是甚麼？人生是甚麼？都一一有明白的答覆。如果說這些是空虛的，那末一切答覆都可說是空虛的了。科學在這裏，也可以說是空虛的議論。議論自身雖是空虛的，然而有內容，可實踐，並非絕對的空虛。它底空虛，是相對的，與實際行為對待而言。

哲學從其為方法上說，它給我們以考察事物觀點。這對於研究，是不可少的。科學也並沒有外此。這能夠說是空虛嗎？要說空虛，只有連研究也包括在內。然而除開與實踐對待外，研究並非空虛。

哲學從其爲行爲嚮導上說，「沒有一件事情沒有哲學作基礎。而整個地說來，生活根本是哲學底外化。這是甚麼呢？就是通常的人生觀。人生觀卽人生哲學，爲哲學之一部份。所以我們可說，各人都有各人底哲學。沒有它，生活就好比失了舵的船一樣，不知怎麼是好。只不過這種哲學是不成文的，屬於自然生長性的東西。然而在文化發達底時代，這便不夠用，需要成文的，具有目的意識性的東西。所以哲學就不可少了。」

這樣，誰能說哲學是空虛的呢？

哲學底意義及其特徵

貽 非

關於哲學底意義，我們不應該如許多的哲學的著作者般地從字源上的 Phil-osophia 中去探尋，說哲學是甚麼愛智 (Philosophia) 或冥索 (Philosophize) 等。因為哲學發展到現在已經數千年，而回返到哲學剛出現不久的字源上去尋找一般的哲學意義，這是多麼淺薄和愚笨的事啊！

同時，我們不應該躲懶，抄到些哲學偶像底哲學意義來塞責或充數。好像抄引哲學大家底哲學意義說它是甚麼『凡研究人生切要問題，從根本着想，要尋一個根本的解決。』或抄引哲學教授底哲學意義，說它是甚麼『研究不在任何科學之內，又非科學所能盡的問題。』這些哲學底意義，只能給與學哲學的人以部分的和皮相的認識，而把他導引入錯誤和曖昧的迷途上去。

我們要獲得哲學正確的意義，必須概觀那由起源、發展到現在的哲學，分析它們本身共有的特徵，不論任何哲學派別、任何哲學體系。將分析得到的特徵，綜合起來就構成哲學底意義。

應用這種方法的結果，我們可以得到一個正確的哲學意義如左：

「哲學是我們人類主觀的意識，對於客觀的宇宙和人生，作究極的、綜合的研究和考察，而認識其根本的、一貫的原理，應用來說明客觀的現象和改變客觀世界的學問。」

從這個哲學意義中，可以發見哲學具有的幾個特徵，即是：

「哲學是具有究極的、綜合的、一貫的和原理的特徵的學問。」

哲學是究極的學問，因為哲學對於所認識的客觀的宇宙和人生，需要探索它們底最究極的底蘊、最根源的本質，這種底蘊或本質是不依附於其它任何事物而獨立自存的。同時要認識客觀宇宙和人生底根本原理，用以說明一切事物和做改

變一切事物的嚮導的。由這裏可以看見哲學與由哲學中孕育和發展出來的科學不同，因為許多科學家說：科學不研究客觀事物底究極和根源，以及其根本原理，而只認識客觀事物底表面現象，敘述它們、分類它們、以及找尋現象間的因果和運動底法則而已。所以『究極的』這一點，是哲學特徵之一。

哲學是綜合的學問，因為哲學所欲認識的對象，是整個的宇宙和人生。甚至我們用來認識這些事物的主觀意識，亦綜合在認識對象之列。至於科學則不同了。例如我們日常所見的科學，好像物理學、化學、經濟學、政治學、……都是我們主觀意識所對的一切客觀的宇宙和人生中，選擇其某一部分、某一範圍來做研究和認識底對象，由這裏可見『綜合的』是哲學特徵之二。

哲學是一貫的學問，因為哲學在研究綜合的對象中，必須認識這整個的對象，從根源到終結，以及概括和貫串整個對象的一貫原理。不像科學有物理學的原理、化學的原理、心理學的原理，各科學間沒有一貫的共通的原理。哲學根本