

新闻学论集

14

XIN
WEN
XUE
LUN
JI

中国人民大学新闻系
《新闻学论集》编辑组编

10-53
6
147
C-1

新闻学论集

第十四辑

中国人民大学新闻系

《新闻学论集》编辑部编

中国人民大学出版社

新闻学论集

第十四辑

中国人民大学新闻系
《新闻学论集》编写组

中国人民大学出版社出版发行

(北京西郊海淀路39号)

河北省南宫市印刷厂排版

北京市丰台区印刷厂印刷

新华书店经销

开本：850×1168毫米32开 印张：6.5

1990年1月第1版 1990年1月第1次印刷

字数：159 000 册数：1—4 000

ISBN 7-300-00706-6

G·48 定价：2.55元

目 录

新闻学研究方法论	王志兴 (1)
试论舆论形成过程及其非民主因素	宋建武 (15)
荧屏前的现场参与感	郑兴东 (27)
新闻报道结构模式初探	刘 宏 (38)
论读报行为	刘顺发 (53)
论开拓教育报道的广阔领域	沈兴耕 (71)
论文化与传播	朱增朴 (92)
范长江对中国新闻事业的杰出贡献	蓝鸿文 (107)
再论范长江与红军长征	
——与蓝鸿文老师商榷	尹韵公 (121)
韬奋的“趣味观”和“价值观”	俞月亭 (133)
论预见性新闻	魏 猛 (150)
四十年前功与过	
——对《晋绥日报》土地改革宣传的反思	甘惜分 (176)

新闻学研究方法论

王 志 兴

新闻学问世以来，新闻传播技术获得了突飞猛进的发展。而今现代化的传播技术和多种多样的新闻传播方式与新闻学刚刚诞生之时已不可同日而语。新闻学研究本身也已大大发展。新的技术革命、电子计算机的广泛运用，则为精确地认识新闻现象提供了前所未有的技术工具。在研究中，人们除了运用传统的定性研究方法，还越来越多地运用定量研究的方法对新闻现象进行考察。这些新的实践如何在方法论上加以总结，如何在新的形势下丰富、更新、发展新闻学研究方法，已成为不可回避的现实问题。

第二次世界大战以来，人类社会历经了又一次科学技术革命。一批跨领域、跨学科的新兴交叉科学逐渐形成。这种系统科学的出现，为自然科学、社会科学和思维科学的研究提供了一般科学研究方法论^①。新闻学如何从系统科学中汲取方法论的营养，也是需要认真探讨的问题。

由此可见，新闻学方法论的问题不但存在，而且严峻地摆在我们面前。不解决这个基本问题，新闻学研究便难以顺利地深入开展。探讨并弄清新闻学研究方法论的问题，实在是新闻学研究中一项既重要又紧迫的工作。

^① 参见魏宏森《系统科学方法论导论》，人民出版社，1983年；吴元梁《科学方法论基础》，中国社会科学出版社，1984年。

新闻学研究方法论的层次

马克思主义的辩证唯物主义和历史唯物主义是科学的世界观和最一般的方法论。任何科学研究都离不开马克思主义的指导，新闻学当然不能例外。马克思主义哲学为新闻学研究提供了最一般的方法论基础。

运用马克思主义研究新闻学，应该从新闻传播的实践出发，用马克思主义的立场、观点和方法去剖析和研究活生生的新闻现象，应该把唯物辩证法和历史唯物论这种普遍适用的哲学方法和原理与新闻学具体科学研究方法巧妙结合起来。那种简单套用马克思主义的基本原理，把马克思主义哲学原理作为新闻学原理、而把丰富多彩的新闻现象只作为印证这种原理的例子的作法；那种把经典作家关于新闻现象的个别论述作为新闻学的基本观点，而使新闻学理论只在阐述这些观点中展开的作法；那种用唯物辩证法和历史唯物论排斥和取代新闻学研究具体方法的作法；都违背了马克思主义实事求是、具体问题具体分析的灵魂，不是新闻学研究所应采取的科学态度。

马克思主义唯物辩证法和历史唯物论为新闻学研究提供了方法论的指南，但马克思主义哲学方法并不是新闻学研究方法论的唯一源泉。系统科学的兴起，带来了科学研究方法论的革命。系统科学为科学研究提供了一般科学研究方法论，对于新闻学研究具有巨大的意义。系统科学的分支控制论、信息论、系统论对于新闻学研究的意义已为我国新闻学术界广泛认识到。与上述三论同步兴起的传播学更是把新闻传播作为自己的主要研究对象之一，不但在科学研究方法论上给新闻学以启示，还提供了可资新闻学借鉴和采用的具体研究方法。

如果说马克思主义唯物辩证法和历史唯物论为新闻学研究提

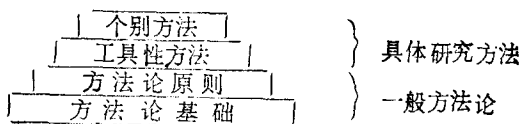
供了锐利的认识论武器和正确的哲学方法，系统科学则为新闻学研究提供了一般科学研究方法论的源泉。它们相互结合，从不同层次上构成了新闻学研究的方法论基础。

在这种基础之上，结合新闻现象的特点，我们便可以进一步确立新闻学研究的方法论原则。这种原则以新闻传播实践为出发点，以马克思主义哲学方法和一般科学研究方法论为方法论指南，是我们从事新闻学学术研究的准则，是新闻学研究方法论的精髓。

确立了新闻学研究方法论的基础和原则，只是解决了新闻学研究方法上的指导思想或一般方法论。广义的方法论还应该包括具体的研究方法。

新闻学研究的具体方法可以剖析为两个方面：一是新闻学研究中可以独立运用、自成体系的个别研究方法；二是起源和应用与别的研究领域、而又可以运用到新闻学研究诸方法中的工具性方法。例如，内容分析方法有自己的一套程序和技巧，可以独立运用于对新闻现象的研究，因而是新闻学研究的个别方法。而在运用内容分析法的过程中，又往往要采用抽样、分类、归纳、统计等在其他个别研究方法中也常常采用的科学方法，这些方法更是所谓工具性方法。在新闻学研究实践中，个别方法和工具性方法实际上是融为一体、不可分割的，它们共同构成了新闻学的具体研究方法。马克思主义的方法论和系统科学所提供的一般科学研究方法论，都将最终在新闻学的具体研究方法中得到体现。

综上所述，我们可以把新闻学研究方法论剖析为以下层次：



图示1：新闻学研究方法论的层次

在上面的塔形结构中，越处于底层的，越根本也越抽象；越处于上层的，越丰富、越具体。例如，在“个别方法”中，实际上既反映或体现着新闻学研究的方法论基础和原则，也包含着新闻学研究中的工具性方法。而在“方法论基础”中，则不包含新闻学研究的具体方法。

新闻学研究的方法论原则

新闻学研究的方法论基础，实际上也是任何科学研究的方法论基础。我们必须在此基础上认真考察新闻现象这一研究客体的特殊性，进而归纳和概括出新闻学研究方法论的基本原则，才能使这种方法论基础对新闻学研究产生指导意义。

笔者认为，新闻学研究应该确立以下方法论原则：

一、从实际出发考察新闻现象。

从实际出发而不是从原则出发认识问题，是辩证唯物论的认识论的基本观点之一。恩格斯曾激烈批判了杜林从抽象的原则出发、而不是从客观实际出发去认识世界的观点，这是众所周知的。然而在我们的新闻学研究中，还程度不同地存在着这种头脚倒置的现象：不是把活生生的新闻实践，而是把经典作家关于新闻现象的个别论述当成研究的出发点。革命导师论述过什么问题，新闻学也便研究什么问题；革命导师没有论及的现象，则不去探究或论之甚浅。似乎新闻学研究的意义，只在于阐释革命导师关于新闻现象的论述。不少新闻学概念和范畴不是从新闻传播的实践中抽象、概括出来的，而是源于革命导师语录中作为一般词汇运用的概念。革命导师关于新闻现象的个别论述成了构成新闻学理论体系的出发点。这些做法，违背了马克思主义认识论的基本原则，严重阻碍着新闻学研究的深入开展，必须彻底予以纠正。所以，虽然从实际出发研究问题可以说已是老生常谈，但作

为新闻学研究的方法论原则，却仍大有强调之必要。

二、把新闻现象放在广泛的社会联系中系统地加以考察。

作为一种社会现象，新闻现象不是孤立存在于社会中的，它与其周围的事物有着千丝万缕的联系。如果把新闻传播看成一个系统，那么它不但是人类社会这个大系统中的一个小的子系统，而且是社会大系统内的信息传播系统的一个子系统。新闻传播如何受其所处的社会环境的制约，又如何反作用于这种社会环境？它与其他信息传播如生物信息的传播、思想意识的传播、广告的传播有何区别和联系？它与政治、经济、文化的关系是什么？等等。这些问题都需要把新闻现象放在复杂的社会关系中，运用系统的观点加以研究。这既符合唯物辩证法所揭示的世间万物普遍联系的规律，又与系统科学方法论的原则相一致。

三、把新闻现象放在不断发展的历史进程中加以考察。

新闻传播是人类社会发展到一定阶段所产生的历史现象。它是随着社会历史的发展而不断发展的。研究新闻现象，必须考虑历史发展的因素，把新闻现象放在历史演变的进程中加以考察，赋予新闻学研究以一种历史感。以关于新闻宣传效果的研究为例。同是我国的新闻传播工具，其所产生的效果的强弱在“文革”前和“文革”初期与“文革”以后就是截然不同的。在“文革”前和“文革”初期，人们对新闻工具的宣传，可说是深信不疑、全盘接受的，新闻宣传的效果是显著的，威力是巨大的。而“文革”后期和“文革”以后，人们对新闻工具已不那么迷信了，新闻传播的效果大大降低了。如果我们研究新闻传播效果的时候，无视历史发展的因素而抽象地去谈新闻传播的效果是强或是弱，必然得不出科学的结论。^①

历史地、发展地看待问题，是马克思主义方法论的基本观点

^① 参见拙作《传播学的方法论意义及局限性》，《新闻战线》1986年第6期，转载于《新华文摘》1986年第9期。

之一，却是系统科学的某些学科比较缺乏或曾经比较缺乏的方法。例如，传统的传播学研究中就常常表现出缺乏历史地看待问题的意识这一弱点。在新闻学研究中，我们要善于取长补短，把横的、广泛联系的系统观和纵的、不断发展的历史感结合起来，这样才可能给予新闻这一特殊的社会历史现象以科学的解释。

四、把新闻活动作为一个传播过程来研究。

在现实生活中，新闻总是处于一种运动中。新闻活动就是新闻由传播者通过某种渠道或媒介发送到受众，又在受众那里产生效果、获得反馈的运动过程。在这种运动过程中，新闻还会发生变化：现实生活中的“原始新闻”或“新闻事实”经过新闻传播者的选择、加工会有所变化；每个新闻接收者又往往按照自己的需要和理解去获取新闻，使新闻发生传播过程中的又一次变化。事实上，在现实生活中，这种变化还要复杂得多。因为一条新闻往往要经过“多级”的传播环节才能到达接收者那里。所以，在新闻学研究中，不仅要静态地剖析新闻传播的各个环节，而且要动态地研究新闻的运动和变化；不仅要研究新闻传播者制作和发布新闻的工作和原则，而且要研究新闻由“新闻事实”到产生反馈的全过程。

动态地研究新闻传播过程，贯彻了马克思主义万物都处在运动变化中、要运动地看问题的思想，也体现了系统科学方法中将信息传播过程作为一个完整的动态过程进行考察的精神。有了这个原则，我们才有可能深刻认识变化万端的新闻现象，洞察新闻传播的内在奥秘。

五、具体分析新闻传播过程的各个环节。

新闻传播过程是由一些必不可少的环节构成的。因此，我们既要着眼于新闻传播的全过程来研究问题，又必须具体地深入分析传播的各个环节。这一原则与上面的过程考察原则是相辅相成

的。前者重视部分，后者着眼整体；前者强调单个的要素，后者重在要素间的关系；前者侧重相对静止的分析，后者则偏于动态的考察。

作为系统科学一个分支的传播学，非常重视对传播各个环节的分析，并积累了一套具体的方法。对传播各个环节的分析，构成了传播学的基本内容。这些对于我们的新闻学研究具有重要的借鉴作用。但是，传统的传播学研究过分强调环节（或因素）分析，而往往忽视了对传播全过程的动态分析以及对传播所处的社会历史环境的注意，表现出方法论上的严重弱点。这种缺陷已经引起许多传播学者的批判和注意^①。对此，我们搞新闻学研究也应该引以为戒。

就我国的新闻学研究实践而言，我们一向比较偏重于对新闻传播者制作新闻的工作及其原则的研究，而忽视对新闻接受者、新闻所产生的效果及其反馈的研究。在实际新闻工作中，也便存在着只管宣传、不顾效果和反应的盲目状况。近年来，越来越多的新闻研究者意识到这一问题，要重视对受众、效果以及反馈的研究的呼声日高，而且出现了一些研究受众和效果的尝试。例如，关于《人民日报》读者的调查、关于《北京日报》读者的调查等。对于新闻研究中这种新的实践，我们应该在方法论上予以总结，把分析新闻传播的各个环节作为方法论原则，自觉地指导我们今后的新闻学研究。

六、定性研究与定量研究相结合。

传统的社会科学研究是定性的研究。定量研究只限于自然科学领域。新的科学技术革命冲破了社会科学与自然科学的分明界限，电子计算机提供了定量研究的有效技术工具，两大科学越来越相互渗透，定量研究越来越多地被广泛运用于经济学、社会学、政治学、管理学甚至文学、史学等社会科学领域。可以说，

^① 参见麦奎尔《大众传播模式论》。

定性研究与定量研究相结合已成为当今社会科学研究中的一大趋势。

新闻学研究应该跟上这一历史潮流，改变以往只搞定性研究，不搞定量研究的状况，在定性研究的基础上，把定量研究也作为新闻学研究的基本方法之一，从而更为精确地认识新闻现象。实际上，近年来已经出现了一些用定量方法研究新闻现象的有益尝试。比如关于新闻宣传和经济改革的调查研究、关于传闻的调查研究、关于新闻宣传与政治改革的调查研究等。对此，我们也应该从方法论上加以总结，在今后的新闻学研究中，更自觉、更有效地把定量研究与定性研究结合起来，把新闻学研究推进一步。

以上分别论述了新闻学研究方法论的六条原则。在实际的研究工作中，这六条原则是紧密结合的。从实际出发原则明确了新闻学研究的出发点，从而使新闻学研究能够在唯物论基础上展开。定性与定量研究相结合原则指明了新闻学研究方法的基本特征。系统研究原则与历史考察原则从比较宏观的方面规定了新闻学研究的指导思想，环节分析原则与过程分析原则则从比较微观的方面指明了新闻学研究的探索途径。系统研究原则和环节分析原则都偏于静态的研究，但前者重在综合，后者强调分析。历史考察原则与过程研究原则都偏于动态的研究，但前者讲的是历时性的研究，后者则是共时性的研究。

新闻学研究的具体方法

下面我们将介绍新闻研究中适用的一些具体研究方法。这些方法有的是新闻学研究中运用已久的方法，如逻辑思辨方法。有的是在其他某些学科中广为运用而刚刚或可以引用到新闻研究中的方法。作为一般研究方法的介绍，这些方法多数都已为人们所

熟悉。但作为新闻学研究方法的总结，却仍然有其学术意义。

新闻学研究的具体方法可以从工具性方法和个别方法两方面去分析。如前所述，工具性方法即寓于个别研究方法之中，且工具性方法并非新闻学研究的专门方法，所以我们只介绍个别研究方法。

一、逻辑思辨方法

这是我国新闻学研究的传统方法。它主要采用概念、判断、归纳、演绎、比较、分析、综合等逻辑思辨方法对新闻现象进行分析研究，得出定性的结论。这种方法有利于我们认识新闻现象的基本性质和规律，是新闻学研究中一种基本方法。即使在定量研究中，也不可能完全排除逻辑思辨方法。所以，在某种意义上，这一方法也是一种工具性方法。但由于它可以单独运用于新闻学研究中，我们还是把它作为个别方法来介绍。

在多年的新闻学研究中，我们积累了深厚的运用逻辑方法研究新闻现象的经验。对此，我们应该加以珍视和总结，继承和发扬这一传统。

但是，逻辑思辨方法也有其局限性。它只能帮助我们认识事物是什么或不是什么，而不能告诉我们事物在何等程度上是什么或不是什么。要想进一步精确认识新闻现象，这种方法就显得不够了。另外，逻辑思辨必须以大量实际材料作为分析的基础和根据，不然逻辑思辨就会流于主观臆想而失去其科学性。而获得大量实际资料则往往需要采用调查研究方法。

二、调查研究方法

调查研究方法是新闻学研究中常用的一种方法。调查研究可按其调查对象的不同，分为普查、抽样调查和典型调查三种类型。在我国新闻学研究中，典型调查是一种应用已久的研究方法。抽样调查也正越来越广泛地运用于新闻学研究中。普查在新闻学研究中则较少运用。下面简单介绍一下典型调查和抽样调

查。

典型调查是根据所研究的课题选择具有代表性的对象进行细致深入的考查的一种方法。由于所研究的对象在同类事物中具有代表性，所以典型调查的结果具有普遍的启发性和指导性。我国传统新闻学研究积累了丰富的运用典型调查方法的经验，这些经验应予珍视。但是，典型调查是以定性研究为主的方法，我们无法通过典型调查推测调查总体的情况，也无法获得对总体的定量性的了解。

抽样调查方法是按照一定的方法选取研究总体中部分对象进行考查并由此推测总体情况的一种定量研究方法。研究中所要选取的部分研究对象称为样本。要保证抽样调查的科学性，一方面要使样本达到适当的量，另一方面必须保证样本的代表性。为了保证这两点，样本必须严格按照一定的抽样方法选出。抽样方法可以分为随机抽样和非随机抽样两大类。非随机抽样包括判断抽样、偶遇抽样、配额判断抽样等，随机抽样包括简单任意抽样、分层任意抽样、系统任意抽样等等。根据研究课程采取适当的抽样方法，才能保证抽样的科学性。抽样调查可以采用问卷、面谈、日记等方法进行调查，其中问卷法应用最为广泛。问卷答案的获得也有多种途径：电话询问、信件往来、当面访问等，其中以当面访问准确性和成功率最高。

抽样调查方法既经济、简便，又全面、周密，久已为西方国家的新闻研究者所采用。但是在我国新闻学研究中，抽样调查的运用还是进入八十年代以后的事。社会科学院新闻研究主持进行的关于《人民日报》、《工人日报》、《中国青年报》的读者调查做了开创性的贡献。此后，江苏省新闻研究所、复旦大学新闻系、中国人民大学新闻系、北京广播学院、经济体制改革研究所等单位都先后分别或合作进行了有关新闻媒介的抽样调查，如关于《新华日报》、江苏人民广播电台受众的调查，关于上海居民文

化生活的调查，关于《北京日报》、《北京晚报》、北京电视台和北京人民广播电台受众的调查，关于经济改革、政治改革宣传效果的调查，关于大学生学潮与有关新闻宣传的调查，关于传闻的调查，关于电视广告效果的调查等等。对于这些调查，有必要从方法论的角度予以总结。

抽样调查方法运用于新闻学研究，这无疑是我国新闻学研究的一大进步，是一种可喜可贺的现象。但同时也应该看到，近年来问卷形式的抽样调查方法运用很多，而其他新闻学研究方法如内容分析、实验方法等却很少运用，在研究方法上显得有些单调划一。所以我们在继续科学地、正确地运用抽样调查方法的同时，也应该注意进一步开拓和尝试其他新的研究方法，以将新闻学研究推向深入。

三、内容分析方法

内容分析方法是新闻媒介所载的新闻内容进行深入、系统分析的方法。通过内容分析既可以对新闻内容有一个明确的了解，又可以由此而推断和描述新闻传播者的行为、预期新闻传播的效果等。所以，内容分析是新闻传播研究中一种重要的研究方法。

内容分析需要根据研究课题确定研究的总体，而且常常需要在总体中抽样。研究对象选定之后则需要对新闻内容进行分类，然后加以深入、系统的分析。西方传播学中内容分析方法运用得十分广泛。以美国学者为代表的传播学传统学派认为内容分析是一种定量研究，而且只能就信息内容的显义或明面上的意思进行分析。而以欧洲学者为主的批判学派则认为内容分析不仅是定量的研究，而且是定性的研究；不仅要分析内容的显义或明面上的意思，也可以而且应该就内容的内在含义进行分析。我们如何结合我国的新闻传播实践，适当看待和运用内容分析方法，还是一个有待探索的课题。

内容分析方法在我国新闻学研究中尚未得到广泛运用。但近

年来也出现了运用内容分析方法研究我国新闻现象的可喜尝试。原中国人民大学新闻系研究生孙五三采用内容分析方法，对市委机关报的内容结构进行了研究，引起新闻学界同行的关注。中国人民大学新闻系1986年进行《北京日报》读者调查的过程中，也部分采用了内容分析的方法。

四、实验方法

实验方法是一种在一定人工设计的条件下，对研究对象进行客观、系统的观察、测量和分析的方法。实验方法可以分为标准实验、自然实验和模拟实验三种形式。标准实验和自然实验在西方大众传播学研究中运用较多。

标准实验一般在实验室条件下进行，研究者往往将研究对象分为两组，然后有意控制或改变某个条件，让其中的一组接触实验变数，另一组不接触，继而将两个组的反应或结果进行对照分析，以考察事物间的因果关系。美国学者霍夫兰等人第二次世界大战中在美国军队中进行的关于传播效果和劝服方式的调查，常被作为运用实验方法研究大众传播的范例。^①

自然实验是在实验室之外的自然状态下，对不同组别进行对照和分析以研究事物的内在联系的方法。例如，用两种形式将同一内容的新闻传布出去，然后通过适当方式测定其各自的效果，以对这两种形式孰优孰劣做出正确的判断。运用自然实验方法的时候，研究者常常可以先设计一个研究课题和研究假设，然后等待适当的时机。比如我们想研究受众获得重大政治新闻的途径，而我们又得知党的一个重要会议即将召开，那么我们就可以事先拟定一个研究题纲和假设，当会议召开的确切日期一公布，便抓住机会进行调查，以验证我们的假设——例如，人际渠道是最主要的途径。

^① 沃纳丁·赛弗林和小詹姆斯·坦卡特《传播学的起源、研究与应用》第二章。

实验方法在我国新闻学研究中运用还极少。但是实验方法完全可以也应该用于新闻学研究中。相信随着新闻学研究的深入开展，会有新闻现象的实验研究出现的。

五、观察方法

观察方法既可以作为其他研究方法的工具性方法，也可以作为一种个别研究方法。研究者通过自身的感官对研究对象进行直接的、冷静的考察，就是观察。就观察者是否介入观察对象而言，观察可以分为参与的观察和不参予的观察。前者观察者深入到观察对象中充当一个角色，后者则是置身于观察对象之外冷眼旁观。例如，要了解观众是如何看电视的，我们可以把自己作为观众的一员，记录下自己看电视的行为，也可以不管自己的行为而只坐在观众后面，看他们怎么看电视。想了解记者们是如何报道某个运动会的，我们可以身临其境，“密切注视”记者们如何采访、写作、发稿、竞争等等。

观察方法在我国新闻学研究中亦尚极少运用。不过，我们可以例举两个国外学者所做的研究，以进一步说明观察方法。1968年，英国累斯特大学大众传播研究中心的学者闻知有一场反对侵越战争的示威游行将要发生，他们决定抓住这个机会对新闻记者们如何报道这次抗议活动进行研究。他们在示威游行发生的那一天，派出了自己的研究人员走上街头，对记者们的采访活动进行了细致的观察、记录，发现记者们只对抗议活动中的暴力行为感兴趣，总的说游行，虽进行的十分和平，但记者们却都抓住少数人的某些暴力行为大肆报道。这次研究活动采取的正是观察方法。另外，1986年7月，美国加州圣约瑟大学教授詹姆斯·卢尔来中国进行了一次关于观众如何看电视的研究。他采用的方法，主要是深入家庭，坐在后边看别人如何看电视。这也正是一种观察方法。^①

^① 《国际新闻界》1987年第3期第47页。