

主编：
唐力行

中国近代社会研究丛书

唐力行 主编

国家、地方、民众的 互动与社会变迁

GUOJIA
DIFANG
MINZHONG
DE
HUDONG
YU
SHEHUI
BIANQIAN



商務印書館

中国近代社会研究丛书

主编：唐力行

国家、地方、民众的互动 与社会变迁

唐力行 主编

商 务 印 书 馆

2004年·北京

图书在版编目(CIP)数据

国家、地方、民众的互动与社会变迁/唐力行主编.
北京:商务印书馆,2004
(中国近代社会研究丛书)
ISBN 7-100-04149-X

I. 国… II. 唐… III. 政权-中国-近代-文集
IV. D693.2-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 025836 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

中国近代社会研究丛书
国家、地方、民众的互动与社会变迁
唐力行 主编

商 务 印 书 馆 出 版
(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)
商 务 印 书 馆 发 行
民 族 印 刷 厂 印 刷
ISBN 7-100-04149-X/D·343

2004 年 6 月第 1 版 开本 880×1260 1/32
2004 年 6 月北京第 1 次印刷 印张 20 1/8
定价:35.00 元

本书为

上海高校都市文化E研究院规划项目

上海市教委重点学科规划项目

《中国近代社会研究丛书》

主 编：唐力行

副主编：苏智良、周育民

编 委：唐力行、苏智良、

周育民、邵雍、高红霞

上海师范大学中国近代社会研究中心主办

总 序

上海师范大学历史系在程应镠、张家驹、魏建猷等老一辈专家、学者的引导下,半个世纪来取得了引人注目的成就,形成了求实、创新的风格,一方面着力培养扎实的史学功底,另一方面注意增强创新意识,扬长避短,占领学术前沿。目前历史系已拥有二个博士点和一个博士后流动站。

1982年,中国近现代史学科开始招收硕士研究生。1994年在中国近现代史研究室的基础上,成立了中国近代社会研究所。2000年中国近现代史博士点经国务院学位办批准设立,2001年在研究所的基础上建立了中国近代社会研究中心,并于同年被评为上海市教委重点学科。学科带头人为唐力行教授。目前学科分为三个方向:区域社会经济研究、社会问题与社会变迁、下层社会和帮会研究。各方向带头人分别是唐力行、苏智良、周育民。

上海师范大学中国近现代史专业,以转型期中国社会研究为中心,形成了以下四个特点:

一、整体中国与区域社会研究相结合。区域史研究是国际史学界的新趋向。我们重点研究的江南区域(含上海、徽州)是社会转型颇具特色的地区。区域社会是整体中国的一部分,是整体中国的细胞形式,解剖某一个具有典型意义的区域社会,本身就有助于我们深化对整体中国的认识。而且下层民众是生活在一个个具

体的区域社会中的,我们要眼光向下,关注历史上下层民众的社会生活、组织结构、宗教信仰、传统文化,以及他们与社会大变动的关系等等,重建社会生活的实态,都离不开区域史的研究。例如《江南儒商与江南社会》、《明清以来徽州区域社会经济研究》、《商人与文化的双重变奏——徽商与宗族社会的历史考察》、《近代上海黑社会研究》、《旧上海黑社会研究》等区域性研究所构筑的社会实态,都有助于加深对整体中国的认识。我们在进行整体中国研究时,也注意充分利用区域资料,力图做到宏观与微观相结合,例如《商人与中国近世社会》、《中国帮会史》、《中国会道门》等。

二、长时段与短时段相结合。我们认为 16 世纪资本主义萌芽的产生标志着中国传统社会转型的开始。无论是区域社会的研究、秘密社会的研究还是近现代社会问题或知识分子的研究,都不能局限于 1840 年后社会急剧变迁的一百年,而应该把社会急剧变迁的短时段放到传统农业社会向现代社会转型的较长时段中去加以考察,才能克服传统研究局限于一个较短时段的缺陷,使研究更具深度和力度。因此,我们突破了仅仅以 1840 年鸦片战争以后的社会变迁来考察转型期的社会,而是提出了明清以来中国近世社会的概念,跳出近代史,又回归近代史。如《商人与中国近世社会》;又如,对中国近代区域社会经济的研究,其视野展拓到明清以来江南地区的社会经济变迁,从而更加深刻地揭示了鸦片战争以来江南地区社会经济转型的历史延续性和阶段性;再如中国近代下层社会的研究,从清初以来游民社会的形成入手,并进而研究鸦片战争以后游民社会组织的变化;至于民间会道门的研究,则追溯到更早的历史时段。社会问题与社会变迁研究也是如此,关于毒品问题的研究一直追溯到鸦片流入中国之初始。关于知识分子的

研究则下延至当今。即便就一个较短的特定时段而进行的具体研究,如《上海小刀会起义史》、《捻军起义史》等,也是把它们放在历史流变的大框架中,在具体而细微的研究中为其作历史定位。

三、上层社会与下层社会研究相结合。传统史学的研究局限于社会上层,而将社会下层排斥于研究的范畴之外。社会下层是历史的主体,也是社会史研究的重要方面。下层民众在历史长时段的基本状况与社会大变动时的实态是怎样的?他们是怎样与社会发生相互作用的?这些研究对今天具有十分重要的借鉴意义。关于下层民众,诸如农民、市民、游民等阶层,家庭、宗族、帮会、土匪、教门等下层社会组织乃至毒品、卖淫等社会问题,都与下层社会的变迁有着密切的关系;而知识分子、商人等群体既与社会下层有联系,又频繁地在社会上层活动或直接居于社会上层,通过对于上述各个社会群体的研究,可以比较全面地揭示中国近代社会变迁的全貌,展现转型期社会各类社会群体的分化、重组及其心态。

四、注意史学理论与方法论的创新。转型时期的社会研究,是一个具有跨学科特征的综合研究课题,我们在研究工作中尝试引进新的理论与运用跨学科的研究方法,把研究推向深入。如区域社会经济的研究不是就经济史谈经济史,而是以商人这一特定的社会群体作为研究切入点,从家族制度、商人组织、商业精神等方面探讨经济与社会发展的互动,使经济活动变成活生生的人的活动。对于游民帮会的研究,我们也不是简单地罗列帮会在各个时期的重要活动,而是既考虑到游民帮会的共性,又充分考虑到区域社会的特点对于各地帮会的特殊风貌的深刻影响。对于知识分子的研究,在把握近代思想发展的总脉络的同时,更加注意知识分子的个性特点。在坚持马克思主义史学理论和方法的指导原则下,

我们充分吸收并运用区域研究方法、社会学、政治学、谱牒学、心理学等等研究方法,使研究路子越走越宽,不断创新。

在长期的史学研究实践基础上,我们不仅注意史学方法的继承和创新,而且注意培养严谨扎实的学风,从最基础的史料工作做起。以商人作为切入点的区域社会经济研究,以游民帮会、会道门作为切入点的下层社会研究以及毒品、卖淫等近代社会问题、知识分子的研究,都没有现成的系统整理的史料,大量的工作都带有原创性,需要从最基础的史料工作做起。我们曾经编纂了《明清徽商资料选编》、《明清以来苏州社会史碑刻集》等。每个专业方向的形成,几乎都经历了十几年的积累,有的甚至是二、三代人的积累。我们的不少学术成果,已经为国内外学术界广泛引用并受到欢迎。

近年来中国近代社会研究中心的同仁们辛勤耕耘,成果迭出,正在发扬并发展多年来我们形成的研究特色。为加强与国内外史学界的学术交流,我们在上海市教委和商务印书馆的鼎力支持下,拟出版中国近代社会研究丛书,陆续推出同仁之研究成果。希望我们的成果能为史学园地添加几分春色。

唐力行

2003年12月

目 录

“国家、地方、民众的互动与社会变迁”国际学术

研讨会评述(代序) 唐力行等(1)

徽商与杭州汪王庙的变迁

——兼论国家、民间社团、商人的互动与

社会变迁 唐力行(25)

五缘文化与家族史、谱牒文献研究 吴仁安(47)

苏州乡绅与近代宗族保障 张翔凤(57)

明清时代之宗族与宗教 白井佐知子(70)

田野调查与历史研究

——以中国史研究为中心 森正夫(87)

均包湖米:湘湖水利不了之局的开端 钱杭(98)

晚清田赋改革:国家与社会的互动

——从清丈到地税,从传统到现代 邢丙彦(112)

国家、地方社会与地方自治

——清末川沙自治个案研究 黄东兰(122)

略论田业联谊会 单强 管金生(141)

近世以来华北农村青苗会组织的成长与村民自治 张思(151)

社群心态的解读

- 围绕 1933 年的浙江乡村调查而展开 朱小田(163)
- 20 世纪中国乡村革命研究中的叙事困境 张佩国(177)
- 从中央苏区“扩红”看国家、地方组织和
民众的互动 周榜师(188)
- 近代中国公共领域的原初形态及其演变 许纪霖(197)
- 清末广州居民的集庙议事 邱捷(206)
- “独立社会之起点”
——苏州市民公社的衍变及现代意义 李明(217)
- 从苏州铁机工人罢工案看国民党政权建立
后商会权力的沦丧 王仲(232)
- 评老上海同乡团体的社会功能 郭绪印(242)
- 辛亥革命时期上海民众新建的社团
及其活动倾向 潘君祥(252)
- 从清末民初教育团体看国与民的互动 张元隆(263)
- 从泉漳会馆看上海闽商的兴衰 高红霞(274)
- 晚明江南的社区失范问题
——“民抄”董宦事件的个案研究之四 吴建华(285)
- 晚明“天学”传播的儒学化 吴强华(298)
- 明清江南士绅阶层的群体意识、组织活动与
阶层自律 徐茂明(308)
- 试论早期现代化推进力量配置中的矛盾性
——以张謇为个案的分析 严翹君(321)

试说“三教合一”的不同层面	严耀中(334)
魏校的捣毁淫祠令	
——广东民间信仰与儒教	井上彻(341)
明清江南城乡社会变迁的一面镜子	
——从城隍、解钱粮等信仰活动谈起	申浩(356)
祀典、私祀与淫祀:明清以来苏州地区民间	
信仰考察之一	王健(369)
20 世纪 30 年代国民政府风俗调查与	
改良活动述论	严昌洪(384)
论战后新加坡华人社会结构的演变与	
帮权网络的特征	刘宏(395)
全球化背景下的地方先导与传统塑造	
——长崎新地中华街社区与春节祭	
之形成	廖赤阳 王维(414)
华人社会、殖民地国家与妇女:香港一例	叶汉明(423)
日本前近代社会的养子与社会变迁	官文娜(438)
“人的解放”与近代中国女性陋俗文化的演变	梁景和(452)
二战时期中国“慰安妇”受害者身份类型初析	陈丽菲(463)
从 1950 年婚姻法看中国政府与民众的互动	
——读内尔·戴蒙德《变革家庭:1949—1968 年	
中国城市与乡村的政治、爱和离婚》	孙正娟(476)
从《鹿洲公案》看清初潮汕地区的社会生活	张秀蓉(487)

《徐渭集》所反映的国家、地方、民众的互动与

社会变迁·····	李玉梅(498)
生活方式与近代伦理变迁·····	李长莉(508)
“跑警报”	
——西南联大社会生活的一章·····	吕文浩(522)
徽州的民间语言与民间歌谣·····	卞利(532)
中国消防史上的一座“德政碑”·····	李俊(546)
南京国民政府时期的禁毒与贩毒·····	邵雍(553)
振兴工艺:清末“再就业”工程的一个断面·····	池子华(563)
上海近代出版业对都市人口的吸纳与整合·····	陈昌文(573)

关于国家、地方、民众相互关系的理论与

研究状况的概述·····	徐松如等(583)
论文摘要·····	(599)
会议部分论文列目·····	(628)
后记·····	(630)

“国家、地方、民众的互动与社会变迁” 国际学术研讨会评述(代序)

唐力行(上海师范大学历史系)

吴建华(苏州大学历史系)

张翔凤(上海师范大学社会学系)

“国家、地方、民众的互动与社会变迁”国际学术研讨会暨第九届中国社会史年会于2002年8月16—18日在上海召开。会议受中国社会史学会委托,由上海师范大学、香港中国近代史学会主办,上海建委党校协办,发起单位有中国社科院历史所、近代史所、《历史研究》杂志社、南开大学社会史研究中心、上海社科院历史所、复旦大学、苏州大学等28个单位。中国大陆以及港、澳、台地区、日、韩、美、新加坡的学者120余人与会,递交论文103篇,论著8部。

中国社会史学会副会长唐力行(上海师范大学)致开幕词说:本次会议主题具有中国社会史研究的延续性、前沿意识和导向性。从1986年迄今,中国社会史年会已开过八届,历次会议的主题大致集中于三个方面,即社会史的理论、社会生活、区域社会研究。这些年会一步步地把我国社会史的研究引向深入。研讨“国家、地方、民众的互动与社会变迁”,是中国社会史研究自然发展的结果。建国以来的史学研究基本上没有摆脱传统史学的路子,将研究集

中在中央政权对地方的控制、政治精英和重大历史事件上。改革开放以后,中国社会史的研究复兴,研究者的目光开始向下,关注中长时段的文化、心态、习俗、信仰、仪式、组织、结构、区域、普通人的生活、地方制度对国家的制衡等等。经过近二十年的发展,中国社会史的研究已由萌芽成长为茁壮的大树。在中国社会史研究已与国际接轨、已为史学界所认可、接受,并逐渐成为史学界的主流时,为了更好地实现社会史的整体史研究目标,将地方、民众的研究与国家的研究结合起来加以考察,研究它们之间的互动关系,以及这种互动与社会变迁的关系,应当说是中国社会史研究进一步发展的方向。

从会议论文来看,学者们大多围绕主题,分别从社会互动、社会结构、社会生活与社会问题、社会文化等四个方面探讨了国家、地方、民众的互动与社会变迁的关系。

一、直接从社会互动角度探讨国家、地方、民众的互动与社会变迁

社会互动(social interaction)由马克思·韦伯最早在理论上强调。乔治·米德是最早将它付诸实施的系统研究者之一。尽管有关社会互动的理论派别之间互有争论,却都在认真讨论“人类生存的中心组成部分”,并取得了引人注目的成就^①。将社会互动的理论推而广之,可以指社会结构之间的双向互动。从社会互动角度

^① [美]戴维·波普诺著,刘云德、王戈译:《社会学》,辽宁人民出版社1987年版,第191—218页。

探讨国家、地方、民众的互动与社会变迁的关系,就要求人们不只是从国家对于地方、民众的正向关系来看待历史问题,还要从地方、民众与国家的反向关系来观察社会历史现象,从中找出更加全面的符合客观历史的真实规律来。与会学者主动站在社会史研究的前沿,运用各种扎实的资料,从理论和实证上探讨了这个问题跟国际社会史研究接轨的课题,又结合国情,寻访中国社会的实际情况。

在理论探讨方面,徐松如、潘同、徐宁(上海师范大学)《关于国家、地方、民众相互关系的理论与研究状况的概述》,收集、整理、综合介绍了近年来国内外关于这一主题的大量信息,指出国外学者在这方面起步较早、在理论上有所建树的主要有韦伯的“儒教调节器理论”、哈贝马斯的“公共领域理论”、施坚雅的“中心—边缘理论”、吉尔茨的“内卷化理论”、杜赞奇的“文化权力理论”、黄宗智的“第三领域理论”;国内学者部分借鉴了西方学者的有关理论,主要从市民社会(公共领域)、士绅阶层、国家权力与基层社会、民间信仰和传说、宗族社会、民间社团等六个具体研究领域入手,探讨国家、地方、民众三者的相互关系。山本幸司(日本静岡文化艺术大学)着重介绍了1970年代以来的日本的社会史研究,反思日本史学界对于国家、社会、民众互动关系的探讨,指出日本史学界发现被近代国家埋没的“社会”后,把社会置于国家的对立面来重新考察日本历史,发现了日本列岛历史的多样性,使社会史在日本史中带有自身特色,并已经奠定了坚实的基础。邓京力(首都师范大学)《社会理论与社会史研究——“国家—社会”理论框架的范式意义》,提出“国家—社会”理论在中国社会史学界的出现与应用与对传统命题和模式的批判及吸取西方汉学界的“规范认识危机”论有关。它主要致力于建构地方社会系统与国家统治机构之间的相互

制衡关系,或着重分析社会空间对于国家权利的自主性,在很大程度上消解了意识形态化的民间与国家的对抗关系,凸显了公共领域与区域社会的整体意义,从更广阔的境界上阐释中国传统社会中地方制度、精英、信仰、仪式、组织、风俗、社区等内容对国家的塑造功能,有效地说明中国历史的内部走向。王玉波(中国社科院)《中国家庭、社会、国家的互动与社会变迁——从家庭史角度的探讨》,认为中国传统社会的家庭内部,存在一个多层次而又相当稳定和规范化、习俗化的互动系统。家、国、社会以及生态环境间,形成了家庭外部互动系统。中国传统社会家庭之所以坚固,是家庭内外互动、综合作用的结果。几千年来,尽管传统社会的国家政权不断更迭,与小农经济和文化相适应的国对家的基本政策、法制和管理模式则大体一脉相承。这不但是对传统家庭内部互动模式的巩固,也对中国传统社会的高度稳定、长期延续起了重要作用。当代中国家庭内外互动的演变,是中国向现代社会变迁的风向仪。许纪霖(华东师范大学)《近代中国的公共领域:形态、功能与自我理解——以上海为例》,从中国的政治合法性历史演变研究入手,分析近代中国公共领域形成的思想本土渊源、历史形态和舆论功能,并通过与哈贝马斯的公共领域观念的比较,探讨近代中国的公共领域的普世性和特殊性。

社会互动依其性质可分良性互动、恶性互动、中性互动。国家以中央政府为代表,强调以义为其核心价值。地方的内涵丰富,是连结国家政府和广大民众的重要环节。地方政府、士绅和民众都以功利为价值取向。三者所关心的重心有不同,在考察国家、地方、民众互动关系中要特别注意。三者利益相合则三赢,促进社会发展,反之,则冲突不断,影响社会的稳定和发展。与会学者通过