

文化月報

創刊號

中国現代文学史資料丛书(乙种)

(影印本)

上海文艺出版社

文化月報

創
刊
號

版出日五十月一十年一十二國民

徵稿條例

一、關於政治，經濟，文化，小說，詩歌的一切稿件，均所歡迎。

二、投稿須繕寫清楚，並加標點，文體須淺近的白話。

三、寄投譯稿，請附原文。如不便附寄時，請將原著題目，原著者姓名及出版年月與地點敘明。

四、本刊因困於經濟，來稿一經登載後，暫以本刊為酬，惟版權仍歸作者保留。

五、來稿如附足郵票者，不刊時當按照原址寄還。

六、稿末請註明詳細地址。寄稿後如有更改，請隨時通知。

代售簡約

(一)本刊歡迎書局商店，學校機關或私人代售本刊。

(二)書款每月結付一次，郵票十足通用，惟以一角以下者為限

(三)售餘冊數，可於出版後兩月退還。

民國二十一年十一月十五日出版

文化月報 第一卷第一期

每冊一角五分

編輯者 陳樂夫

出版者 文月報社

社址：上海五馬路河南路口
通訊處：真茹國立暨南大學李宗成收

代售處 全國各大書店

預	定	增刊無定
半年	全年	預定概不加價
六冊	十二冊	
國內連郵九角	國內連郵一元八角	
國外連郵一元四角	國外連郵二元七角	

廣告刊例

一、廣告概用白紙黑字。繪圖製版彩印工價另加。

二、長期登載，刊費面議。

三、每期價目如下：

全	半	四	八
面二十元	面十元	分之一六元	分之一三元

本期特大號零售每冊貳角

本報啓事

本刊堅決地擔負着爲大衆的勝利而鬥爭的任務，爲了執行這一任務以及爲了本刊的存在與發展，我們要求廣大的讀者羣衆，全體動員來參加本刊的工作。現在，我們提出六個徵求，敬待讀者回答：

徵求各地通信員

本刊徵求各地各學校各團體與一般社會上農村中的鬥爭消息，生活狀況，希望讀者經常報道，

特別歡迎關於各種活動的照相。

徵求讀者投稿

本刊徵求關於政治，經濟，文化的一切稿件，希望讀者踴躍投稿。

徵求讀者通信

本刊希望讀者能將自己的生活情形，隨時告訴我們；並歡迎提出一切詢問和討論問題。

徵求讀者批評和建議

本刊勿促出版，內容的充實與改進，都有待於讀者的批評和建議。希望各地讀者多多發

表意見。

徵求讀者代售及推銷

本刊歡迎外埠讀者代售和推銷幫助建立很好的發行路線。

徵求直接定戶

爲避免商業的剝削以及發行方便起見，本刊歡迎讀者直接訂閱，並希望多多介紹定戶。

文化月報 第一卷 第一期

目錄

國聯調查團報告書的分析·····	王彬
論國際形勢·····	吳恕鐸
請看王禮錫的「列寧主義」！·····	敢言
論蘇俄革命紀念與新五年計劃·····	李耀平
五年計劃中的社會主義的文化革命·····	嵩甫譯
高爾基的四十年創作生活·····	魯迅等
蘇年文學理論及文學批評的現狀·····	洛文譯
最近學生運動之一瞥·····	余非莪
論「第三種人」·····	魯迅
文 我歌頌五年計劃·····	張元鐸
藝 金寶塔銀寶塔·····	丁休人
高爾基論教育·····	蕭友秦

蘇聯世界語運動小史.....慶生譯

蘇聯文學與工人突擊隊.....佺天

洛桑會議與渥太華會議.....林尙達

時事述評 自由市文化城與無軍備區域.....陳質夫

糧食跌價與美麥借款.....陳質夫

文化情報

拉普解消 哀森休坦歸國 慶祝革命紀念 日美術家大活動 日劇團赴俄 發明家八十

萬人 國際革命作家同盟總會 高爾基日 血的北平市「九一八」紀念 漢中學生反抗

統治者壓迫言論自由

編後語.....編者

國聯調查團報告書的分析

王彬

一 報告書是國際帝國主義瓜分中國的一篇宣言

篇宣言

國聯調查團的報告書已經發表了。自九一八日本帝國主義武力強佔東三省以來，中國國民黨政府一味是『不抵抗』、『壓迫民衆』、『屈辱投降』、『出賣民族利益』、及『哀求倚賴國聯』；現在又公開聲明接受報告書的提議爲『談判的基礎』了。國聯的處理東三省事變的態度，始終是敷衍宕延，直接間接地幫助日本，利用牠來進行鎮壓中國革命，瓜分中國，及反蘇聯戰爭的企圖；這些企圖，在報告書中已是公開地無恥地表現出來了。對於報告書，我們自始就沒有期待着要在牠裏面發見什麼正義和公道的奇蹟。因爲我們早知道：第一，國聯本身就是國際帝國主義強盜們的分贓集團；牠自成立直到現在，從未嘗爲了弱小民族做過一件合於正義和公道的事體。第二，要是牠還有一些正義和

公道，牠早就會給與日本以應得的制裁，不至有派遣什麼調查團的舉動。第三，國聯所賦與調查團的使命，不是要牠審查是非曲直，而是要牠考慮『可能的解決辦法』。就是既可以保障和加強日本在東三省的地位，又可以淆亂中國民衆的耳目，同時可以實行和擴大帝國主義強盜們對中國的共管，這種辦法。（這有國聯去年十二月關於調查團的決議，報告書對於調查團『本身任務』的解釋，及李頓在倫敦告路透社訪員謂『不斤斤斷定孰是孰非』的說話，可以證明）。第四，因爲這個緣故，牠根本就不能反映事實，只能淆亂事實，衝突矛盾更是胎裏帶來的毛病，沒有方法避免的。

但是，調查團的主要人物，都是一班染滿血腥的宰割殖民地民衆的老手，爲他們本國政府所親信的人員，由這些魔手費了數月工夫所苦心經營寫出來的東西，當然不會『變成廢紙』（這是申報記者過分的擔心！），至少要透露着國際帝國主義強盜們的

意志，明示或暗示地表現她們對於中國的野心和陰謀。所以我們對於報告書雖然沒有什麼期待，但是我們却必須把牠分析，指出牠的內容的無恥的殘暴（不是牠本身的自相矛盾），好讓中國工農勞苦民衆認清楚帝國主義強盜們本來的醜惡的真面目！

二 報告書公然地說出九一八事變的原因

和意義

日本帝國主義武力強佔東三省的行爲，明顯地是在國際帝國主義強盜們的同意之下，爲了鎮壓中國革命，瓜分中國，及開始反蘇聯戰爭的第一步而爆發出來的。這並不妨害日本懷有領土的野心及經濟上的目的等等。也不是說日本和其他帝國主義中間沒有矛盾。正惟因爲她們中間有着不可和解的矛盾，所以要在反蘇聯戰爭及瓜分中國之中，企圖暫時的緩和。這就是九一八日本侵略中國的原因和意義。然而日本帝國主義的宣傳，却口口聲聲咬定說是出於『自衛』；而中國統治當局和一切反動派別以及大大小小的官僚『學者』——所謂『高等華人』們，雖然一方面在假惺惺地否認日本的所謂『自衛』，但是另一方面却故意用着種種不同的說法，來譏嘲駁擊上述的正確的見解，企圖掩蔽事變的真因以模糊牠的意義。

關於這一點，報告書却大膽地然而無恥地老實不客氣地公開

把牠表現出來。這固然由來『英雄所見略同』——帝國主義者最能體會帝國主義者的心理；但也是國際帝國主義者處在主人的地位，畢竟和奴才們的地位不同，說話無須用其忌諱，並不需向誰討好，即使有時也得用一些外交的辭令。這樣，就顧不得把曲意獻動的奴才們的嘴巴打得怪癢了。

據報告書第四章節要說：

「九月十八日下午十時至十時三十分之間，在鐵道上或鐵路附近，確曾有炸裂物爆發之事。惟鐵路即使受有損害，但事實上並未阻礙長春南下列車準時之到達，且即就鐵路之本身而論，實亦不足以證明軍事行動之正當」。（見報告書第四章節要）

況且，

「中國方面依照其所奉訓令，並無進擊日軍，亦並無在特定時間及地點，危害日僑生命財產之計畫，對於日本軍隊，並未作一致進行或曾經許可之攻擊，日方之進攻，及其事後之軍事行爲，實出中國方面意料之外」。故「是晚日方之軍事行動，不能視爲合法自衛之辦法」。（同上）

事實所在，帝國主義者也不能曲爲隱諱。於是，這和第五章承認『滿洲國』非出於東三省人民自動的組織，而由於日本官員所發縱指示的一段敘述，遂爲一般『高等華人』們所感激涕零地

稱讚爲『正義』，『公道』的了。『高等華人』們，你們且緩着高興！報告書不但說公然說『惟當地官佐（指日方官佐——彬）或以爲彼等之行爲，係出於自衛，調查團於說明上開各節時，並不將此項假定，予以排斥』，並且無恥地承認日本帝國主義的行動，出於經濟的必要，政治上與戰畧上的需要，以及保護『和平與秩序』，鎮壓『排外宣傳』和抵貨，反共的必要等等。這就是一般奴才們所讚頌的『公道』！原來，所謂『自衛』只是一種啓蒙的口實！報告書又說：

『依據調查團所得種種確切之說明，則可知日方係抱有一種精密預備之計畫，以因應中國方面萬一發生之敵對行爲』。

『一九三一年九月十八夜，該項計畫曾以敏捷準確之方法實行之』。（第四章）

這就是說，日本武力強佔東三省是一種『精密的』預定計畫。那末牠的原因在那裏呢？報告書在緒言中大膽地提綱挈領地指出：

『如欲澈底了解兩國間最近爭議之真相，必須明瞭最近兩國之關係，例如中國民氣之發達，日帝國與舊俄帝國之拓展政策，最近蘇聯共產主義之廣播，中日蘇三國經濟及國防策略上之需要，凡此諸端皆認爲研究滿洲問題之重要事實』。（緒言節要，點是作者加的，下倣此——彬）

接着報告書就在第一章以下更詳細地說明這些關係，例如第一章

開始就說：

『今日之中國，乃係一正在演進之國家，其國家之一切生活，均在顯出一過渡的現象，政治上之波瀾，內戰，社會及經濟上之不安，以及其相繼而生之中央政府之脆弱，均爲一九一一年革命以來中國之特殊現象，凡此種種情形，均足使彼與中國發生接觸之各國，蒙受不利之影響，而於其改善以前，又必將繼續威脅世界之和平，以構成世界經濟不景氣之一原因』。（第一章節要）

其實中國政治，社會及經濟上之不安，乃受國際帝國主義強盜們及其所扶植的地主資產階級的軍閥政府的剝削的結果，尤其是內戰與帝國主義之支配有密切的關係。因爲帝國主義及其在華的走狗的剝削，使中國農村都日趨於破產，更因資本主義第三時期的深刻的恐慌，促進牠的破產的速度，今竟無恥地倒果爲因，硬誣牠爲『構成世界經濟不景氣之一原因』，這樣的『公道』，除了與帝國主義強盜們的利害有連帶的關係的『高等華人』，是不會承認的。可是中國政府的血腥的繼續不斷地壓迫和屠殺反日的民衆，在國際帝國主義看來，還覺得不能盡如她們的意旨，於是『中國政府之脆弱』遂成爲日本帝國主義（及一切帝國主義）所認爲不能忍耐的。所以，

『調查團之意見，以爲中國政府因未曾充分制止此種舉動（

反帝的革命運動——彬）且對於經濟絕交運動，並曾予以某種直接援助（這顯然是冤枉他們，因為軍閥們那一天不在逮捕和屠殺反日抵貨的民衆——彬）之故，應負責任」。並謂『單獨對於某一國家之貿易，實行有組織之抵制，是否合於睦誼，抑或與條約義務不相抵觸……爲舉世各國之利益計，調查團希望此項問題，應及早加以討論，并以國際協定加以規定』。

這還不是警告中國政府須進一步的屠殺民衆嗎？還不是明示須以國際合力來束縛中國民衆嗎？還不是說日本侵略中國，爲的是要鎮壓中國的反帝嗎？這是一。

第二，『共產主義在華的發展及中央政府在南部與共產黨組織之衝突』，使日本及一切帝國主義擔憂。報告書說：

『在中國之共產主義，則又與在他國之情形不同；蓋共產主義之在中國，並非如在他國僅爲一種政治上之主義，爲若干現存政黨中之黨員所信仰，亦並非一種特別政黨之組織，與其他之政黨，爭奪政權；中國之所謂共產黨，則實係對國民政府爲實際之對抗者。不特此也，由共產戰爭所生之擾亂，則更因中國正在內部改造之困難時期而增加其嚴重。……蓋共產問題之在中國，實與一較大之問題，即國家改造之問題，有不可分離之關係』。

共產主義的發展，這自然是他們所認爲『不免使友邦（這裏雖指日本，其實一切帝國主義都有同感——彬）失望，且產生怨恨之心，足以爲和平之危險』之一。這還不是說中國的革命妨害了帝國主義強盜們企圖殖民地化中國的陰謀嗎？還不是承認日本的侵略是要鎮壓中國的革命嗎？

第三，『最近蘇聯共產主義之廣播』。報告書說：

『加以蘇維埃政府態度，對於中國民族希望，與以猛烈的興奮，日本或認蘇維埃政府將擁護中國恢復主權之奮鬥，此種發展，使日本對於俄國舊有之憂慮，又復發生。北滿邊境外進入危險之可能，常使日本不能忘懷。……近年來蘇聯在蒙古勢力之擴張，及中國共產黨之發展，均使日本（不止日本這樣吧！——彬）憂慮日益加增云』（第二章節要）因爲日本對於蘇聯影響的擴大，憂慮日增，所以『渴望在兩者（北方的共產學說與南方的反日宣傳）之間，介以一與兩者不生關係之滿洲』。這就是日本武力強佔東三省以至建立偽『滿洲國』的原因之一。報告書在第九章中又說：『使日本決定其在滿洲之動作及政策者，經濟原因或較次於其切身安全之顧慮。……但日本欲謀阻止滿洲被利用爲攻擊日本之根據地，並欲於滿洲邊境被外國軍隊衝過之某種情形下，日本得爲適當之軍事佈置，吾人對此種種固可承認』。

這裏所指的外國當然指的是蘇聯。這樣看來，日本欲佔領東三省以爲進攻蘇聯的軍事根據地，不但是千真萬確的事實，而且是早已得到國際帝國主義強盜們的『承認』了。這還不是反蘇聯戰爭的第一步嗎？至於『日本如何急欲使滿洲與中國政府分離』使成爲『一與兩者不生關係之滿洲』，這還不是開始瓜分中國嗎？

三 所謂『高等華人』的見解是幫助日本的

以上是從國聯調查報告書節要引來的說話，可惜我們未能看到全文，但就這幾段說話已把日本侵佔東三省的原因和意義赤裸裸地和盤托出了。足見我們上述的估計之正確，對於日本帝國主義並沒有一點兒把她冤枉。然而中國的統治者和一切反動派別以及『高等華人』——這些奴才們却偏咬定說這是武斷是機械，而種種地爲牠曲解，以擁護他們主子——帝國主義的利益。例如A B團的領袖王禮錫的分析，就是最顯著的一例。王氏在九一八週年的清算論文（見讀書雜誌九一八周年號）中，解說『日本對東北何以要出武力佔領的一途？』，認爲『第一，最主要的原因是日美在華利益的衝突』，這種『衝突日益尖銳，終於造成日本不顧一切的肆其武力侵畧的毒藥的九一八事變』。『第二，是鎮壓中國的反帝運動。（注意，僅是『反帝運動』——彬）這不過是利用帝國主義與殖民地半殖民地的對立而掩蔽其主要原因以減少

其困難而已』。『第三，是利用帝國主義反蘇聯戰線，打斷蘇聯經濟（注意，只說『經濟』——彬）的東進，以取得帝國主義的同情』。這樣的分析，完全是掩蔽帝國主義進攻蘇聯的事實，尤其是掩蔽日本帝國主義在反蘇聯戰線遠東方面的先鋒的作用，完全掩蔽帝國主義鎮壓中國革命瓜分中國的企圖。把帝國主義與蘇聯的對立取消了。（因爲這個對立只是被『利用』做『取得帝國主義的同情』的手段，在實際上就等於取消牠）。虧他還自誇說是『在……三大對立的原則（即『帝國主義與殖民地半殖民地的對立』，『帝國主義與蘇聯的對立』，『帝國主義間的對立』，他獨把帝國主義國內資產階級與無產階級的對立取消，大約是認爲這個對立不足以左右國際政治？！同時他把三種對立不分輕重地一樣看待，這都是取消派的祕密。』之下……辯證法地來分析』的。

因爲他實際上取消了『帝國主義與蘇聯的對立』，所以他在解說第二個問題：『日本佔領東北後其他各國何以不出來作積極干涉？』時，雖然表面上也說及『在各帝國主義國家兩個原因是共通的：反俄與鎮壓殖民地的反帝運動』，（又只是反帝運動，因爲他們不承認土地革命是中國革命的主要內容——彬）但是一到實際分析的時候，便把『存在於各國的特殊原因』抬高到超過『共同的原因』的地位。所以，他只認爲各國爲了自己特殊的利

害，有的積極幫忙日本（法國），有的消極「袖手傍觀」（英國），有的因為不合算且「單獨地與日本作戰是不可能的」，故「不肯作無謂的犧牲」（美國），甚至抹殺蘇聯的和平政策，說她是「拋棄了世界革命」，「不但不幫助中國的反帝運動，並且在這緊張的國際形勢中與日本訂立漁業協定」，狡猾地挑撥人們對於蘇聯的惡感。這樣地故意把日本的佔領東三省是得到國際帝國主義強盜的同意，即所謂「……日本得為適當之軍事佈置，吾人對此種種固可承認」這種同意，完全掩蔽了。這不是連調查團所不欲隱諱的事實，也要討好地替她們掩蔽嗎？或許這就是王氏的「辯證法」！

他如取消派陳獨秀也認為「從遠東方面對蘇聯存在之危險，直接的或尖銳的威脅，無論如何是沒有的」。（見社會與教育）這種見解也和王氏的「辯證法地」分析得來的見解一樣，難怪讀書雜誌要連篇累牘的登載着取消派觀點的文章。

至如社會與教育派的日美聯合對英論，第三黨民衆週報的「中日應該親善論」之確心的觀察（第二期周一志的中日問題的前途文中認為：中日問題之由來，是「日本的軍閥」及「近視眼的」「現有之政治上人物」「抱着侵畧中國的野心」和「我國……應負相當的責任」）以及申報月刊中由經濟觀點出發的議論（見第二期祝百英的中日事件與日美俄的關係，同期所載東北問題，世界

大戰講談會記錄中，殷汝耕的「喫飯原因論」的見解，等等）……這些見解，都是有意識或無意識地把日本佔領東三省的真正的原因和意義掩蔽了，客觀地幫忙了敵人。

四 報告書提案的目的在瓜分中國

現在，再依我們上述的態度，回頭來分析調查團所建議的解決東三省問題的方案，看牠裏面包含着什麼東西。

調查團在緒言中「解釋其本身之任務」第二點為「考慮中日爭議之可能的解決辦法（務須對於兩國之根本利益予以調和）」。同時聲明「對於已往行動之責任，堅持較輕，而對於尋求防止將來再發生此類行動之方法，堅持較重」。在這種不問已往，不問應該，而只問可能的態度之下，所尋求出來的方法，根本就不會是合於正義和公道的方法。因為遷就現狀的結果，當然免不了到處充滿着矛盾，況且他們還有別種野心呢。

先來看第九章所謂「解決之原則及條件」。第一，調查團對於問題的性質是這樣地認識的：「良以此案既非此國對於彼國不先利用國際聯合會盟約（即國聯盟約——彬）所定處理之機會而進行宣戰之事件，亦非此一鄰國以武力侵犯彼一鄰國邊界之簡單案件，實因滿洲有許多特點，非世界其他各地所可確切比擬者也」。這個認識，就把報告書前面承認日本武力佔領滿洲不能視

爲一種自衛行動，承認『滿洲國』非出於東三省人民自動的組織，而由於日本官員的發縱指示之兩段假話取消得乾乾淨淨，因爲『滿洲有許多特點，非世界其他各地所能確切比擬』，所以不能用通常的方法而必須用特別的方法來解決牠。這就難怪牠在解決方案中沒有下文——並且，這種特殊的辦法，就暗示着強盜們瓜分中國的陰謀，這是工農苦勞的民衆們要特別注意的。

於是調查團就在第九章的結論『規定』所謂『適當解決所採之原則』

(一) 適合中日雙方的利益。

(二) 考慮蘇聯利益。

(三) 遵守多方面的條約，如國聯盟約，非戰公約及華盛頓九國條約。

(四) 承認日本在滿洲的利益。

(五) 樹立中日間之新條約關係。此項條約，應爲雙方所同意的解決糾紛辦法之一部分。

(六) 解決將來之有效辦法。

(七) 滿洲自治，滿洲政府之改組。

(八) 內部須有秩序，並須安全，以禦外侮。即以憲警維持地方，撤退其他軍隊，並由關係各國相互訂立不侵犯的條約。

(九) 撤換中日間經濟協調之成立，爲達到此目的，中日間宜訂新通商條約。此項條約之目的，須將兩國間之商業關係，置於公平基礎之上，並使其與兩國間業經改善之政治關係相適合。

(十) 以國際合作，促進中國之建設。中國政局之不穩定，既爲中日友好之障礙，及其他各國所關懷，遠東和平之維持，既爲有關國際之事件，而上述辦法，又非待中國具有強有力之中央政府時，不能實現，故其適當辦法之最終要件，厥惟依據孫中山博士之建議，以暫時的國際合作，促進中國之內部建設。

調查團依照上述原則提出具體的方案，即第一步國際行政院，應請中日兩政府『依照前章所示之綱領討論兩國糾紛之解決』。如經接受，第二步即及早召集一『顧問會議討論及提出詳密之建議設立一種特殊制度，以治理東三省。第三步，『此項討論與談判之結果應包含於下列四種文件之中：

(一) 中國政府宣言，依照顧問會議所提辦法，組織一特殊制度，治理東三省；

(二) 關於日本利益之中日條約

(三) 中日和解公斷不侵犯與互助條約；

(四) 中日商約。

這種原則和方案包含着什麼意義呢？

第一，先從所謂「顧問會議」說起。這個會議是由中日兩國政府的代表，及代表當地人民的代表團兩組（一是由中國政府規定的方法選出的，一是由日本政府規定的方法選出的）所組成，再加上所謂中立觀察員的協助的。會議關於兩國預先協定的大綱的詳辦法有最充分的審查權（磋商條約的代表也同樣），『至再行訴諸國聯行政院之舉，僅得於不能同意時行之』。我們且勿論在日本軍隊的暴力壓迫之下能否由中國政府規定的方法產生真正代表當地人民的代表團，但國聯却因此而卸下其所應負的義務，遷延宕擱，使日本有充分的時間可以鞏固其在東三省的統治。在這一點，調查團的繼續着國聯敷衍宕延的精神，客觀地幫助着日本，是很明顯的。

第二，報告書所提議以治理東三省的所謂「特殊制度」，實際上是把東三省置與日本主持的國際共管之下，各帝國主義分一點肥，還給中國的，只是一個無內容的主權的空名。你看他怎樣地規定：

（一）保留於中央政府的權限

（甲）除特別規定外，有管理一般的條約及外交關係之權，但應了解中央政府不得締結與宣言條款相違反之國際協定。

（乙）有管轄海關郵政鹽務所之權（注意，這是因為關稅及鹽稅大部分都已用作外債擔保了），或於可能範圍內，有管轄印花稅及烟酒稅行政之權，關於此類稅款之純收入，中央政府與東三省政府間，如何公平分配，當由顧問會議決定之。

（丙）有依照宣言所規定之程序，任命東三省政府行政長官之權，至少初次應當如此。至出缺時或以樣同方法補充，或以東三省某種選舉制度行之，當由顧問會議合意議定，並列入宣言。

（丁）對於東三省行政長官，為頒發某種必要訓令，以保證履行中國中央政府所締結關於東三省自治、政府管轄下各事項之國際協定之權。

（戊）顧問會議所合意議定之其他權限。

（二）地方政府之權限

凡一切其他權限均屬於東三省自治政府。地方民意之表示，應計畫某種切實可行之制度，以期獲得人民對於政府政策新表示之意見，或即襲用自昔相沿各機關，如商公所及其他各市民機關亦可。

（三）關於少數民族 應訂立某種規定以保護白俄及其他少

數民族之利益。

(四)關於兵備 由外國教練官之協助，組織特別憲兵，爲東三省境內之唯一武裝實力。……該項特別隊伍……一旦組織完成，其他一切武裝實力，即應退出東三省境內。所謂其他一切武裝實力，包括中國方面或日本方面之一切制別警隊或鐵路守備隊。

(五)關於外國顧問 自治政府行政長官得指派相當數額之外國顧問，其中日本人民應佔一重要之比例。……行政長官得就國聯行政院所提名單中，指派國籍不同之外籍人員二名，監督警察及稅收機關。該二員在新政體草創及試行期內，當享有廣泛權限。顧問權限當在宣言中規定之。

行政長官就國際清理銀行董事會提出名單中，當指派一外國人爲東三省中央銀行顧問。

至於僱用外籍顧問及官吏一節，實與中國國民黨總理及現今國民政府之政策相符。……須知此間所提議之外籍顧問及官員，及在組織新制度時期內應有特別廣泛權限之顧問；純爲代表一種國際合作之方式……

以上均須以由中國政府以宣言的形式把牠宣布，並通知國聯及各九國條約簽字國。『而是項宣言將被認爲對於中國政府有國

際協定之約束性質」。這樣，中國對於東三省就除了(一)不完全的外交權，(二)不完全的財政權，及(三)『初次』任命長官及爲『保證履行……國際協定』可以對於長官『頒發某種必要的訓令』之外，什麼也沒有了。不許中國駐兵，這就等於解除了正在從事反帝民族革命戰爭的民衆的武裝。由『外國教練官之協助組織特別憲兵，爲東三省境內之唯一武裝實力』，這就等於把東三省幾千萬工農勞苦民衆，委於國際帝國主義強盜們的剝削和屠殺。然而他們却美其名曰『滿洲自治』，『無背於中國主權及行政的完整』。其實中國在這種『特殊制度』之下，所喪失的還不止主權及行政權，一切經濟上的利權都歸烏有，不過那些不用『宣言』而用『條約』的形式來把牠斷送吧了。請看下面。

第三，『關於日方利益的中日條約』之內容，調查團在報告書中怎樣規定了呢？主要的有如下幾點：

(一)東三省經濟上之開發，日方得自由參加，但不得因此而取得經濟上或政治上管理該地之權。

(二)日本在熱河省現有享有之權利，予以維持。

(三)居住及租地之權，推及於東三省全境，同時對於領事裁判權之原則，酌予變更。

(四)鐵路使用之協定。

我們觀察這種規定的時候，必須牢牢记着這是處於『日本主

持的國際共管』之下的。關於（一）項。經濟權一落人手，則『但書』的說話，必然地等於具文。第二項是再把熱河省造成第二個東三省的環境。第三項，首先是把居住及租地之權，由南滿擴大到東三省全境。而所謂『同時對於領事裁判權之原則，酌予變更』一點，調查團提出二種意見：『其一，現有之居住權及其附帶之領事裁判權地位，予以維持，其範圍應加以擴大，俾在北滿及熱河之日本人民及朝鮮人民，均得享受，但無領事裁判權。其二，在東三省及熱河省內之任何地方，日本人民應予以居住權及領事裁判權，而朝鮮人民則僅有居住權而無領事裁判權。並『建議地方法院，應延用外國顧問，至少二人，其一須為日本國籍，其他法院，延用顧問，亦殊為有利』。本來日人早就有以撤消領事裁判權為取得居住權的表示，而在報告書中却以僅變更領事裁判權為條件，並擴大至於熱河。同時還建議法院應採用外國（必含有日籍）顧問。這還抵不上完全的領事裁判權嗎？調查團之所以格外為日人賣力，並不是徒然的。你看，在報告書說明這一項的文字中還有這樣的一條『尾巴』：『日本人民之居住權利，如有任何推廣，應在同樣條件之下，適用於其他一切享有最惠國條款利益之國家之人民，祇須此類享有領事裁判權人民之國家與中國訂立同樣條約』。這真是『金銀財寶，見者有份』的道地的強盜口吻！第四項關於鐵路，調查團也提出了兩種意見：（一）

『第一種方法，範圍較為制限，係中日鐵路行路之業務協定，足以便利彼此合作者，中日兩國可根據合則原則，協議管理在滿洲之各自有鐵路制度；並設一中日鐵路委員會，至少加以外國顧問一人，其行使之職務，則類若他國現行之理事會然。（二）至於更澈底之救濟方策，則莫若將中日兩國之鐵路利益合併，如雙方能同意於此種合併辦法，即為中日兩國經濟合作之真實表現，……又可使滿洲一切鐵路得利用南滿鐵路專門經驗之利益。……且將來更有藉此開一種範圍較廣之國際協定新途徑，將中東鐵路包含在內。……』這種辦法，直捷了當地說，就是把整個東三的鐵路置於國際共管，或歸併於日本，企圖攫取中東鐵路以便利國際帝國主義強盜們軍事上進攻蘇聯，同時藉此開一種範圍較廣的國際協定的新途徑，準備奪取全中國的鐵路。

合『滿洲自治』的『特別制度』及『中日條約』觀之，日本所得的要比全中國人民所誓死反對的二十一條的利益更大，加以國際帝國主義的分肥，則留給中國的，不是一個空名是什麼。這裏必須注意的，就是，依着這樣的辦法，就把日本武力強奪的佔領，變成合法的永久的佔領了。

第四，最惡毒無恥的還是原則第十條，可以說，國聯的派遣調查團及調查團數月從事調查之目的，大半在此。由於這個原則，國際帝國主義強盜們企圖把共管東三省的方法，『推及』到中

國全境，爲什麼呢？因爲『中國政局之不穩定既爲中日友好之障礙，及爲其他各國所關懷』。而『遠東和平之維持，既爲有關係國際之事件，而上述辦法又非待中國具有強有力之中央政府時，不能實現，故其適當辦法之最終要件，厥惟依據孫中山博士之建議，以暫時的國際合作，促進中國之內部建設』；換句話說，就是把中國置於『國際共管』，所謂『暫時』，所謂『合作』，都不外是一種外交的辭令吧了。

其次，中國的反帝運動例如抵貨，自帝國主義看來，自然也是有害於『遠東和平』，不利於她們之剝削中國民衆，所以她們要一面督中國政府加以嚴重的鎮壓，一面自己下手利用租界的政權直接施行屠殺，然而在她們看來『中國政府之脆弱』不足以仰承洋大人的意旨，租界的範圍有限也不足以爲所欲爲，故認爲『其適當辦法之最終要件』只有進一步的共管。這種像東三省的共管方式，推廣下去，就是變相的瓜分。所以，她們就抓住這個好機會特別鄭重地提出這條可以爲國際共管中國的根據的原則。並在所謂中日條約一項中特別建議『並應載入中國政府擔認在其權力之內採取一切辦法，禁止並遏抑有組織之抵制日貨運動』的條文；進一步根本消滅中國的反帝運動。不消說，這也是『一切享有最惠國條款之國家』都可適用的。又中國目前正在發展的土地革命（牠本身就具有偉大的反帝作用不但與反帝運動合流而已，

只有王禮錫之流，才會把土地革命與反帝運動對立，帝國主義者是知道得很清楚的）更是帝國主義的死對頭，更足以使中國政局不穩定，更是有害於帝國主義眼中的『遠東和平』，所以，『其適當辦法之最終要件』也惟有『國際合作』實行共管，進一步自己來鎮壓中國的革命。就是原則第十條之所以提出的來源。

最後，調查團建議中日和解公斷不侵犯及互助之條約，謂『照此條約應設一和解委員會……並設一公斷庭……以此（即滿洲應漸成爲一無軍備區域）爲目的，應即規定俟憲兵隊組織完竣後，締約國之一方或第三者對於無軍備區域之任何侵犯，即認爲侵略行爲，其他一方如遇第三者攻擊時，則雙方有權採取認爲應行之任何辦法，以防衛無軍備區域……』。這裏所謂第三者，不消說指的是蘇聯。我們若參合報告書第二章中所說日本對於蘇聯的憂慮，第九章同意日本在滿洲之軍事佈置，第十章希望合併中東鐵路與特別致意於保護白俄等的說話觀之，就可以知道調查團的建議滿洲共管，正是要在這裏佈置反蘇聯戰爭的軍事根據地。至於他們在原則上規定『考慮蘇聯利益』，在方案上說及蘇聯可以加入不侵犯條約，這些都是一種迷人的煙幕，和美俄聯盟的宣傳是同樣的作風。

總而言之，這個報告書，可以說，一方面是繼續着國聯宕延幫日的精神，另一方面是繼續日本侵略東三省的陰謀企圖共管中