

上海華業圖書公司印行

梁任公著

中國學術思想史選

梁任公著

中國學術思想之源流

上海華文圖書公司印行

中華民國十四年八月出版
中華民國十六年四月三版

全書——一冊
定價——五角

中國古代

史遷變思想學

有所權版

著者 新會梁啟超
發行者 無錫方東亮
出版者 羣衆圖書公司

總發行所 上海羣衆圖書公司

中國古代學術思想變遷史目次

第一章 總論

第二章 胚胎時代

第三章 全盛時代

第一節 論周宋學術思想勃興之原因

第二節 論諸家之派別

第三節 論諸家學術之根據及其長短得失

第四節 先秦學派與希臘印度學派比較

甲 與希臘學派之比較

一 先秦學派之所長

二 先秦學派之所短

中國古代學術思想變遷史目次

中國古代學術思想變遷史目次

乙 與印度學派比較

第四章 儒學統一時代

第一節 其原因

第二節 其歷史

第三節 其派別

第四節 其結果

第五章 老學時代

第六章 佛學時代

第一節 發端

第二節 佛學漸次發達之歷史

第三節 諸宗略紀

第四節 中國佛學之特色及其傳人

中國古代學術思想變遷史

新會梁啟超著

第一章 總論

學術思想之在一國，猶人之有精神也；而政事、法律、風俗，及歷史上種種之現象，則其形質也。故欲覘其國文野強弱之程度如何，必於學術思想焉求之。

立於五洲中之最大洲，而爲其洲中之最大國者誰乎？我中華也。人居全地球五分之一者誰乎？我中華也。四千餘年之歷史，未嘗一中斷者誰乎？我中華也。我中華有四百兆人公用之語言文字，世界莫能及。據一千九百年之統計，歐洲各國語之通用，以英爲最廣，殆不過一百十二兆人耳，較吾華文僅有四分之一也。印度人雖多，而其語言文字殊雜殊甚。中國雖南北國粵，其語異殊，至其大致則一也。此事爲素來一大問題，別有文論之。我中華

有三十世紀前傳來之古書，世界莫能及。

墳典索跡，其書不傳，姑勿論。即如尙書，已超于三千七八百年以前，夏代史官所記載。今世界所稱

古書，如摩西之舊約全書，約距今三千五百年，婆羅門之四章陀論亦然，希臘和馬耳之詩歌，約在二千八九百年前，門梭之埃及史，約在二千三百年前，皆無能及尙書者。若夫二千五百年以上之書，則我中國今傳者尙十餘種，歐洲乃無一也。此真我國民可以自豪者。○此真我

西人稱世界文明之祖國有五：曰中華，曰印度，曰安息，曰埃及，曰墨西哥。

然彼四地者，其國亡，其文明與之俱亡；今試一遊其墟，但有摩訶末遺裔鐵騎蹂躪之跡，與高加索強族金粉歌舞之場耳！而我中華者屹然獨立，繼繼繩繩，增長光大以迄今日；此後且將匯萬流而劑之，合一爐而治之。於戲美哉！我國吾當草此論之始，吾不得不三薰三沐，仰天百拜，謝其生我於此至美之國，而爲此偉大國民之一分子也。

深山大澤，而龍蛇生焉；取精多用，物宏而魂魄強焉。此至美之國，至偉大之國民，其學術思想，所磅礴鬱積，又豈彼崎嶇山谷中之獢族，生息彈丸上之島夷，所能夢見者？故合世界史通觀之，上世史時代之學術思想，我中

華第一也。

泰西雖有希臘梭格拉底亞里士多德諸賢，然安能及我先秦諸子。

中世史時代之學術思想，我中華第一也。

中世史時代，我國之學術思想雖稍衰，然歐洲更甚。歐洲所得者，惟基督教及羅馬法耳，自餘則暗無天日。歐洲以外，更不必論。

惟近世史時代，則相形之下，吾

汗顏矣。雖然，近世史之前途未有艾也，又安見此偉大國民不能恢復乃祖乃宗所處最高尚最榮譽之位置，而更執牛耳於全世界之學術思想界者？吾欲草此論，吾之熱血如火如燄，吾之希望如海如潮；吾不自知吾之氣燄之何以坌涌，吾手足之何以舞蹈也！於戲！吾愛我祖國，吾愛我同胞之國民。生此國，爲此民，享此學術思想之恩澤，則歌之舞之，發揮之光大之，繼長而增高之，吾輩之責也。而至今未聞有從事於此者何也？凡天下事必比較然後見其眞無比較則非惟不能知己之所短，並不能知己之所長。前代無論矣。今世所稱好學深思之士，有兩種：一則徒爲本國思想學術界所簪，而於他國者未嘗一涉其樊也；一則徒爲外國學術思想所眩，而於本國者不屑。

一厝其意也。夫我界旣如此其博大而深躡也，他界復如此其燦爛而蓬勃也，非竭數十年之力，於彼乎，於此乎，一一擷其實，咀其華，融會而貫通焉，則雖欲歌舞之，烏從而歌舞之？區區小子，於四庫著錄，十未睹一，於他國文字初問津焉耳，夫何敢搖筆弄舌，從事於先輩所不敢從事者？雖然，吾愛我國，吾愛我國民，吾不能自己，吾姑就吾所見及之一二雜寫之，以爲吾將來研究此學之息壤，流布之，以爲吾同志研究此學者之篳路藍縷。天如假我數十年乎，吾同胞其有聯袂而起者乎？佇看近世史中，我中華學術思想之位置何如矣。

且吾有一言，欲爲我青年同胞諸君告者：自今以往，二十年中，吾不患外國學術思想之不輸入，吾惟患本國學術思想之不發明。夫二十年間之不發明，於吾學術思想必非有損也。雖然，凡一國之立於天地，必有其所以

立之特質；欲自善其國者，不可不於此特質焉淬厲之而增損之。今正當過渡時代，蒼黃不接之餘，諸君如愛國也，欲喚起同胞之愛國心也，於此事必非可等閒視矣。不然，脫崇拜古人之奴隸性，而復生出一種崇拜外人蔑視本族之奴隸性，吾懼其得不償失也。且諸君皆以輸入文明自任者也，凡教人必當因其性所近而利導之，就其已知者而比較之，則事半功倍焉；不然，則國之博士鴻儒亦多矣，顧不能有裨於我國民者何也？相知不習，而勢有所扞格也。若諸君而吐棄本國學問，不屑從事也，則吾國雖多得百數十之達爾文、約翰、彌勒、赫胥黎、斯賓塞，吾懼其於學界一無影響也。故吾草此論，非欲附益我國民妄自尊大之性，蓋區區微意，亦有不得已焉者爾。

今於造論之前，有當提表者數端：

吾欲畫開我數千年學術思想界爲七時代：一胚胎時代，春秋以前是

也。一全盛時代，春秋末及戰國是也。二儒學統一時代，兩漢是也。四老學時代，魏晉是也。五佛老時代，南北朝唐是也。六儒佛混時代，宋元明是也。七衰落時代，近二百五十年是也。八復興時代，今日是也。其間時代與時代之相嬗，界限常不能分明，非特學術思想有然，即政治史亦莫不然也。一時代中或含有過去時代之餘波，與未來時代之萌孽，則舉其重者也。其理由於下方詳說之。

吾國有特異於他國者一事，曰無宗教是也。淺識者或以是爲國之恥，而不知是榮也，非辱也。宗教者，於人羣幼稚時代雖頗有效，及其既成長之後，則害多而利少焉。何也？以其阻學術思想之自由也。吾國民食先哲之福，不以宗教之臭味，混濁我腦性，故學術思想之發達，常優勝焉。不見夫佛教之在印度，在西藏，在蒙古，在緬甸暹羅，恒抱持其小乘之迷信，獨其入中國，

則光大其大乘之理論乎？不見夫景教入中國數百年，而上流人士從之者希乎？故吾今者但求吾學術之進步，思想之統一，統一者，謂全國民之精神，非獨斥異端之謂也。不必更以宗教之末自法縛也。

生理學之公例，凡兩異性相合者，其所得結果必加良，

種植家嘗以梨接杏以李接桃，牧畜家嘗以亞美

利加之牡馬交歐亞之牝駒，皆利用此例也。男女同姓，其生不

此例殆推諸各種事物而皆同者

也。大地文明祖國凡五，因各遼遠隔絕，不相溝通；惟埃及安息，藉地中海之力，兩文明相遇，遂產出歐洲之文明，光耀大地焉。其後阿刺伯人西漸，十字軍東征，歐亞文明再交媾一度，乃成近世震天鑠地之現象，皆此公例之明驗也。我中華當戰國之時，南北兩文明初相接觸，而古代之學術思想，達于全盛。及隋唐間與印度文明相接觸，而中世之學術思想，放大光明。今則全球若比鄰矣。埃及安息印度墨西哥四祖國，其文明皆已滅，故雖與歐人交，

而不能生新現象。蓋大地今日，只有兩文明：一泰西文明，歐美是也；二泰東文明，中華是也。二十世紀，則兩文明結婚之時代也。吾欲我同胞張燈置酒，迓輪侯門，三揖三讓以行親迎之大典。彼西方美人，必能爲我家育甯馨兒，以亢我宗也。

第二章 胚胎時代

中國種族不一，而其學術思想之源泉，則皆自黃帝子孫。下文省稱黃族。向用「漢種」二字，向今以漢乃後起一朝代，不足以冒我全族之名，故改用此。黃族起于西北，戰黃河流域之蠻族而勝之，寢昌寢熾，遂徧大陸。太古之事，搢紳先生難言焉，第弗深考。今畫春秋以前爲胚胎時代，而此時代中，復畫爲小時代者四。其圖如下：

胚胎時代

第一：黃帝時代

第二：夏禹時代

第三：周初時代

第四：春秋時代

學術思想，與歷史上之大勢，其關係常密切。上古之歷史，至黃帝而一變，至夏禹而一變，至周初而一變，至春秋而一變；故文明精神之發達，亦緣之以爲界焉。黃帝之書，著錄於漢書藝文志者二十餘種，班氏既一一明揭其依託，今所存素問、內經等，亦其一也。黃帝時代，其文學之發達，不能到此地位，固無待言。要其進步之信而有徵者四事：曰制文字，曰定曆象，曰作樂律，曰興醫藥是也。黃帝四征八討，東至海南，至江西至流沙，北逐葦粥，蓋由經驗之廣，交通之繁，屢戰異種之民族而吸收之，得智識交換之益，故能一

洗混沌之陋，而爛然揚光華也。及洪水之興，下民顚頽，全國現象，生一頓挫。禹抑洪水，乘四載，徧九洲，經驗益廣，交通益繁，玄圭告成，帝國乃立。故中華建國，實始夏后。古代稱黃族爲華夏，爲諸夏，皆紀念禹之功德，而用其民以代表國民也。其時政治思想，哲學思想，皆漸發生。禹貢之制度，洪範之理想，洪範雖箕子所述，其稱傳自神禹，必非虛謠。皆爲三千年前精深博大之籍。自禹以後，垂千年，黃族各部落並立，休養生息，逮於周初，中央集權之勢益行，菁華漸集於京師。周公兼三王作官禮，近儒多攻周官爲僞書。周官雖或有後人竄附，然豈能一筆抹煞耶？攻之者蓋有二蔽：一曰過舉教主，視孔子以前之文明若無物焉；二由不通人羣進化之公例，見其中有許多制度，不脫變野思想習俗者，便以爲古聖人豈當有此？皆有所見而生迷因也。文王繫易，而詩書亦爛然大完，古代學術思想之精神條理，於是乎粗備。洎及春秋，兼併漸行，列國盟會征伐，交通益頻數，南北兩思潮，漸相混合，磅礴鬱積，將達極點，於是孔子生而全盛時代來矣。

綜觀此時代之學術思想，實爲我民族一切道德法律制度學藝之源

泉約而論之，蓋有三端：一曰天道，二曰人倫，三曰天人相與之際是也。而其所以能構成此思想者，亦有二因：一曰由於天然者，蓋其地理之現象，空界（即天然界，近於地文學範圍者。）之狀態，能使初民（此名詞從侯官嚴氏譯，謂古代最初之民族也。）對於上天而生出種種之觀念也。二曰由於人爲者，蓋哲王先覺利導民族之特性，因而以天事比附人事，以爲羣利也。請一一論次之。

中國無宗教，無迷信，此就其學術發達以後之大體言之也。中國非無宗教思想，但其思想之起特早，且常倚於切實，故迷信之力不甚強，而受益受敵皆少。中國古代思想，敬天畏天，其第一著也。其言天也與今日西教言造化主者頗近，但其語圓通，不似彼之拘墟迹象，易滋人惑。綜觀經傳所述，以爲天者，生人生物萬有之本原也。（詩「天生烝民」，書「惟天陰陽下民之瘼」。又「天監在下，有命既集」。）天者有全權，有力，臨察下土者也。（詩「皇矣上帝，臨下有赫。監觀四方，求

之規範，道德之基本也。詩「天生烝民，有物有則。書天叙有典，天秩有禮。」故人之於天也，敬而畏之，一切思想皆以此爲基焉。

各國之尊天者，常崇之於萬有之外，而中國則常納之於人事之中，此吾中華所特長也。中國文明，起於北方，其氣候嚴寒，地味確瘠，得天較薄，故其人無餘裕，以馳心廣遠，游志幽微，專就尋常日用之間題，悉心研究，是以思想獨倚於實際，凡先哲所經營想像，皆在人羣國家之要務。其尊天也，目的不在天國，而在世界；受用不在未來，而在現在。是故人倫亦稱天倫，人道亦然天道。記曰：「善言天者必有驗於人。」此所以雖近於宗教，而與他國之宗教自殊科也。

人羣進化第一期，必經神權政治之一階級，此萬國之所同也。吾中國上古，雖亦爲神權時代，然與他國之神權，又自有異。他國之神權，以君主爲