

李德义 于汝波 主编

中国古典联盟战略

ZHONGGUO GUDIAN LIANMENG ZHANLUE

中国古典战略丛书



 军事科学出版社

中国古典战略丛书

中国古典联盟战略

李德义 于汝波 主编

军事科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国古典联盟战略/李德义,于汝波主编. —北京:军事科学出版社,2004.8

ISBN 7-80137-751-6

I. 中… II. ①李…②于… III. 军事战略-研究-中国-古代 IV. E892

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 067932 号

军事科学出版社出版发行

(北京市海淀区青龙桥/邮编:100091)

电话:(010)62882626

经销:全国新华书店

印刷:北京颐航印刷厂

开本:850 × 1168 毫米 1/32

版次:2004 年 8 月北京第 1 版

印张:9.5

印次:2004 年 8 月第 1 次印刷

字数:226 千字

印数:1—3000 册

书号:ISBN 7-80137-751-6/E·510

定价:16.00 元

《中国古典战略丛书》编撰人员

总 编：姚有志 李德义

主 编：于汝波 洪 兵

撰 稿：（以姓氏笔画为序）

于汝波 王前山 任 力 刘 庆

李元鹏 李如龙 李德义 孙建民

邱剑民 钟少异 姚有志 洪 兵

宫玉振 赵海军 黄朴民 高润浩

熊 梅 魏 鸿

《中国古典联盟战略》编撰人员

主 编：李德义 于汝波

作 者：（以各章顺序为序）

李德义 于汝波 霍印章 王前山

赵海军 邱剑敏 熊 梅 李如龙

李元鹏 高润浩



总 序

葛振峰

中国是一个有着悠久历史的文明古国。在五千多年的沧桑中，中国经历了无数的治乱相因，战和更替。有数字表明，从原始社会末期到辛亥革命，在这片大地上所爆发的战争与武力冲突达 3000 多次，其中有抗击外族入侵的民族战争，有农民起义战争，也有争取和维护民族统一的战争。长期的战争实践，给后人留下了丰富的军事文化遗产，中国古典战略遗产是其中最为重要的内容之一。

“战略”这个词，可谓由来已久，它有狭义和广义之分。狭义的战略指的是军事战略，即指导和筹划战争全局的方略；广义的战略，则泛指对全局性、高层次的重大问题的筹划与指导。其中指导国家安全与发展的国家战略，是战略的最高层次，是大战略。不过，这种区分是相对而言的，是战略发展到一定阶段的产物。在中国古代史上，军事战略与国家战略、治国方略从来就是密不可分的。战争是国家的大事，它关系到国家的生死存亡，中国古



代战略家们对此早就有了深刻的认识，因而他们从一开始就是从大战略的高度来筹划战争全局的。就这个意义而言，在中国历史上，战略说到底就是治国方略。这一点，是研究中国古典战略的基本出发点。

随着战争与社会的发展，战略也在经历着一个不断发展的过程，表现出与时推移的特性。中国古典战略是与中国现代战略相对而言的。所谓中国古典战略，顾名思义，就是中国历史上的经典性战略。虽然它更多地是以历史的形态而存在的，与现实之间有一定的距离，但是我们并不能因此就可以忽视或轻视对它的研究。恰恰相反，在这份沉甸甸的古典战略遗产中，既包含了成功的经验，也包含了失败的教训，更包含了民族生存与发展的线索与智慧。这是孕育了一代又一代的战略家与军事家的摇篮，是先人所留下来的永不枯竭的智慧灵泉，也是中国现代战略的“根”。南朝诗人谢灵运说：“难谓古今殊，异代可同调。”宋朝名臣范仲淹也说：“将不知古今，匹夫勇耳。”通古才能知今，才能察来。谋划今天的国家长治久安之宏谋，离不开往日的治乱兴亡之鉴戒。要从事现代战略研究，没有古典战略的底子是不行的。马克思主义从来就是重视继承与借鉴人类历史的一切优秀文化遗产的。对于中国古典战略，我们也应该从历史唯物主义的立场出发，认

总
序

真地研究它，总结它，批判地继承它，创造性地去发展它。只有这样，才能不逊于前人，无愧于来者。

由军事科学院战争理论和战略研究部中国历代战争战略研究室的几位研究者们所承担的《中国古典战略丛书》课题，就是在这方面所进行的一个成功的探索。这是几位既有扎实的学术功底、又有较好的理论修养，既有深刻的历史洞察力、又有敏锐的现实意识，既有自己的研究特长、又有开阔的学术视野的学者。他们从中国传统战略思维、中国历史上的国家统一战略、中国历史上的治边战略、中国历史上的海防战略、中国历史上的多极斗争战略以及中国战略文化传统等角度，以历史研究与现实取向相结合、战略研究与文化分析相结合的研究方法，对中国古典战略遗产进行了系统的现代诠释。这是一项开创性的工作，它对于深化我们对中国战略传统的认识，对于提高我们的战略研究与战略思维水平，对于促进当代战略理论的发展，以及对于更好地为我们的现实斗争提供借鉴与思路，都是很有意义的。我相信，这套丛书出版以后，一定会受到战略研究者的重视和广大读者的喜爱。

中国古典战略的内容十分丰富，这套丛书的选题不可能尽囊中国古典战略的方方面面。这个领域的研究，应该说是还有很大的开拓余地的，是大有



可为的。我衷心地希望研究者们不断地进行新的探索，不断地推出新的成果，为军事科学的繁荣做出自己的贡献。



目

录

总序	葛振峰 (1)
总论	(1)
一、中国古代联盟战略的产生与发展	(1)
二、中国古代联盟战略思想的特色和要义	(8)
三、中国古代联盟战略的现实意义	(24)
第一章 联盟与自强	(29)
一、自强是结盟、用盟、主盟之本	(30)
二、弱者利用联盟求存图强	(39)
三、超强者利用主盟地位实现战略意图	(45)
四、中国古代联盟与自强理论的现代启示	(52)
第二章 从争相“事秦”看联盟战略的主动权	(60)
一、争相“事秦”，必然丧失战略主动权	(61)
二、同心合纵抗秦，才可能救败图存	(71)
三、列国争相“事秦”的现代启示	(92)
第三章 利义交汇：联盟聚散的基本动因	(98)
一、利义交汇是联盟聚散的基本动因	(98)
二、“利”“义”统一是推动联盟聚散的基本动力	(108)
三、中国古代联盟聚散基本动因的现代启示	(126)



第四章 联盟战略中的韬晦之策	(129)
一、韬晦之策的哲学内涵和文化底蕴	(129)
二、韬晦之策的实质与战略价值	(138)
三、韬晦之策在联盟战略中的运用	(145)
四、韬晦之策的现代启示	(150)
第五章 联盟战略中的三角斗争艺术	(155)
一、中国历史上典型的三角斗争及斗争原则	(156)
二、联盟战略中的三角斗争艺术	(165)
三、中国古代三角斗争艺术的现代启示	(178)
第六章 联盟与霸业	(180)
一、古人关于联盟与霸业关系的主要观点	(183)
二、联盟是成就霸业的必要手段	(188)
三、联盟的有效管理是维持霸业的必要前提	(195)
四、中国古代联盟战略与霸权兴衰的现代启示	(204)
第七章 联盟战略中的地缘因素	(209)
一、地缘因素对联盟战略的制约与影响	(209)
二、中国古典地缘性联盟战略解析	(213)
三、中国古代地缘性联盟战略的现代启示	(223)
第八章 联盟方式的选择	(231)
一、中国古代联盟方式	(232)
二、中国古代选择联盟方式的原则	(238)
三、“不盟之盟”—— 一种独特的联盟方式	(245)
四、中国古代联盟方式选择的现代启示	(253)
第九章 联盟战略中的用兵原则	(256)
一、“和而后战”：协调一致原则	(256)
二、“将权贵一”：统一指挥原则	(265)

三、“以义和，以利动”：义利并重原则	(272)
四、中国古代联盟战略中用兵原则的现代启示	(280)
主要参考文献	(284)
后 记	(289)



总 论

中国古代几千年的历史中曾经演绎了不计其数的联盟斗争的经典事例。不同历史时期的统帅人物和谋臣名将，在运筹政治、外交和军事斗争中留下了无比丰富的联盟战略思想。本着古为今用的原则，研究中国古代联盟战略产生和发展的历史，发掘中国古代联盟战略思想的精华，是中国古代优秀战略文化研究的重要任务。而古代联盟战略思想对于当代国际军事斗争，仍具有一定的借鉴意义。

一、中国古代联盟战略的产生与发展

联盟是指在特定历史条件下，两个或两个以上的国家或政治集团为了共同行动，以条约等形式所结成的集团或正式的联合。联盟的目的是通过与不同国家或不同的力量集团的结合，在相互协调、共同行动的基础上，增强自己的实力，减轻对手威胁的程度，从而改善自己在战略格局中的地位。影响联盟形成和发展的因素很多，而具有共同对敌的一致利益是联盟最重要的基础，因利而合、因利而分是联盟形成和发展变化的最深层次的动因。同时，地缘关系、战略文化传统，对国家或政治集团奉行的联盟政策有着重大的制约作



用，也是影响联盟形成和变化的重要原因。

联盟的形成和发展经历了漫长的历史过程。原始社会就出现了以血缘关系结成的氏族联盟和部落联盟，奴隶社会时期有了诸侯联盟和城邦联盟，以后又出现了更加理性、功能及作用也日益多样化的国家联盟。

在中国，联盟与战争一样古老。中国自夏商以来就是一个统一的多民族国家，其间虽曾几经分裂，但每次又都归于统一或基本统一，每次分合都为更大范围、更加密切、更长时间的统一创造了条件。中国历史上这种合而分、分而合局面的多次出现以及为实现这种分合而进行的一次又一次的战争，为中国古代联盟战略的产生和发展提供了丰厚的土壤。

在中国原始社会部落之间的战争中，虽然作战方式十分简单，尚无战略理论可言，但部落联盟的首领们就已意识到与其他部落联手对敌的重要性。中国古史传说中的父系氏族社会后期的大规模部落战争——涿鹿之战，就是一场发生于不同部落联盟之间的战争。蚩尤部落依靠与巨人夸父部落的联盟，首先重创了炎帝的部落，尽收其地，尔后炎帝向黄帝部落求援并结成对抗蚩尤的联盟，由此一举改变了被动挨打战略态势，取得了最后的胜利。

中国进入奴隶社会以后，由于战争的频繁和作战规模的增大，以盟会为主要特征的联盟战略开始出现。夏、商、周时期，出现了相对独立的诸侯国，天子与诸侯以及诸侯与诸侯之间通过盟会争取与国，成为谋求战争胜利的重要策略。在这个时期发生的具有重大意义的一场战争——商夏鸣条之战，就已显现了运用联盟战略的特征。商汤在攻伐夏桀之前，一方面通过“伊尹去汤适夏”，离间夏王朝与各方国之间关系；另一方面积极开展外交活动，广泛争取同盟者，孤



总 论

立削弱夏王朝的力量。待桀与九夷的联盟破裂，桀号令“起九夷之师”攻汤而“九夷之师不起”^①之时，汤和伊尹立即号召各邦国诸侯联合兴兵伐桀，一举灭夏，并在取得战争胜利之后，召开了空前规模的“景亳之命”^②大会，通过会盟，赢得了三千诸侯的拥戴，确立了自己天下共主的地位。以后，周文王、周武王灭商，也运用了同样的策略。文王在准备武力征伐的同时，极力分化瓦解商朝的附庸，争取更多与国支持，“西伯阴行善，诸侯皆来决平”^③，完成了“三分天下有其二”的“翦商”工作。武王为完成文王未竟的灭商大业，在牧野决战之前，以观兵为名，举行了有八百诸侯和部落首领参加的灭商誓师盟会——“孟津之誓”^④，从而赢得了力量的优势，为决战的胜利奠定了基础。

春秋时期，会盟更加频繁。这时，旧的社会秩序被打破，新的社会秩序尚未形成，周天子虽然仍是“天下共主”，但其天子的地位明显下降，各诸侯力量大大发展，纷纷摆脱周王室的控制，出现了“周室衰微，诸侯强并弱，齐、楚、秦、晋始大，政由方伯”^⑤的战略格局。各诸侯国之间也展开了争霸角逐，所谓“诸侯贪冒，侵欲不忌”。各国为了在争霸中取胜，不仅重视在国家内部的变法图强，还十分重视“伐交”，仅据《春秋》记载的朝聘盟会就达450次之多。通过广泛开展外交活动，利用矛盾，争取盟友，孤

① 《说苑·议谋》。

② 《左传》昭公四年。

③ 《史记》卷四《周本纪》。

④ 《左传》昭公四年。

⑤ 《史记》卷四《周本纪》。



立、打击主要敌人，呈现出“春秋必联与国而后战”的局面。一方面，各诸侯国进行睦邻活动，广交朋友，结成必要的互助合作关系甚至军事同盟。如齐桓公、晋文公高举“尊王攘夷”大旗，以军事实力为后盾，争取了各诸侯国的拥护，扩大了自己的势力范围。另一方面则利用外交渠道了解敌情，搜集政治、经济、军事情报，离间敌国同其盟友之间的关系，以期最大限度地孤立敌人，创造有利于己而不利於敌的态势。如城濮之战中晋文公制造秦、齐与楚的矛盾，造成秦、齐与晋联合敌楚的局势，以及后来晋联吴以制楚，楚联越以制吴，秦联楚以制晋等，都是运用联盟战略争取与国，使敌陷于两面作战不利境地的例子。

战国时期，合纵连横的结盟行动成为各国外交的主题。这一时期发生的战争，不仅在作战方式上与春秋时期有很大区别，而且在战争目的上也与春秋战争大相径庭。此时周天子已形同诸侯，不但所辖范围很小，而且在诸侯国中也失去了往日号令天下的能力。因此战国时期要发动战争已没有名义上的约束，战争形式也从争霸战争演变为赤裸裸的兼并战争。周王室维系列国地位的作用已经荡然无存，其宗法礼仪对各国外交活动的束缚力也已微乎其微。到了战国中后期，齐、楚、燕、韩、赵、魏、秦七雄兼并日益激烈，都力图通过结盟和瓦解对方联盟，达到保存自己，消灭对手的目的。不仅秦、齐两个大国为了夺取兼并战争的胜利而通过结盟设法扩大自己的势力范围，而且其他小国为保存和发展自我，确保在复杂的利益关系中不被吃掉，也纷纷采取联盟之策，以求形成合力，阻止大国的兼并。这一时期，产生了专门研究和实施军事外交方略的“纵横家”，主要代表人物有张仪、公孙衍、苏秦等人。他们以“合纵”或“连横”为战

总
论

略策略，游说于各诸侯国之间。所谓“合纵”，在战国中期主要是指力量较弱的三晋联合北方的燕国和南方的楚国，组成一条纵向的联合战线，对付秦齐两个大国；“连横”，主要是指由强国拉拢一些弱小国家，采取分化瓦解的手段，打击和蚕食另一些弱小国家，或者由秦、齐两个强国联手攻灭各弱小国家，瓜分天下。到了战国后期，齐国衰败，秦国成为意欲吞并各国的惟一强国。各弱小国家遂把“合纵”的矛头完全指向秦国，而秦国也针锋相对，采取“连横”之策破坏“合纵”，实施远交近攻，蚕食、吞并各国，直至最终统一。这一时期留下的《战国策》、《鬼谷子》以及近年来考古发掘所获得的《战国纵横家书》等著作，进一步丰富了联盟斗争的理论和内容。

三国时期，是中国古代联盟战略发展和成熟的一个重要历史时期。魏、蜀、吴三国在相互争夺全国统治权的斗争中，彼此利害关系密切，相互间形成了魏较强、吴蜀较弱的战略三角关系。利用三角关系造成有利于己的战略态势，成为三方共同的战略选择。在这种形势下，联盟与反联盟的斗争纵横跌宕，异彩纷呈。起初，刘备势力弱小，无以自立，寄寓于荆州刺史刘表的地盘内。后按照诸葛亮《隆中对》提出的大战略，首先夺取荆、益二州，转弱为强，对曹操实行战略防御，对江东实行联合，即“防曹联吴”，仅7年时间，就改变了四处依附于人的弱小地位，成为与曹、孙鼎足而立、拥有西蜀之地的较强的政治军事集团。然而，随着蜀国势力的强盛，吴蜀之间的联盟关系也发生了微妙的变化，特别是围绕荆州的归属问题，双方一直争持不下，矛盾日显。公元219年，吴国借蜀国大将关羽伐魏之机，奇袭关羽后方，夺取了江陵，使吴蜀长期联合抗魏的联盟关系最终破