

语文教育原理

YU WEN JIAO YU YUAN LI

韦志成 著



武汉出版社

语文教育原理

韦志成 著

武汉出版社出版发行

(武汉市江岸区黄浦路248号)

武汉市汉阳县印刷厂印刷

787×1092毫米 32开本 15.625印张 插页2 字数350千字

1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

印数：1—3000册 定价：5.20元

ISBN 7—5430—0224—8/G·66



韦志成系武汉教育学院中文系副教授，主要著作有：《中学语文美育》、《高考语文测试研究》、《未来中学语文教学的思考》、与人合编《实用语文教学辞典》等，著述甚丰。1987年武汉市人民政府授予他“优秀科技工作者”称号。

内 容 提 要

本书是我国首次探讨语文教育学科体系的学术专著，用现代教育理论和新的思维方式，以跨学科的研究为背景，系统阐述了语文教育的教材原理、能力原理、思维原理、美育原理、控制原理、信息原理、系统原理、教学设计原理、课堂结构原理、教学艺术原理、评测原理、学法原理等，全面揭示了语文教学的规律。本书取精用宏，剖切入理，结合实践，突出应用，具有学术价值和实用价值。可作高等师范院校教材，也可指导语文教师进行教学。

序

湖北大学中文系教授 罗大同

李志成副教授的《语文教育原理》就要问世了，我十分高兴。为什么呢？

新中国成立以来，全国各地的高等师范院校中文系一般都开设了语文教材教法课，由于没有教材，教师只好自编。就我所知，这些自编的教材大约有三种类型：一种以凯洛夫《教育学》为依据，列举教学论中的若干观点，用语文教学中的例子加以阐释，名曰语文教学法；第二种以中学语文教材的各种体裁的文章为依据，分类讲解，讲语文知识居多，教法不过是几条建议；第三种按中学语文教学过程讲述了备课、课堂教学、作文指导及课外阅读中应注意的问题等，称做中学语文教材教法。这些自编教材，各有其特点和长处，在当时的情况下起了一定作用，但都不能全面完成教学任务；加之内容简单，还不免与其它课程重复，因此不受学生欢迎，更谈不上学科体系的建立。

粉碎“四人帮”后，为了拨乱反正，吸取“十七年”行之有效的经验，由武汉师院牵头集12院校语文教学法教师编写了一本《中学语文教学法》，作为试用教材，1980年由人民教育出版社出版。这本教材几年内发行了五六十万册，对肃清极左流毒，促进语文教改，提高教学质量起了积极作

用。但由于时间仓促，资料不足，编写人员水平不一，致使此书先天不足，理论性差，不能适应形势发展的需要。

中国教育学会语文教学法研究会成立后，曾多次讨论过本学科的性质、体系、语文教学单独设科以来的历史，目的是为这门课的教材建设打点基础。80年代中期曾先后出版了几部语文教学法，便是这种讨论的反映。在讨论中，明确了语文教学法是一门应用理论学科，教学的主要任务在于培养学生语文能力；对于编排体系则说法不一。新出的语文教育学，内容虽有所创新，体系仍大同小异——这是我个人的看法。

我的简要回顾，在于说明语文教学法的教材建设不易，而从需要来看，却是迫不及待，《语文教育原理》正逢其时，我感到由衷的高兴。

韦著当然是语文教育理论这块园地百花之一，但它以自己的特色独树一帜，是我国首次探讨语文学科教育学体系的学术专著，它的体系是全新的，内容是新的，有学术价值，并且注意到把理论和实践结合起来了，有实用价值。

近年来，国外教育理论的研究发展很快，一些教育发达的国家，在高师开设了语文教育学，用以取代原来的语文教学法课，这是学科教育理论的一个突破。我国也有人准备开语文教育学，但苦于没有教材。《语文教育原理》的问世，我认为可以解决这个问题。这不是一个名称的改换，而是实质的革新。作者确实跳出了原来的框架，吸收了控制论、信息论、系统论、美学、脑生理学、哲学等相邻相关学科的研究成果，运用现代教育理论和新的思维方式，从新时期十年来语文教改的得失出发，系统阐述了语文教育的控制原理、

信息原理、系统原理、能力原理、思维原理、美育原理、教学设计原理、课堂结构原理、评测原理、学法原理等，揭示了语文教学的规律，回答了语文教学中的若干理论问题，具有一定的开拓意义。

它不同于目前各地出版的语文教学法，它贯彻了理论联系实际的原则，不象有些书重理论而轻实际，或者只重实际经验的介绍而忽视了理论的探讨。我认为本书提出问题有针对性，以新的理论之矢，去射语文教学之的；分析问题，不是就事论事，停留在表面上，而是上升到一定的理论高度来认识，解决问题，落在实处，不尚空谈。这样，就能举一反三，使读者得到提高。

因此，我向读者推荐此书。

作者在60年代从我学过语文教学法，我们有师生之谊。这些年他在国内各地报刊上发表过不少有学术价值的论文，也出过语文教学方面的专著，对读者来说，并不陌生，用不着再介绍；但有一点我还要强调，即他刻苦钻研、善于开拓创新的精神，确实值得学习。我觉得正要用这种精神来读这本书，用这本书。

我说的，也可能有过誉之词，不足之处希望广大读者指出，供其改进参考。

1989年3月10日 于淡墨馆

绪 论

一、《语文教育原理》的由来

语文教育原理，即语文教育学，以语文教育现象作为研究对象，是揭示语文教育的普遍规律的一门科学。它是普通教育学的分支学科。它的前身是中学语文教学法或中学语文教材教法；属于应用科学。既然有了中学语文教学法，为什么要建立语文教育原理呢？

首先，我国语文教学法水平起点较低。语文教学法单独成科较晚，过去一直是包含在教育学之内。直至本世纪20年代，针对当时社会上忽视教师专业训练的情况，始有各科教学法课程。当时教学法课程只是为了使师范生熟悉教材，了解最常见的基本的教学方法，所以起点不高，满足于就事论事，能对付过去就行了。这种先天的附庸地位和传统的习惯势力，加上落后的教师观，致使语文教学法这门学科虽经几代人的探索努力，只是修修补补，改变不了体系上的固有模式与被人“另眼相看”的地位。更何况多少年来人为的折腾，时而缩减语文教学法的教学课时，时而干脆取消这门课，这就使得语文教学法的专业教师地位未定，研究人员心力不齐，最终导致语文教学法水平难于提高。

第二，语文教学法学科理论陈旧、苍白。语文教学法学科就象它的研究对象语文学科一样，受灾最重。解放以来历

次运动几乎都从语文学科开刀，语文教学法也未能幸免。语文教材几起几落，语文教学法也跟着几起几伏。对于一些本来就很清楚的问题，如语文学科的性质、教学原则、教学过程等问题争论不休，耗费了时光，浪费了不少人的思维。“左”倾思潮泛滥，学术空气缺乏民主。研究工作障碍重重，研究传统语文教学不行，斥为借尸还魂、反攻倒算；借鉴外国的也不行，贬为崇洋媚外；总结本地的经验也不行，讥为替个人树碑立传，这样语文教学法就只能讲一些人云亦云的东西，陈旧、苍白、贫乏、空洞、瘦得难看，无以为继，风雨飘摇。

第三，语文教学法研究范围狭窄。原来的教学法之设，研究、讨论的范围不能超出“教材教法”的藩篱，教材教法，教法教材，颇来倒去囿于陈见，目光短浅。人为的障碍把多少人的创造精神泯灭在既定的框框之内，语文教学法步履艰难地蹒跚在弹丸之地。井底之蛙始终认为天只有井口那么大，多少有识之士的灵光在“井”中熄灭了。

第四，语文教学法的建设落后于教学实践。成千上万的语文教师天天在上课，不停地进行教学实践，他们创造着无穷无尽的教学经验，可是语文教学法关在高师院校的“城墙”之内，没有同第一线的广大语文教师的教学实践活动建立起经常的、必然的联系，于是成功的经验没有总结，自生自灭；教师缺乏必要的理论指导，也只能在实践中尝试摸索。建国四十年来，语文教学吃够了缺乏理论的苦果，忽左忽右，语文教学一直在摇摆中度过。这个教训是深刻的，我们必须认真记取。

第五，社会迫切需要语文教育原理。语文教学法向语文教育原理迈进，这是社会的迫切需要，历史的必然。社会进步、科技发展、教育突飞猛进、生活现代化等对语文教学法

提出了更高的要求，逼着教学法向学科教育学发展。世界上的一些教育发达国家，早已捷足先登，象美国、苏联、日本等国，对“未来的教师”提出了“需要更加严格得多的训练”。据称，美国大学的教育学院院长和主要学术领导人组成霍姆斯协会，用15个月的时间，于1986年提出了题为《明天的教师》的报告，谈到新型的教育学课程时说：“第一项重要工作的重点应放在专门的学科的教育学，要用对专门学科的教与学的研究来代替本科的一般‘教学法’课程。”苏联从70年代开始，一些高等师范院校将“教学法”相继改为学科教育学课程。1974年苏联出版的《数学教育学》第一版序言中就明确指出：“现行（高等师范院校所讲授的）数学教学法课的内容、风格和结构都过时了，必须加以现代化和改善，实质上是要建立一门新的课程。”接着又指出：“《教学法》这个术语理所当然仅仅是指中学课程的单个具体问题的讲法，但是它不适于表达数学教学的所有内容和方法问题。”“《数学教育学》这个术语在现代科学术语中已经被广泛使用了，因此在相应的教学科目中使用它完全是自然的。”^①这些论述深刻地指出了“教学法”的严重过时，不能适应社会的需要。要想“教学法”不被时代淘汰，就必须建立学科教育学，取而代之。

综上所述，语文教学法必须开拓、前进、突破、发展。在积累了语文单独设科80多年的经验教训之后，在语文教学法的基础上建立语文教育原理的条件是成熟的。另外，原来在高等师范院校虽然开设了教育学、心理学等公共课，由于与本学科联系并不紧密，所以难于满足师范生毕业后从事语文教育工作的需要。当今要培养的教师是跨世纪的新型教师，

^①《学科教育学初探》第19~20页。

他们要为21世纪的中学语文教育服务，因此建立语文教育原理给他们以武装是十分必要的。

马克思说：“理论只要说服人，就能掌握群众；而理论只要彻底，就能说服人。”①语文教育原理只要能建立起“彻底”的理论，就能“说服”人，就能“掌握群众”。这是我们的奋斗目标，无论任务多么艰巨，也必须而且能够实现。以上所述，就是我们要建立《语文教育原理》的原由。

借此机会，我郑重建议，高等师范院校中文系（科）应开设语文教育原理（或语文教育学），从而取代中学语文教学法或中学语文教材教法。

二、语文教育原理的研究背景

一部科学史，其发展脉络大体经历了三个阶段，即思辨经验阶段、实验科学阶段和整体机制的研究阶段。这真实地反映了人类思维的“综合——分析——再综合”的发展过程。从哲学的角度看，人类对事物的认识先是从总体出发的，得到事物的粗知的印象；然后进入分析阶段，从认识事物的外部现象出发，进而认识事物的内部本质，认识来了一个飞跃；再综合从认识事物的内部本质出发，普遍联系，认识事物的外部表现及其本质，于是认识又出现了一个飞跃。这样的认识才是比较全面的科学的认识。比如，化学元素周期律这样的综合，之所以到19世纪后半叶才出现，就因为在这1869年以前，人们要有一段很长时间去发现新的各种元素。当元素发现到一定阶段，人们的认识有了充分的积累，才能通过综合性的概括把过去一切分析的结果联系起来，使认识

① 马克思《〈黑格尔哲学批判〉导言》。

向更高的层次发展。这就告诉我们，现代科学的整体研究是建立在近代实验科学和分析方法的基础之上的。科学的高度分化，到现在的高度综合，相互渗透，是整个科学——自然科学和社会科学的发展趋势，教育科学也不例外。因此，语文教育原理的研究是建立在广阔的现代科学发展的背景上的，它要吸收一切科学研究的新成果。在众多学科的肥沃土壤中，培植自己的硕果。换言之，跨学科研究是当今学科发展的潮流，是科学研究由高度分化到高度综合的必然产物。语文教育原理，它要以教育学、心理学的理论为基础，吸收语言学、文章学、修辞学、逻辑学、美学、哲学、社会学、文化学等相邻相关学科的研究成果，还要吸收控制论、信息论、系统论、思维科学、脑生理学等实验科学的成果，借以丰富和充实自己，使语文教育原理建立在科学研究的广阔背景上，以保证语文教育原理有深厚的根基。

从教育发展史来看，跨学科研究是必然趋势。如果没有教育学与心理学的结合，就没有现代的教育科学；没有人体生理（特别是脑生理）的研究，也不会有今天学习理论的产生；没有心理科学实验，就没有思维学的出现等等，没有跨学科的研究，也就不可能出现皮亚杰、布鲁纳、布卢姆、赞可夫、因斯基等著名教育家，也就没有他们在教育上的卓越贡献。

正因为这样，语文教育原理实行了跨学科的研究，体现了它在研究范围方面的突破与拓展。

毛泽东说：“真正的理论在世界上只有一种，就是从客观实际抽出来又在客观实际中得到了证明的理论，没有任何别的东西可以称得起我们所讲的理论。”^①语文教育原理除了

① 《毛泽东选集》第3卷，第819页。

建立在广阔的科学理论的背景上之外，还有一个本国语文教学实践的广阔天地，在广大语文教师辛勤实践的基础上抽出在“客观实际中得到了证明的理论”，使之更完全、更合理。诚如列宁说：“一切科学的（正确的、郑重的、不是荒唐的）抽象，都更深刻、更正确、更完全地反映着自然。”^①语文教育原理来自广大语文教师的科学实践，犹如古希腊神话中的英雄安泰之不能离开大地母亲一样，语文教育原理不能离开教学实践，从而反映着教学实践，指导着教学实践。

所以，跨学科的理论研究和广大语文教师的丰富实践的結合，就是语文教育原理建立的广阔背景。

三、语文教育原理的个性特征

语文教育原理是研究语文教育的应用科学，它的跨学科的综合性以及指导语文教育的实践性是其基本特征，但它还具有鲜明的个性特征，即研究语文教育的学科性。以此雄立于数、理、化、政、史、地、生等学科教育学之林。这种学科性，使它成为诸多不同学科教育学中的“这一个”，区别于普通教育学、心理学、思维科学、“三论”等的“一个熟悉的陌生人”。它的学科性体现在：

研究对象：语文教育的“教”与“学”，语文教育的原理和普遍的教学规律，包括“教”的教材，“教”的目标，“教”的过程，“教”的方法，为什么“学”，“学”的过程、知识结构、方法，以及教与学的评价、检测，等等。

研究范围：两个层次，一是指导教师教语文的理论，二

^① 《哲学笔记》，《列宁全集》第38卷，第181页，着重号是原作的。

是通过教师指导学生学习的理论，由此关联到语文学习活动的各个方面。两个层次中，重点是培养和提高语文教师的教学能力和工作能力。

研究内容：语文教学方面，传授语文知识，培养学生参加现代社会活动所需要的听、说、读、写的能力，各种能力的结构、本质和训练；发展他们的智力，知识、能力、智力的关系，思维的特性、种类和作用，创造性思维训练；

语文教育方面，在学习语文的过程中，对学生进行爱国主义教育、道德情操教育、审美教育；

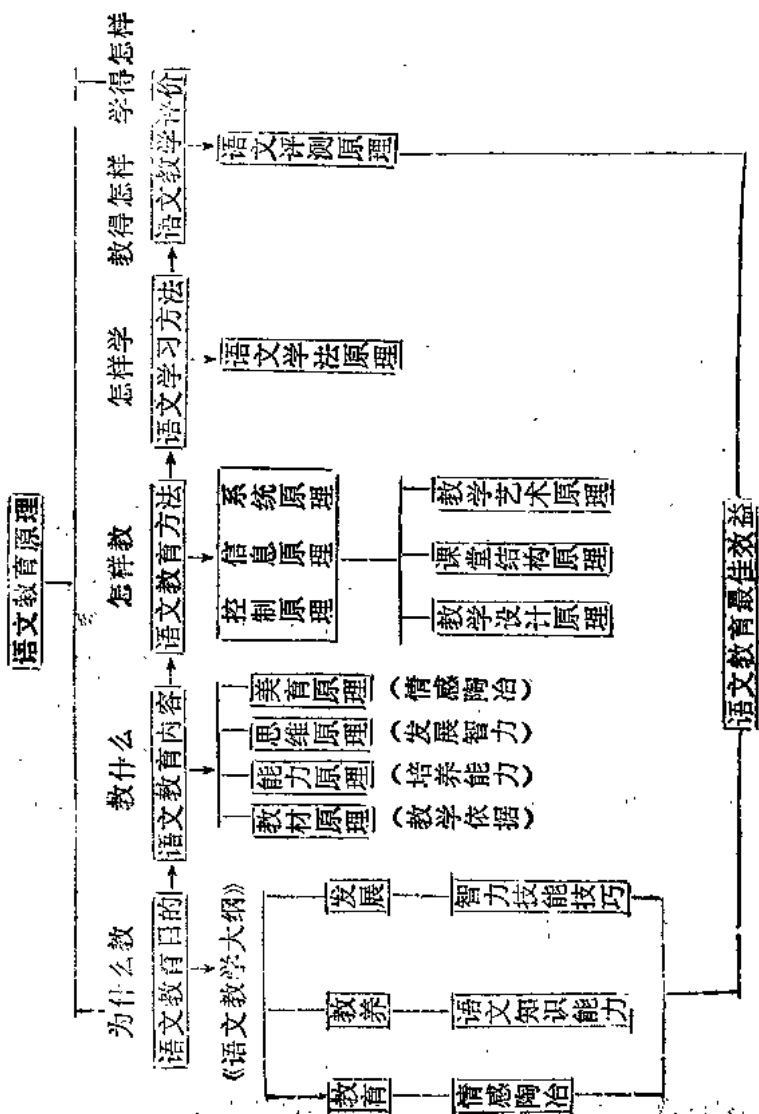
语文教养方面，授与学生科学的语文学习方法，培养他们良好的语文学习习惯，形成他们过硬的技能技巧；

语文教学方法方面。语文教育方法的继承与发展，语文教学方法的分类、选择与运用，语文教学方法的发展趋势，等等。如果用图表示，其基本结构框架就是（见下页）：

总之，语文教育原理研究的内容十分广泛，不仅解决教师教什么、是什么、怎样教、怎样学、怎样评价等问题，关键是要指导教师“为什么”要这样教。提高教师的理论修养。叶圣陶早年在谈作文教学时曾指出：“盖理论乃根本，乃原则，根本定，原则立，自能左右逢源，自由肆应。方法乃随事而变，难以隅反也。”可见，抓住了理论就抓住了根本，认识了语文教育的客观规律，就能使语文教育在科学化、大面积、高效率的道路上阔步前进。就能保证语文教学质量逐步提高。

四、语文教育原理的研究方法

语文教育原理的研究方法包括两个方面，一是关于这一学科的教学方法。一是关于这一学科的研究方法。



这一学科的教学方法主要有：

1. 讲述法——讲清概念，概念是科学框架的基石。语文教育原理有它的概念体系，对概念表述要准确、简炼，体现原理的科学性；分析透辟，揭示原理的实质；比较鉴别，区分原理与普通教育学、心理学的同异；举例生动，引进活水，结合教学实际，落实在应用上。

2. 阅读法——指导学生阅读原理。提出问题，促进思考，注重启发，及时反馈；小结重点，提纲挈领。

3. 讨论法——依据教学实际，组织学生定向讨论。要求学生畅所欲言，各抒己见；归纳总结，理论升华。

4. 见习法——指导学生见习。或者运用电教设备，观看教学录像；或者走进中学语文课堂，观摩优秀教师上课，运用原理进行客观评价，明瞭上课的得失，区分教学效果的优劣，取长补短，提高教学能力。

5. 训练法——遵循原理，分解教学的训练点，建立科学的教程训练。在原理的指导下，培养学生教学的技能技巧。

6. 实习法——进行教学实习和教育调查，把理论和实际结合起来。这既是对原理学习的检验，也是运用理论指导实践的尝试，进而形成较强的语文教学能力。

关于语文教育原理的研究方法，主要有：

1. 观察法。这是人们在自然（不加控制）的条件下有目的、有计划对自然现象或社会现象进行考察的一种方法。英国生物学家达尔文通过大量的观察创立了生物进化论。俄国生理学家巴甫洛夫把“观察，观察，再观察”作为座右铭，而获得生理学的重大突破。苏霍姆林斯基曾对3700名学生做了观察记录，研究“差生”的心理状态、行为表现，能

指名道姓地说出25年中178名“最难教育”的学生的曲折成长过程，这样他就能写出很多教育论著。我国著名教育家和儿童心理学家陈鹤琴，他从第一个孩子出生一鸣之时观察起，连续追踪808天，逐日对其身心变化和各种刺激反应进行周密观察，并以日记和摄影详细记载，最后出版了《儿童心理之研究》一书。凡此种种，无不说明观察对教育研究、科学研究的意义和作用。语文教育现象，同样需要进行有意识地观察，积累资料，认真分析，作为研究的基础。因为唯有观察才能提供科学研究的依据，才能从事实出发，洗刷唯心精神。

2. 调查法。这是一种深入了解教育实际情况，弄清事实，探索教育规律的方法。调查是一种“间接观察”，对某些不能直接观察的现象，如语文教育的现状及存在的问题，学生学习的心理活动，等等，都不能直接观察，而要了解情况就必须调查。在调查中能明瞭现状，发现新的研究课题、先进经验或存在问题，从而提出新见解、新理论，促进语文教育原理的发展。

3. 实验法。这是为解决某一教育问题，根据一定的教育理论或设想组织有计划的教育实践的方法。它可以克服观察和调查的某种被动，了解到在自然条件下不能了解的情况，能重复验证，便于测量，发挥研究者的主动性，扩大研究范围，取得可靠性强的研究成果。在教育史上，实验法在教育与心理的研究中起着相当重要的作用。大的方面的实验，如一种教育学说的创建，一种心理学派的形成，小的方面的实验，如一种教学方法的提倡，一堂课的改革探索，无不以实验作为立论的根据。国外如裴斯泰洛齐的“新庄”实验学校，杜威的教学实验，斯金纳的程序教学实验、赞可夫的“教学与发